30
12
1894

отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 3.
№ 367.

30/12

32/56

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

IV-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

(По положенію 12-го Іюня 1890 года).

8—13 Октября 1894 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ Я. Н. ГУБЕРМАНА.
1895.

У 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

IV-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

(По положенію 12-го 1юня 1890 года.)

8—13 Октября 1894 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ Я. Н. ГУБЕРМАНА.

1895.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18714/19

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи.

2007042379

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго IV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 8 Октября 1894 года.

1) Въ 11 часовъ утра Кандидатъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Иванъ Дмитріевича Яковлевъ, въ присутствіи 24-хъ г.г. Уѣздныхъ гасныхъ и на основаніи увѣдомленія г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 1-го Сентября за № 1066, объявилъ IV-е Очередное Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ, при чемъ сообщилъ, что для участія въ земскихъ собраніяхъ назначены: Представителемъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Лѣсничій Верхнеднѣпровскаго лѣсничества С. Храмовъ. Отъ города Верхнеднѣпровска заступающій мѣсто Городскаго Головы З. В. Добшевичъ и отъ духовнаго вѣдомства Священникъ Верхнеднѣпровской Соборной Успенской церкви О. Михаилъ Дмитріевъ.

2) Затѣмъ, никѣмъ изъ гласныхъ не заявлено о потерѣ кѣмъ либо изъ нихъ своихъ правъ и ценза на право быть гласнымъ.

3) За симъ, по предложенію г. Предсѣдателя, всѣ присутствовавшіе гласные были приведены священникомъ О. Михаиломъ Дмитріевымъ къ присягѣ.

4) По предложенію г. Предсѣдателя, тѣмъ же священникомъ былъ отслуженъ просительный молебенъ о

ниспосланіи Господомъ Богомъ здравія и долгоденствія обожаемому Монарху.

5) По приглашенію Собранія гласный К. А. Червинскій принялъ на себя обязанности Секретаря Собранія.

6) Предсѣдатель Собранія предложилъ сужденіе о неявкѣ не прибывшихъ гласныхъ въ нынѣшнее Собраніе отложить на нѣкоторое время въ виду того, что можетъ быть неявившійся гласный опоздалъ къ открытію Собранія по случаю дурныхъ дорогъ и неприбывшіе гласные могутъ явиться въ Собраніе ежеминутно. Собраніе **постановило:** *принять предложеніе Предсѣдателя Собранія.*

7) Предсѣдатель Собранія объявилъ списокъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ текущей сессіи, *) при чемъ дѣла подъ №№ 2 п. а, 22 и 44, Собраніемъ **постановлено** *передать на предварительное обсужденіе въ коммиссію.*

8) За симъ Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать членовъ въ Редакціонную Комиссію.

9) Прибыли гласные Е. И. Остроумовъ и І. В. Рыбка.

10) Гласный Фингергутъ заявилъ, что по его мнѣнію, при избраніи членовъ Редакціонной Коммиссіи должна быть баллотировка, и не такъ какъ это практиковалось раньше, т. е что вопросъ объ избраніи въ коммиссію рѣшали вставаніемъ или сидѣніемъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что способъ избранія членовъ Редакціонной Коммиссіи вполнѣ зависитъ отъ Собранія и въ законѣ не установлено, чтобы вопросъ этотъ рѣшался закрытой подачей голосовъ, Собраніе большинствомъ 25 противъ 2-хъ голосовъ—**постановило:** *способъ избранія Членовъ Редакціонной Коммиссіи оставить прежній, т. е. предложенныхъ лицъ избирать открытой баллотировкой.*

*) Приложеніе № 1.

11) Гласный Фингергутъ остался при мнѣніи, что избраніе лицъ, куда бы то ни было, не рѣшается открытой баллотировкой.

12) Прибывшіе гласные Е. И. Остроумовъ и І. В. Рыбка были приведены къ присягѣ, послѣ чего были приглашены Предсѣдателемъ принять участіе въ засѣданіяхъ Собранія.

13) Въ Редакціонную Коммиссію открытой баллотировкой избраны Собраніемъ: А. И. Котельниковъ, Е. И Остроумовъ, П. О. Коцебу, Ф. И. Кузьмицкій, И. Н Ломаковскій и Л Г. Фингергутъ.

14) Гласный Котельниковъ заявилъ Собранію, что какъ онъ, такъ и всѣ остальные г.г. гласные являются сюда защитниками интересовъ тѣхъ лицъ, которые избрали ихъ гласными и что поэтому, чтобы оправдать довѣріе своихъ избирателей, Земское Собраніе должно имѣть въ виду тяжелое экономическое положеніе всего земледѣльческаго населенія уѣзда и что по этому всякая ассигновка, какъ бы она нибыла уважительна, въ виду исключительнаго положенія, должна быть отклонена, что, по его мнѣнію, Земское Собраніе должно остановиться на какой нибудь цифрѣ налога на землю, которая, примѣрно, выразилось бы въ 9 или 10 коп. на десятину и сообразно съ этимъ составлялась бы смѣта, такъ какъ въ настоящее время никто изъ гласныхъ не зная, въ какой именно суммѣ выразится налогъ на землю, даетъ согласіе на новыя ассигновки и послѣдствіемъ являются увеличенія налога на землю, гласный проситъ Собраніе имѣть это, его заявленіе, въ виду при обсужденіи смѣты на будущій годъ.

Гласный И. А. Савенко вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе гласнаго А. И. Котельникова, Собраніе—**постановило:** *заявленіе гласнаго А. И. Котельникова, принять къ свѣденію.*

15) Доложенъ вопросъ № 10—циркуляръ г. Екатеринославскаго Губернатора за № 517, о соблюденіи порядка, установленнаго закономъ по разнымъ предметамъ Земскаго вѣдѣнія.

Собраніе **постановило:** *все изложенное въ циркулярѣ г. Начальника губерніи, касающееся Собранія – принять къ свѣдѣнію, а касающееся Управы, просить ее принять къ исполненію.*

16) Доложенъ вопросъ № 2—(Б.) проэктъ установленія порядка отбыванія натуральныхъ земскихъ повинностей: *) при чемъ предлагается измѣнить отчасти порядокъ овражковой повинности, со введеніемъ опыта (на одинъ годъ) истребленія овражковъ двусѣрнистымъ углеродомъ.

При чтеніи этого доклада въ той его части, гдѣ вопросъ идетъ о содержаніи земской почты, гласный Фингергутъ заявилъ, что слѣдуетъ сократить количество лошадей, такъ какъ есть такія станціи, гдѣ лошади стояли по двѣ недѣли никуда не выѣзжая, что, по его мнѣнію, положеніе объ этой повинности подлежитъ пересмотру. Членъ Управы Гротто-Слепиковскій въ возраженіяхъ гласному—Фингергуту объяснилъ, что Управой былъ подробно разработанъ вопросъ о томъ, какое количество верстъ пробѣга приходится въ среднемъ ежедневно на каждую лошадь и по количеству верстъ средняго ежедневнаго пробѣга лошадей можно судить о томъ, предвидится-ли возможность сокращенія лошадей на почтовыхъ станціяхъ?

Гласный Фингергутъ заявилъ, что количество верстъ приходится на каждую лошадь теперь оттого значительно, что многіе изъ лицъ, имѣющихъ право ѣздить на земскихъ лошадяхъ, берутъ не то число лошадей, которое имъ положено по постановленію Земскаго Собранія,

*) Приложеніе № 2.

а всегда больше, а еслибы постановленіе Собранія исполнялось въ истинномъ его смыслѣ, то тогда ясно, что гонъ лошадей уменьшится.

Гласный Остроумовъ, находитъ, что слѣдуетъ отнестись къ словамъ гласнаго Фингергута болѣе строго въ виду того, что имъ никакихъ фактическихъ данныхъ въ подтвержденіе вышеприведеннаго обстоятельства не представленно, а мѣжду тѣмъ онъ обвиняетъ въ злоупотребленіи тѣхъ лицъ, которые имѣютъ право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ и онъ гласный, Остроумовъ, настоятельно желаетъ, чтобы Гласный Фингергутъ представилъ бы въ подтвержденіе своихъ словъ факты.

Гласный Фингергутъ согласился доставить эти факты.

По выслушаніи преній—Собраніе имѣя въ виду, что остатокъ по смѣтѣ на 1895 годъ по почтовой повинности, исчисленный въ суммѣ 791 руб., не представляется необходимостью оставлять на будущій годъ безъ назначенія по отдѣлу почтовой повинности, **постановило:** *внести въ смѣту вмѣсто 20375 руб. предположенныхъ Управою на исполненіе почтовой повинности, всего 19584 руб., прибавивъ къ этой суммѣ 120 руб., потребныхъ для найма прислуги въ Божедаровскомъ почтовомъ отдѣленіи для носки почты (взамѣнъ положенныхъ по постановленію Земскаго Собранія 1893 года двухъ лошадей для возки почты), а въ остальномъ докладъ Управы по этому предмету утвердить безъ измѣненія.*

17) При чтеніи доклада объ овражковой повинности высказаны были слѣдующія мнѣнія:

Гласный Кузьмицкій полагаетъ, что овражковую повинность слѣдуетъ отмѣнить въ виду того, что овражки почти исчезли и эта повинность прибавляетъ лишь копѣйку расходовъ на десятину, а если нельзя отмѣнить

эту повинность вовсе, то хотя уменьшить до одного овражка съ 8 или 10 десятинъ. Гласный Сукуренко, заявилъ, что уничтоженіе овражковъ двусѣрнистымъ углеродомъ трудно осуществимо въ виду того, что поры овражковъ имѣютъ много боковыхъ ходовъ.

Предсѣдатель Управы въ поясненіе къ докладу объяснилъ, что проэктъ объ опытѣ уничтоженія овражковъ двусѣрнистымъ углеродомъ не предлагается, какъ исключительная мѣра уничтоженія овражковъ, а лишь какъ облегчительная мѣра при нынѣшнемъ истребленіи овражковъ, для оправданія котораго требуется обязательное представленіе знаковъ ихъ уничтоженія. А за симъ повинность уничтоженія овражковъ есть обязательная натуральная повинность и отмѣнить ее совсѣмъ нельзя, но Собраніе можетъ уменьшить требуемую норму истребленія овражковъ.

Гласный Рыбка заявилъ что исчезновеніе овражковъ только кажущееся, а въ дѣйствительности если только будетъ сухой годъ, то ихъ опять расплодится масса.

Собраніе имѣя въ виду, что нынѣ практикующійся способъ истребленія овражковъ не представляетъ особенныхъ затрудненій, что дѣйствительно количество овражковъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ прогрессивно уменьшается—**постановило:** *до 15 мая, включительно, представлять овражковъ по одному на двѣ десятины, или же, за неимѣніемъ овражковъ, представлять деньги по* $^1/_2$ *коп. на десятину, съ 15 по 31-е мая, включительно, представлять по одному овражку, или же по одной копѣйкѣ съ десятины, а послѣ 31 мая овражковъ не принимать совсѣмъ. За представленныхъ излишне истребленныхъ овражковъ назначить плату до 15 мая по одной копѣйкѣ за штуку, а послѣ 15 до 31 мая по* $^1/_2$ *копѣйки за штуку. Послѣ 31 мая за*

излишне представленныхъ овражковъ платы никакой не полагается; кредита Управѣ на пріобрѣтеніе двуспрнистаго углерода не открывать.

18) По дорожной повинности докладъ Управы утвердить безъ измѣненія;

19) Доложенъ вопросъ № 3—Проэктъ Управы о распредѣленіи уѣзда на разряды по взиманію земскаго налога съ заведеній трактирнаго промысла. *)

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы по настоящему вопросу утвердить.*

20) Доложенъ вопросъ № 4—Ходатайство Кринчеватскаго сельскаго общества, Ордо-Васильевской волости, о сложеніи съ него взысканія 321 руб. 20 коп. за леченіе въ Губернской больницѣ крестьянокъ Маріи и Надежды Бакумцевыхъ.

Собраніе **постановило:** *ходатайство Кринчеватскаго сельскаго общества—отклонить.*

21) Доложенъ вопросъ № 5—докладъ Уѣздной Управы, о прекращеніи переписки по взысканію безнадежныхъ недоимокъ за леченіе разныхъ лицъ въ земскихъ больницахъ.

Собраніе имѣя въ виду полную невозможность этихъ взысканій—**постановило:** *сложить недоимку со счетовъ Управы, прекративъ въ тоже время и самое взысканіе по его безнадежности.*

22) Доложенъ вопросъ № 6—докладъ Уѣздной Управы, объ утвержденіи избранныхъ ею лицъ въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками. **)

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить съ тѣмъ чтобы Подполковникъ П. И. Кузьмицкій, какъ не живущій въ районѣ Богодаровской волости, былъ бы освобожденъ отъ этой обязанности, а вмѣсто него назначенъ былъ бы Помѣщикъ В. В. Самсоновъ.*

*) Приложеніе № 3.
**) Приложеніе № 4.

23) Доложенъ вопросъ № 21—докладъ Уѣздной Управы, по предложенію Губернатора, о передачѣ къ 1-му Января 1895 г. въ казначейство всѣхъ земскихъ суммъ, хранящихся въ кассѣ Управы. *) При чтеніи этого доклада гласный Фингергутъ возражалъ противъ того, что въ случаѣ нужды въ деньгахъ для текущихъ расходовъ Управа имѣла бы право дѣлать позаимствованія изъ овражковаго капитала, а что гораздо лучше заботиться о томъ, чтобы были взысканы всѣ недоимки, которыхъ вмѣстѣ съ окладомъ 2-й половины, по сообщенію Предсѣдателя Управы, въ настоящее время накопилось около 70-ти тысячъ рублей.

Противъ этаго заявленія послѣдовали возраженія со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, которые сводятся къ тому, что если не разрѣшить Управѣ заимствовать изъ овражковаго капитала, то въ такомъ случаѣ, если будетъ крайняя необходимость въ деньгахъ, Управѣ прійдется дѣлать займы на сторонѣ у частныхъ лицъ, что и практиковалось раньше, и что совсѣмъ не желательно, въ виду этого Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить безъ измѣненія.*

24) Въ $3^1/_2$ часа по полудни, Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 9-го Октября въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія П. Яковлевъ. Секретарь Собранія К. Червинскій. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Гласные: Кузьмицкій, А. Котельниковъ, П. Савенко, П. Коцебу, Князь В. Манвеловъ, Вл. Петровскій, П. Прокофьевъ, С. Сторожко, И. Штамбургъ, І. Рыбка, П. Петренко, А. Маллой, Л. Сукуренко, П. Бурякъ, Андреенко, Е.

*) Приложеніе № 5.

Зима, А. Гротто-Слепиковскій, З. Добшевичъ, Павелъ Голякъ, а за его и себя П. Бондаренко. Священникъ Михаилъ Дмитріевъ, С. Храмовъ, П. Ломаковскій, Ев. Остроумовъ, П. Петровскій.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго IX-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 9 Октября 1894 г.

25) Въ 10½ часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 29 Гг. уѣздныхъ гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

26) Доложенъ Секретаремъ Журналъ засѣданія 8 октября и утвержденъ Собраніемъ.

27) Явившійся въ Собраніе гласный, А. Е. Грекъ и предсѣдательствовавшій, въ засѣданіи 8 октября гласный И. Д. Яковлевъ, приведены къ присягѣ и затѣмъ приняли участіе въ засѣданіяхъ Собранія.

28) Предсѣдатель Собранія объявилъ Собранію дополнительный списокъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію въ Собраніи.

По выслушаніи списка дѣлъ Собраніе **постановило**: *вопросъ подъ № 54 пріобщить къ дѣламъ, подлежащимъ къ предварительному обсужденію въ коммиссіи, а остальные дѣла разсмотрѣть въ Собраніи.*

29) Доложенъ вопросъ № 9—прошеніе дворянина Самсона Коломойцева о возвратѣ ему 115 руб. 39 коп. неправильно взысканныхъ съ него Уѣздною Управою въ пополненіе долга наслѣдниковъ Коломойцевыхъ продовольственному капиталу. *)

*) Приложеніе № 6.

Гласный Петренко полагаетъ, что ходатайство Коломойцева слѣдуетъ отклонить. Собраніе **постановило**: *по настоящему вопросу согласиться съ заключеніемъ Управы.*

30) Доложенъ вопросъ № 11 – предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обсудить вопросъ какимъ должностнымъ лицамъ, служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ по вольному договору желательно было бы предоставить права Государственной службы. *)

Гласный Петренко, заявилъ Собранію, что, по его мнѣнію, къ перечню перечисленныхъ въ докладѣ лицъ слѣдуетъ добавить и учителей народныхъ школъ.

Гласный Червинскій, заявилъ Собранію, что, по его мнѣнію, вопросъ о томъ, изъ какого источника должна быть назначаема пенсія тѣмъ изъ служащихъ, которымъ будутъ даны права Государственной службы, является преждевременнымъ и что Собранію надо отвѣтить лишь на вопросъ, не выходя изъ рамокъ предложенія.

Послѣ происходившихъ по вопросу преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Котельниковъ, Коцебу, Фингергутъ, Яковлевъ, Абаза, и Предсѣдатель Собранія,—Собраніе **постановило**: *докладъ Управы въ 1-й его части утвердить, добавивъ къ перечню поименованныхъ должностнымъ лицомъ и учителей народныхъ школъ, но лишь тѣхъ изъ нихъ, которые окончили въ учебныхъ заведеніяхъ курсъ наукъ, дающій имъ право быть народнымъ учителемъ; 2-ю часть доклада какъ невытекающую изъ предложенія Министерства—отклонить.*

31) Доложенъ вопросъ № 13—докладъ Уѣздной Управы, о курсахъ ручнаго труда, пѣнія и гимнастики, на которые были командированы учителя нашихъ народныхъ училищъ, причемъ Управа испрашиваетъ особую ассигновку на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ

*) Приложеніе № 7.

для ученическихъ работъ, а также на выдачу добавочнаго вознагражденія тѣмъ изъ учителей, которые будутъ преподавать эти предметы въ своихъ училищахъ. *)

Гласный Фингергутъ полагаетъ, что не слѣдуетъ увеличивать бюджетъ на народное образованіе, ассигнуя особыя средства на занятія ручнымъ трудомъ, въ которомъ онъ, гласный видитъ не болѣе какъ недостигающую цѣли игрушку, при чемъ онъ, гласный, не смотря на все его сочувствіе къ школамъ и постоянную его защиту, нашелъ бы возможнымъ согласиться въ томъ лишь случаѣ, еслибы Земство было бы богато, а въ данномъ случаѣ слѣдуетъ воздержаться и проэктъ Управы—отклонить.

Гласный Яковлевъ возразилъ противъ мнѣнія гласнаго Фингергута, что ручной трудъ есть игрушка, напротивъ того знаніе этого труда въ будущемъ человѣку, оставшемуся по какимъ либо причинамъ безъ средствъ, даетъ возможность зарабатывать себѣ пропитаніе, а не протягивать руку для подаянія и если само Правительство заботится о томъ, чтобы въ школахъ было не только книжное обученіе, но дѣти обучались бы и ручному труду, то это обстоятельство не слѣдуетъ игнорировать и по отношенію къ земской школѣ, по этому полагаетъ проэктъ Управы утвердить.

Гласный Котельниковъ также находитъ, что преподаваніе ручнаго труда ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ не принесетъ никакой пользы, причемъ гласный въ подтвержденіе своего заявленія сослался на Дерiевскаго учителя Настеку, который возвратившись съ курсовъ ручнаго труда объяснилъ, что въ теченіи всего курса, (т. е. $1^1/_2$ мѣсяца) онъ сдѣлалъ лишь одну линейку и наконецъ, что по мнѣнію того учителя, близко стоящаго къ дѣлу и знающаго крестьянскій бытъ—запя-

*) Приложеніе № 8.

тіе ручнымъ трудамъ не принесетъ ожидаемой пользы.

Предсѣдатель Управы Абаза возразилъ гласному Котельникову относительно количества представленныхъ учителемъ Настекою исполненныхъ имъ на курсахъ ручнаго труда работъ, которыхъ было представлено не одна линейка, а 23 №№

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что ручной трудъ имѣетъ тамъ значеніе, гдѣ процвѣтаетъ кустарный промыселъ, а у насъ съ земледѣльческимъ населеніемъ ручной трудъ не принесетъ никакихъ существенныхъ результатовъ, въ виду чего слѣдуетъ воздерживаться отъ особыхъ затратъ на этотъ предметъ, не уничтожая однако этого занятія въ тѣхъ школахъ, гдѣ уже заведено преподаваніе ручнаго труда.

Гласный Петренко полагаетъ, что ручной трудъ не можетъ принести пользы, а скорѣй принесетъ вредъ, потому что будетъ отнимать время для занятія грамотой.

Гласный Яковлевъ полагаетъ, что разъ дѣло начато, слѣдуетъ его продолжать.

Гласный Остроумовъ находитъ, что занятія ручнымъ трудомъ приносятъ несомнѣнную пользу какъ вообще всякое знаніе, поэтому и этимъ знаніемъ не слѣдуетъ пренебрегать и онъ полагаетъ, что поощрать учителей, занимающихся преподаваніемъ ручнаго труда слѣдуетъ, но изъ этихъ средствъ, которые ассигнуются ежегодно въ распоряженіе Училищнаго Совѣта.

По выслушаніи вышеизложенныхъ мнѣній гласныхъ, Собраніе **постановило**: *докладъ Управы въ отношеніи какой либо особой ассигновки для занятія учителей ручнымъ трудомъ и проч.—отклонить, но вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что въ распоряженіе Училищнаго Совѣта ассигнуется сумма въ 350 руб., просить Училищный Совѣтъ поощрять наградами тѣхъ учителей,*

которые занимаются въ училищахъ пѣніемъ, гимнастикой и ручнымъ трудомъ.

32) Доложенъ вопросъ № 14—докладъ Уѣздной Управы, вопросу объ источникѣ для ремонта верхняго этажа земскаго дома, занятаго помѣщеніемъ Уѣзднаго Съѣзда, въ виду отказа Казенной Палаты въ отпускѣ на этотъ предметъ денегъ отъ Казны и затѣмъ ходатайствовать объ измѣненіи изданныхъ по этому предмету правилъ. *)

Собраніе **постановило**: *согласиться по настоящему докладу съ заключеніемъ Управы.*

33) Доложенъ вопросъ № 15—ходатайство Екатеринославскаго Окружнаго Правленія Общества спасанія на водахъ за № 967, о пособіи ему отъ Земства.

Собраніе имѣя въ виду, что настоящее ходатайство относилось къ Собранію 1893 года, а къ открытію настоящаго—со стороны общества не возобновилось, а потому находя вышеприведенное ходатайство не подлежащимъ разсмотрѣнію настоящей сессіи, **постановило:** *ходатайство общества спасанія на водахъ снять изъ числа дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія текущей сессіи.*

34) Доложенъ вопросъ № 17—ходатайство Верхнеднѣпровскаго городскаго общества, о продолженіи пособія отъ Земства на городское училище и женскую прогимназію.

Гласный Котельниковъ заявилъ Собранію, что въ истекшемъ году пособіе прогимназіи было дано, но однако съ тѣмъ условіемъ, чтобы прогимназія была преобразована въ профессіональную школу не позже настоящаго года, если же преобразованіе это не совершится, то дальнѣйшая выдача пособія отъ земства прекращается,

*) Приложеніе № 9. *a*

въ виду чего, онъ полагаетъ ходатайство отклонить, такъ какъ городъ и не думаетъ объ этомъ преобразованіи.

Представитель отъ города, З. В. Добшевичъ, объяснилъ, что хотя прогимназія еще и не преобразована въ профессіопальную школу, но начало этому уже положено, такъ напримѣръ, на текущій годъ приглашена учительница кройки и шитья и что сразу совершить преобразованіе надо много денегъ, а городъ средствъ не имѣетъ и если Земское Собраніе не удовлетворитъ ходатайство города, то прогимназія будетъ закрыта, за неимѣніемъ средствъ, въ виду чего онъ ходатайствуетъ удовлетворить просьбу города.

Предсѣдатель Управы Абаза объяснилъ, что устройство Профессіональной школы требуетъ сразу большихъ средствъ и городу это не по силамъ, но что ему, какъ Предсѣдателю Попечительнаго Совѣта Прогимназіи, извѣстно, что дѣйствительно въ Прогимназіи начало преподаванію женскаго труда уже положено, для каковой цѣли приглашена учительница кройки и шитья; съ своей стороны онъ полагаетъ ходатайство удовлетворить.

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій полагаетъ, что справедливость требуетъ, чтобы удовлетворить ходатайство города въ виду того, что Земство получаетъ ежегодно въ свою пользу сборовъ отъ города свыше 5000 руб.

Предсѣдатель Собранія и гласные Грекъ и Рыбка полагаютъ ходатайство удовлетворить.

Закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 23 противъ 8 голосовъ, Собраніе **постановило**: *въ пособіе городу на 1895 годъ на содержаніе Прогимназіи ассигновать 1000 руб. и на содержаніе Городскаго училища 500 руб.*

35) Доложенъ вопросъ № 20—докладъ Уѣздной Управы, о возстановленіи провѣрочныхъ экзаменовъ въ на-

родныхъ училищахъ, чтобы возможно было судить объ успѣхахъ всѣхъ учениковъ, а не однихъ только оканчивающихъ курсъ. *)

Собраніе **постановило**: *Согласиться съ заключеніемъ Управы.*

36) Доложенъ вопросъ № 23—какъ имѣющій связь съ вопросами, касающимися медицины вообще—Собраніе **постановило**: *передать на предварительное обсужденіе Редакціонной Коммиссіи.*

37) Доложенъ вопросъ № 24—докладъ Уѣздной Управы, о необходимости учредить должность постояннаго земскаго землемѣра въ виду закона, обязывающаго земство составлять планы на новые поселки и для выполненія другихъ порученій Уѣздной Управы.—**) Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, возбудивъ ходатайство предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи на счетъ послѣдняго половины расхода на содержаніе Землемѣра при Уѣздномъ Земствѣ.*

Доложенъ вопросъ № 27—Прошеніе крестьянина села Комисаровки, Василія Доценка, о возвращеніи ему залога 85 р., удержаннаго Уѣздною Управою, за отказъ отъ содержанія по контракту Комисаровской Земской станціи. ***)

Собраніе **постановило**: *ходатайство Доценка отклонить, не взыскивая съ него, однако, предположенныхъ Управою убытковъ, сверхъ удержаннаго залога.*

39) Доложенъ вопросъ № 25—докладъ Уѣздной Управы, согласно постановленію Земскаго Собранія 1893 г., по вопросу о поощреніи служащихъ въ Земствѣ. ****)

Послѣ высказанныхъ нѣкоторыми гласными мнѣній объ отклоненіи этаго проэкта—Собраніе **постановило**: *проэктъ Управы, составленный по постановленію Земска-*

*) Приложеніе № 9.
**) Приложеніе № 10.
***) Приложеніе № 11.
****) Приложеніе № 12.

го Собранія 1893 года—отклонить, оставивъ прежній порядокъ поощренія лицъ, находящихся на службѣ Земству.

40) Доложенъ вопросъ № 30—докладъ Уѣздной Управы, о вознагражденіи волостныхъ писарей за собраніе и доставленіе Уѣздной Управѣ разныхъ статистическихъ свѣдѣній, въ виду того, что порученій Земства на волостныя правленія возлагается очень много, а выполненіе таковыхъ требуетъ большаго труда волостныхъ писарей.

Докладъ Управы по настоящему предмету поддерживался гласными Червинскимъ, Петренко и другими. послѣ чего, закрытой баллотировкой шарами, Собраніе **постановило**: *ассигновать въ распоряженіе Управы на 1895 годъ 200 руб.*

41) Доложенъ вопросъ № 35—докладъ Уѣздной Управы, коимъ проэктируется ходатайствовать объ усиленіи наказаній за конокрадство.

Гласный Остроумовъ, полагаетъ, что ни увеличеніе наказанія за конокрадство, равнымъ образомъ и увеличеніе состава полиціи (такъ какъ дѣло не въ количествѣ полиціи, а въ ея качествѣ) не можетъ повліять на уменьшеніе этаго бѣдствія, ставшаго у насъ въ уѣздѣ хроническимъ, а надо принять мѣры, чтобы преступленія эти открывались бы и для этого, по мнѣнію гласнаго, надо доброе желаніе полиціи открыть тѣ шайки, которые занимаются конокрадствомъ, поэтому онъ полагаетъ, что надо обратиться съ ходатайствомъ къ Губернскому начальству о томъ, чтобы было обращено вниманіе на развившееся у насъ въ уѣздѣ зло и приняты бы были безотлагательныя мѣры къ ослабленію этого зла.

Гласный Бурякъ находитъ, что усиліе наказанія принесетъ свою долю пользы въ томъ, что конокрадъ

*) Приложеніе № 13.

будучи подвергнутъ заключенію въ тюрьмѣ, лишается на все время заключенія возможности приносить вредъ обществу.

Гласный Яковлевъ полагаетъ, что слѣдовало бы возбудить ходатайство о томъ чтобы отбывшіе наказаніе преступники, для которыхъ принимаются послѣдствія 48 ст. Улож. о наказ., были бы обязательно ссылаемы въ Сибирь, безъ запросовъ о томъ, обществъ о принятіи или непринятіи, такъ какъ нынѣ сельскія общества не пользуются вполнѣ своимъ правомъ, боясь въ будущемъ мести со стороны удаляемаго, или же непринятаго въ общество преступника. Предсѣдатель Собранія соглашается съ этимъ взглядомъ.

Членъ Управы, Гротто-Слепиковскій, приписываетъ сильное развитіе конокрадства бездѣятельности нѣкоторыхъ полицейскихъ урядниковъ, а именно: похищено лошадей по волостямъ: Желтянской 66, Алферовской 43, Богодаровской 39 и Попельнастовской 31, полагаетъ, что надо обратить на это вниманіе высшей администраціи. Предсѣдатель Управы, Абаза, обращаетъ вниманіе Собранія на то обстоятельство, что у насъ въ уѣздѣ всего 15 конно-полицейскихъ урядниковъ, поэтому онъ полагаетъ надо ходатайствовать объ учрежденіи еще одного полицейскаго стана въ уѣздѣ и увеличеніи числа урядниковъ.

Гласный Грекъ, привелъ слѣдующія соображенія:— вопросъ о конокрадствѣ—вопросъ не новый и наказаніе за него, сравнительно съ прежнимъ, усилено, но это ни къ чему не повело, да и наконецъ, кому неизвѣстна та расправа съ конокрадами, которая практикуется въ нѣмецкихъ колоніяхъ, однако это ни къ чему не ведетъ, слѣдовательно, страхъ наказанія не уменьшитъ зла; уве-

личеніе чиновъ полиціи также не ослабитъ зла. чиновъ полиціи и такъ достаточно и еслибы полицейскіе урядники исполняли лишь тѣ обязанности, которыя возложены на нихъ закономъ по раскрытію преступленія, тогда и этого числа было бы довольно и наконецъ зло отъ конокрадства заключается главнымъ образомъ въ томъ, что у насъ происходятъ свободныя продажи краденныхъ лошадей и для того, чтобы ослабить это зло слѣдуетъ изыскать мѣры противъ свободной торговли краденными лошадьми, поэтому гласный полагаетъ, что слѣдуетъ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы оно смотрѣло на лошадь, какъ на драгоцѣнное достояніе всякого и чтобы продажа лошади недопускалась иначе, какъ по представленію продавцемъ того или другого удостовѣренія о законномъ пріобрѣтеніи имъ продаваемой лошади по мнѣнію гласнаго, это единственно ересдсто помочь злу. Къ этому заявленію присоединились гласные Фингергутъ и другіе.

Собраніе имѣя въ виду сложность вопроса, **постановило:** *передать его на обсужденіе коммиссіи, съ приглашеніемъ туда и гласнаго Грека и затѣмъ Собраніе* **постановило:** *пригласить по этому вопросу въ коммиссію Уѣзднаго Исправника.*

42) Въ 3 часа пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ Гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 10 Октября, въ $8^1/_2$ час. утра.

Предсѣдатель Собранія Э. Бордскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ Гротто-Слепиковскій, гласные: И. Яковлевъ, И. Петровскій, П. Савенко, князь В. Манвеловъ, П. Коцебу, Кузьмицкій, З. Добшевичъ, Л. Фингергутъ, Іосифъ Рыбка, А. Котельниковъ, Л. Су-

куренко, И. Бондарь и за Голяко росп. Бондарь. Ив. Штамбургъ, С. Храмовъ, А. Маллой, Ст. Сторожко, И. Бурякъ, А. Гротто-Слепиковскій, О. Андреенко, Е. Зима, А. Грекъ, В. Петровскій, Евг. Остроумовъ. И. Прокофьевъ, И. Ломаковскій.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго IV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 10 Октября 1894 года.

43. Въ 10 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 31 гласнаго, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

44. По предложенію Предсѣдателя Собранія былъ отслуженъ въ залѣ Собранія Священникомъ, О. Михаиломъ Дмитріевымъ: просительный молебенъ о избавленіи отъ тяжкой болѣзни обожаемаго Монарха.

45. Доложенъ Секретаремъ Собранія журналъ Засѣданія 9-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

46) Доложенъ вопросъ № 33—докладъ Уѣздной, Управы, объ установленіи болѣе прочнаго положенія народныхъ училищъ въ уѣздѣ, въ отношеніи источниковъ ихъ содержанія и благоустройства. *)

Гласный Котельниковъ полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

Гласный Фингергутъ полагаетъ, что надо провѣрить дѣйствительно-ли перечисленныя общества не въ состояніи взнести слѣдуемую съ нихъ плату и если это такъ, то слѣдуетъ изыскать какіе нибудь средства, чтобы имъ помочь и самое правильное, по его мнѣнію, это принять школы несостоятельныхъ обществъ на счетъ Земства, какъ это было раньше.

*) Приложеніе № 14.

Гласный Петренко заявилъ, что многіе крестьяне отказываются принимать участіе въ расходахъ на школу не потому, что у нихъ нѣтъ средствъ, а въ силу непониманія той пользы, которую приноситъ школа, поэтому онъ полагаетъ, что лучшимъ средствамъ будетъ, если расходъ, причитающійся съ крестьянъ на школы, вноситъ въ окладные листы, сдѣлавъ соотвѣтственной налогъ на ихъ земли.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что по тѣмъ сельскимъ обществамъ, гдѣ есть школы расходъ на содержаніе таковыхъ вносить прямо въ окладные листы, въ случаѣ, если крестьяне отказываются платить.

По выслушаніи преній, Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

47. Доложенъ вопросъ № 36 — докладъ Уѣздной Управы объ открытыхъ ею народныхъ школахъ V разряда, съ предположеніемъ увеличить ассигновку на церковно-приходскія школы, вмѣсто открытія, въ будущемъ, земскихъ школъ V разряда. *)

Противъ предложенія Управы высказался Гласный Остроумовъ, сущность возраженій котораго сводится къ тому, что земскія школы, по оффиціальному заявленію Г. Начальника губерніи, въ самомъ лучшемъ видѣ и что слѣдовательно, нѣтъ никакого основанія отказываться отъ школъ и передавать ихъ въ руки чуждаго вѣдомства, гдѣ контроль Земства дѣлается фактически невозможнымъ, хотя Гласный и не отвергаетъ того положенія, что школы и земскія, и церковно-приходскія работаютъ въ одномъ направленіи, преслѣдуя одну и ту же цѣль распространенія грамотности.

Предсѣдатель Управы Абаза и Членъ Управы Гротто-Слепиковскій поддерживали проэктъ Управы.

*) Приложеніе № 15.

Священникъ, О. Михаилъ Дмитріевъ, объяснилъ Собранію на какіе средства содержатся нынѣ церковно-приходскія школы, заявилъ, что средства эти не превышаютъ 40 или 50 руб. на школу ежегоднаго назначенія отъ каждой церкви, поэтому школа всегда нуждалась и нуждается въ матеріальной поддержкѣ, такъ какъ этихъ средствъ недостаточно чтобы можно было бы требовать отъ школы многаго, школа церковно-приходская не враждебная земству, а работаетъ для одной и той же цѣли, ходатайствуетъ проэктъ Управы утвердить.

Гласный Фигергутъ заявилъ, что, по его мнѣнію, невозможно давать пособія для открытія церковно-приходскихъ школъ въ ущербъ школѣ V разряда, что противорѣчитъ постановленію Земскаго Собранія 1892 года.

Гласный Яковлевъ—полагаетъ, что слѣдуетъ согласится съ докладомъ Управы, такъ какъ отъ этого предвидится не вредъ, а польза.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что если открытіе большого числа церковно-приходскихъ школъ принесетъ пользу населенію въ распространеніи грамотности, то нельзя не отнестись сочуствительно къ проэкту Управы.

Затѣмъ, Предсѣдатель Собранія сдѣлалъ предложеніе слѣдующаго рода: въ тѣхъ селахъ, гдѣ общества пожелаетъ открыть школу V разряда—ходатайства обществъ должны быть удовлетворены, согласно положенію о земскихъ школахъ; если же со стороны общества такого рода ходатайства незаявлено, а мѣжду тѣмъ духовное вѣдомство найдетъ возможнымъ и пожелаетъ открыть въ такомъ селеніи школу, то со стороны Земства должно быть оказываемо къ тому пособіе, для чего слѣдуетъ внести въ смѣту 1895 года сумму въ 200 или 300 руб.

Собраніе **постановило:** *принять предложеніе Пред-*

сьдателя Собранія и затѣмъ, закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ 19 противъ 14 голосовъ, ассигнована на 1895 годъ сумма изъ остатковъ по народному образованію 200 руб., для выдачи въ пособіе дѣйствительно открытымъ церковно-приходскимъ школамъ, по 50 руб. въ годъ на каждую.

48. Доложенъ вопросъ № 39, – докладъ Уѣздной Управы, объ исключеніи со счетовъ земель, числящихся за Помѣщицей Фрамъ и умершими дворянами: Парепаго, Потоцкимъ, Куземовымъ и Ф. Ф. Петрушой, но въ натурѣ не существующихъ. *)

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

49) Доложенъ вопросъ № 38, ходатайство землевладѣльца Шапошникова, объ отводѣ на другое мѣсто дороги, проходящей чрезъ его дворъ. **)

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

50) Доложенъ вопросъ № 40, ходатайство вдовы бывшаго учителя Троицкаго училища, Прасковьи Ткаченко, о единовременномъ пособіи, въ виду ея бѣдственнаго положенія.

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 19 противъ 14 голосовъ **постановило:** *дать единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.*

51) Доложенъ вопросъ № 42, докладъ Уѣздной Управы, объ избраніи особой Коммиссіи для приведенія въ извѣстность и оцѣнки имуществъ, подлежащихъ Земскому обложенію, впредь до открытія дѣйствій Уѣздной оцѣночной Коммиссіи. ***)

Собраніе **постановило:** *часть доклада о суточныхъ деньгахъ отклонить, оставивъ лишь право безплатнаго разъѣзда при производствѣ оцѣночныхъ работъ и для*

*) Приложеніе № 16.
**) Приложеніе № 17
***) Приложеніе № 18.

большаго удобства—производство оцѣнокъ раздѣлить уѣздъ на 7-мъ участковъ, въ которые пригласить слѣдующихъ лицъ:

По 1-му участку: В. В. Самсонова, П. М. Петровскаго и Е. И. Остроумова.

По 2-му участку: В. П. Петровскаго, А. В. Маллаго и А. Н. Князя Манвелова.

По 3-му участку: П. Г. Харченко, П Т. Петренка и Л. Г. Фингергута.

По 4-му участку: В. Г. Якименко, П. Ф Бондаренко, П. К. Голяка и А. Ф. Гейнцельмана.

По 5-му участку: А. В. Гротто-Слепиковскаго, И. П. Ломиковскаго и И. А. Прокофьева.

По 6-му участку: С. С. Деконскаго, І. Г. Андреенко и Г. Г. Байдака.

и По 7-му участку: М. Н. Грабовскаго, П. М. Фрамъ, П. А. Савенко, Н. М. Богацкаго и затѣмъ со стороны Собранія выражено желаніе, чтобы въ эти Коммиссіи приглашались бы и мѣстные Земскіе Начальники.

52) Доложенъ вопросъ № 43, докладъ Уѣздной Управы о дополненіе устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища тѣмъ, чтобы ученики старшихъ отдѣленій работали въ училищѣ и въ каникулярное время. *)

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

53) Доложенъ вопросъ № 48, докладъ Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, А. Ѳ. Чуйкевича, объ упраздненіи общежитія воспитанниковъ при училищѣ.**)

Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы **постановило:** *благодарить Попечителя Саксаганскаго ремесленнаго училища, А. Ф. Чуйкевича, за постоянныя по-*

*) Приложеніе № 19.
**) Приложеніе № 20.

същенія и заботливость ею объ училищѣ,—оставивъ порядокъ прежній.

54) Доложенъ вопросъ № 47, ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Садоводства, отъ 21 Сентября за № 436, объ ассигнованіи ему 300 руб. на расходы по пріобрѣтенію сѣмянъ, книгъ, садовыхъ инструментовъ для народныхъ школъ и на устройство курсовъ садоводства, огородничества, шелководства и проч., при чемъ прислапъ и отчетъ отдѣла за 1893 годъ.

Собраніе, закрытой баллотировкой, **постановило:** *ходатайство отклонить.*

55) Доложенъ вопросъ № 48. докладъ Уѣздной Управы, о состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ текущемъ 1894 году. *)

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.*

56) Доложенъ вопросъ № 34. докладъ Уѣздной Управы, съ представленіемъ издѣлій и чертежей Саксаганскаго ремесленнаго училища.

Собраніе разсмотрѣвъ работы учениковъ и находя ихъ хорошо исполненными, что несомнѣнно указываетъ на добросовѣстное отношеніе къ дѣлу Смотрителя Саксаганскаго ремесленнаго училища,—**постановило:** *просить Управу благодарить отъ имени Земскаго Собранія Смотрителя Саксаганскаго ремесленнаго училища, Осадченко.*

57) Доложенъ вопросъ № 49, ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы за № 303, объ ассигновкѣ отъ Земства 300 руб, на содержаніе при Городскомъ училищѣ классовъ ручнаго труда.

Гласный Червинскій полагаетъ, что если отказано Земскимъ Собраніемъ въ какомъ либо пособіи на ручной трудъ земскимъ школамъ, то надо быть послѣдовательными и въ ходатайствѣ отказать.

*) Приложеніе № 21.

Ходатайство поддерживалось представителемъ отъ города Добшевичемъ и Священникомъ О. Михаиломъ Дмитріевымъ.

Собраніе, закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ 25 противъ 8 голосовъ, **постановило:** *ходатайство отклонить.*

58) Доложенъ вопросъ № 51—заявленіе Земскаго Врача, г. Сочинскаго, о пожертвованіи Попечителемъ Софіевской больницѣ, г. Харинымъ, 100 руб. на нужды больницы.

Собраніе **постановило:** *заявленіе принять къ свѣдѣнію и выразить отъ имени Земскаго Собранія Ивану Николаевичу Харину искреннюю признательность и благодарить за его постоянную многолѣтнюю помощь Софіевской Земской больницѣ и вмѣстѣ съ симъ просить Управу войти съ представленіемъ къ начальству объ исходатайствованіи отъ правительства награды И. Н. Харину.*

59) Доложенъ вопросъ № 52,—ходатайство учителя Попельнастовскаго училища Русаневича, о возвратѣ ему 50 руб., недополученныхъ въ прошломъ году въ жалованье, вслѣдствіе уменьшенія онаго по новому штату Попельнастовскаго училища и о возстановленіи прежняго оклада 300 руб. на будущее время.

Собраніе **постановило:** *въ ходатайствѣ отказать.*

60. Доложенъ вопросъ № 53,—ходатайство поселянина собственника Іогана Фрезе, о разрѣшеніи отпуска изъ Софіевской больницы лекарствъ фельдшеру, котораго онъ пригласилъ для рабочихъ своего чугунно-литейнаго завода.

Собраніе **постановило:** *ходатайство безусловно отклонить.*

61) Доложенъ вопросъ № 50,—представленіе Земскаго ветеринара Геккера, отъ 27 сентября № 270, о не-

обходимости устроить сарай для пріема больныхъ животныхъ, о назначеніи суммы для покупки лекарствъ, для пользованія скота бѣдныхъ крестьянъ и для вознагражденія владѣльцевъ за уничтоженныя кожи ихъ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы.

Собраніе **постановило:** *остановить ходатайство открытымъ до слѣдующей очередной сессіи Земскаго Собранія и просить Управу разработать вопросъ о наймѣ сарая для пріема амбулаторныхъ больныхъ животныхъ.*

62) Доложенъ вопросъ № 56—докладъ Уѣздной Управы, объ избраніи помѣщика Михаила Николаевича Грабовскаго попечителемъ народнаго училища въ д. Александро-Павловкѣ, Троицкой волости.

Собраніе **постановило:** *просить помѣщика М. Н. Грабовскаго принять на себя обязанность Попечителя школы.*

63) Доложенъ вопросъ № 55—ходатайство воспитанника Херсонской учительской Семинаріи, Гурова, о пособіи отъ Земства.

Собраніе закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 19 противъ 14 голосовъ **постановило:** *дать на два года пособіе въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, взявши съ Гурова обязательство о томъ, что деньги будутъ эти по окончаніи имъ курса отслужены Земству.*

64) Доложенъ вопросъ № 57—докладъ гласнаго отъ сельскихъ обществъ Степана Сторожко, отъ 7 октября объ облегченіи Вольнохуторской и другихъ волостей въ дѣлѣ исполненія ими натуральныхъ повинностей. *)

Собраніе **постановило:** *вопросъ оставить открытымъ до будущей очередной сессіи Земскаго Собранія и просить Управу собрать матеріалы о дѣйствительномъ отбываніи натуральной повинности какъ по перечисленнымъ въ докладѣ волостямъ, такъ равно и по дру-*

*) Приложеніе № 22.

гимъ волостямъ уѣзда, находящимся въ аналогичномъ положеніи съ перечисленными.

65) Доложенъ вопросъ № 59,—ходатайство вдовы учителя городскаго училища Евгеніи Лисяковой, о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Собраніе **постановило:** *въ случаѣ, если дѣти просительницы не будутъ приняты безплатно для обученія въ прогимназію—выдать ей въ пособіе сумму, потребную для годовой платы за обученіе.*

66) Доложены вопросы подъ №№ 45, 60, 61 и 62—Собраніе **постановило:** *передать на разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи.*

67) Доложенъ вопросъ № 8—докладъ Уѣздной Управы, по предмету возбужденія ходатайства у Губернскаго Земства объ увеличеніи вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей до 25 руб. *)

Гласные Рыбка и Фингергутъ полагаютъ, что проэктируемая цифра 25 руб. слишкомъ высока и могутъ явиться недобросовѣстные аферисты, которые будутъ нарочно приводить въ нашъ уѣздъ негодныхъ зараженныхъ сапомъ лошадей для убиванія и получки по 25 руб. за лошадь и что очень легко можетъ быть такой наплывъ сапныхъ лошадей на ярмаркахъ, что эта болѣзнь приметъ большіе размѣры въ нашемъ уѣздѣ,—Собраніе **постановило:** *представить докладъ въ Губернское Земское Собраніе предъ которымъ ходатайствовать при обсужденіи этаго доклада имѣя въ виду суммы вознагражденія, выдаваемыя, за убитыхъ сапныхъ лошадей въ сосѣднихъ съ Екатеринославской губерніей уѣздахъ другихъ губерній.*

68) Въ 3 часа по полудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 11 Октября въ $9^1/_2$ час. утра.

Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій. Секретарь Соб-

*) Приложеніе № 23.

ранія К. Червинскій. Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы Гротто-Слепиковскій, П. Байдакъ. Гласные: Кузьмицкій, А. Грекъ, Л. Фингергутъ, И. Ломаковскій II, Яковлевъ, П. Коцебу, П. Савенко, А. Котельниковъ, И. Бурякъ, С. Храмовъ, И. Петренко, З. Добшевичъ, Князь В. Манвеловъ, Л. Сукуренко, Ст. Сторожко, А. Маллой, І. Рыбка, Священникъ Мих. Дмитріевъ. И. Прокофьевъ И. Бондарь, за Голяка рос. Бондарь, І. Андреенко, И. Штамбургъ, Е. Зима. Н. Петровскій, Вл. Петровскій, А. Гротто-Слепиковскій.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго IX-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 11 Октября 1894 г.

69) Въ 10 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 31 гласнаго объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія въ залѣ Собранія Священникомъ О. Михаиломъ Дмитріевымъ, было отслужено молебствіе о ниспосланіи здравія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

70) Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 10 октября и утвержденъ Собраніемъ.

71) Доложенъ вопросъ № 45—*) записка Губернской Управы къ проэкту проведенія подъѣздныхъ путей отъ ст. Божедаровки, или Любомировки къ ст. Корыстовкѣ и отъ ст. Верхнеднѣпровскъ до города.

Членъ Редакціонной Коммиссіи гласный А. Е. Грекъ, доложилъ Собранію, что Редакціонная Коммиссія, раздѣляя вполнѣ соображенія высказанныя въ заключеніи Управы по настоящему дѣлу, полагаетъ представить докладъ Управы на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и кромѣ того находитъ нужнымъ для того, чтобы ускорить дѣло составить отъ имени Земскаго Собранія докладную записку г. Начальнику Губерніи съ ходатайствомъ ускорить это дѣло.

*) Приложеніе № 24.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что представленіе этого ходатайства необходимо въ возможно скоромъ времени, чего желаетъ также и желѣзнодорожная администрація, кромѣ того, о постройкѣ вѣтви, соединяющей ст. Любомировку съ станціей Корыстовка, хлопочетъ также Александрійское Уѣздное Земство и углепромышленники донецкаго бассейна.

Гласный Фингергутъ заявилъ Собранію ходатайство о томъ, дабы при составленіи докладной записки о проведеніи линіи желѣзной дороги отъ ст. Любомировки или отъ ст. Божедаровки, Екатерининской Ж. Д., до ст. Корыстовки, Х. Н. Ж. Д., было упомянуто ходатайство Верхнеднѣпровскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о желательности и необходимости при проведеніи этой желѣзнодорожной линіи имѣть желѣзнодорожную станцію или въ самомъ Саксагани, или въ недалекомъ близкомъ разстояніи, въ виду центральности с. Саксагани въ уѣздѣ, гдѣ узелъ всѣхъ уѣздныхъ транзитныхъ дорогъ. Саксагань самое большое богатое село въ уѣздѣ по торговымъ оборотамъ и что будущее при близости станціи— это развитіе Саксагани въ городъ, поднятіе богатства и какъ таковаго дохода въ пользу Земства будутъ служить къ облегченію общаго земскаго обложенія.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и Редакціонной Коммиссіи, а для составленія на имя Начальника Губерніи докладной записки пригласить Предсѣдателя Собранія Э. К. Бродскаго, гласныхъ А. Е. Грекъ, И. К. Абази и И. Д. Яковлева, причемъ копію докладной записки приложить и къ докладу Управы для представленія Губернскому Земскому Собранію, а ходатайство гласнаго Фингергута отклонить по преждевременности этого предложенія.*

72) Доложенъ вопросъ № 7—*) проэктъ Бахмутскаго Земства, о введеніи обязательнаго страхованія отъ огня запаснаго хлѣба, хранящагося въ общественныхъ крестьянскихъ магазинахъ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

73) Доложенъ вопросъ № 12— **) предложенный Губернскимъ Земствомъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земствъ, о кредитѣ подъ крестьянскій хлѣбъ и выдачѣ ссудъ крестьянскимъ обществамъ на постройку хлѣбныхъ амбаровъ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

74) Доложенъ вопросъ № 16—***) докладъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, объ учрежденіи въ уѣздѣ, при содѣйствіи Комитета, безплатныхъ народныхъ библіотекъ и заключеніе Управы въ пользу предложенія Комитета, а также о заимообразной ассигновкѣ на пріобрѣтеніе книгъ для продажи крестьянамъ.

Гласный Остроумовъ предлагаетъ принять предложеніе Комитета Грамотности, вполнѣ сочувствуя этому хорошему и полезному дѣлу.

Гласные Петренко, Бурякъ и Сторожко, ходатайствуютъ о принятіи предложенія Комитета Грамотности, высказываясь при этомъ, что средства для найма помѣщенія и для дальнѣйшаго преуспѣянія библіотекъ легко и всегда будетъ найдены между крестьянъ.

Гласный Фингергутъ—полагаетъ, что прелложеніе Комитета къ тому, къ чему должно стремиться Земство т. е., что крестьяне, научаясь въ школахъ грамотѣ и имѣя возможность дальнѣйшаго дароваго чтенія книгъ

*) Приложеніе № 25.
**) Приложеніе № 26.
***) Приложеніе № 27.

не будетъ забывать грамоту, что теперь, къ сожалѣнію, обыденное явленіе.

Гласный Сукуренко полагаетъ, что открытіе библіотекъ принесетъ несомнѣнную пользу народу и будетъ лучшимъ средствомъ противодѣйствія пьянству, что же касается помѣщенія, то такое всегда легко найдется, равнымъ образомъ и наблюденіе за библіотеками съ удовольствіемъ возьмутъ на себя, напримѣръ, попечители школъ и другіе лица.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что лучшимъ защитникомъ предложенія Комитета Грамотности является сочувственное отношеніе крестьянъ, высказанное въ Собраніи представителями отъ сельскихъ обществъ гласными, поэтому предложеніе слѣдуетъ принять съ благодарностью, что же касается проэкта Управы о продажѣ крестьянамъ книгъ, то и это предложеніе должно быть принято, при чемъ желательно, чтобы книги, обращаемыя въ продажу, были бы преимущественно религіознаго содержанія и по сельскому хозяйству.

Собраніе **постановило**: *просить Управу принять предложеніе Комитета Грамотности и благодарить Комитетъ отъ имени Земскаго Собранія за это доброе дѣло, проэктъ Управы о продажѣ книгъ крестьянамъ утвердить, съ тѣмъ чтобы преимущество было бы отдано книгамъ религіознаго содержанія и по сельскому хозяйству. На организацію дѣла по продажѣ книгъ ассигновать изъ остатковъ на народное образованіе текущаго года сумму 200 рублей, а затѣмъ выработать правила для открытія библіотекъ для чтенія, которыя будутъ снабжены книгами, отпущенными Комитетомъ Грамотности.*

75) Доложенъ вопросъ № 18—*) Предложеніе г. Директора народныхъ училищъ учредить особую должность

*) Приложеніе № 28.

Земскаго Инспектора народныхъ училищъ, собственно для Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

При обсужденіи этого вопроса Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію: не пожелаетъ ли Собраніе удобнымъ на будущее время учредить вмѣсто одного наблюдателя за школами двухъ.

Послѣ происходившихъ весьма оживленныхъ и продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе почти всѣ гласные Собранія, Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку вопросъ: принять ли предложеніе Директора народныхъ училищъ и проэктъ Управы или же оставить по старому,—Собраніе большинствомъ 16 противъ 14 голосовъ высказывалось въ пользу предложенія Директора народныхъ училищъ.

По окончаніи баллотировки Членъ Управы Гротто-Слепиковскій заявилъ Собранію, что въ виду его предложенія и нѣкоторыхъ гласныхъ учредить надъ школами двухъ наблюдателей онъ, думая, что баллотируется именно этотъ вопросъ отвѣтилъ на него утвердительно, теперь же въ виду разъяснившагося положенія, что баллотировался не этотъ именно вопросъ, онъ проситъ баллотировать вопросъ вновь.

Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ вновь на баллотировку, формулируя его такъ: желательно ли чтобы лицо наблюдающее за школами было бы избираемо земствомъ, или же это лицо было бы назначаемо правительствомъ въ видѣ Инспектора народныхъ училищъ: Собраніе, большинствомъ 17 противъ 14 голосовъ, **постановило:** *чтобы лицо наблюдающее за школами было бы по прежнему отъ Земства и назначеніе его зависило бы отъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, въ распоряженіе котораго оставить на этотъ предметъ ту же сумму, что было и раньше, т. е 1000 руб.*

76) Гласный Фингергутъ находитъ, что Собраніе должно остановиться на результатѣ первой баллотировки вопроса, а вторая баллотировка, будучи предложена въ измѣненномъ видѣ вопросовъ, не можетъ считаться перебаллотировкой одного и того же вопроса.

Гласный Остроумовъ полагаетъ, что результатъ второй баллотировки отмѣняетъ первую баллотировку и что первая баллотировка была кассирована заявленіемъ Члена Управы Гротто-Слепиковскаго, давшаго объясненіе Собранію, что онъ давалъ свой голосъ противъ оставленія старой системы, но никакъ не въ пользу учрежденія Правительственнаго Инспектора, такъ какъ онъ держится 3-го мнѣнія, обсуждавшагося въ Собраніи, тоже подлежащаго баллотировкѣ, по которому взамѣнъ одного, какъ теперь, должны быть двое земскихъ наблюдателей, мнѣнія,—закрытаго отъ баллотировки г. Предсѣдателемъ не точной и категорической постановки вопроса.

Предсѣдатель Собранія предложилъ баллотировать вопроса: перебаллотировать ли вновь вопросъ или же признать его законченнымъ второй баллотировкой - Собраніе большинствомъ 25 противъ 6 голосовъ **постановило**: *признать правильнымъ результатъ второй баллотировки*

77) Доложенъ вопросъ № 65 –докладъ Члена Училищнаго Совѣта П. Д. Яковлева объ открытіи при Саксаганскомъ Ремесленномъ Училищѣ курсовъ ручнаго труда.*)

Собраніе **постановило**: *принять докладъ къ свѣдѣнію, просить Управу возбудить ходатайство предъ Попечителемъ Учебнаго Округа о разрѣшеніи этихъ курсовъ; просить И. Д. Яковлева памятить ту программу, по которой въ будущемъ продолжались бы занятія съ учителями ручнымъ трудомъ и посѣщать курсы во время открытія оныхъ и принять на себя организацію*

*) Приложеніе № 29 а.

курсовъ, а затѣмъ Собраніе выразило искреннюю признательность И. Д. Яковлеву за его любовь къ дѣлу преподаванія ручнаго труда, вводимаго по его же иниціативѣ въ школу народнаго образованія и за матеріальную помощь, оказываемую имъ этому дѣлу.

78) Доложенъ вопросъ № 19—*), докладъ Уѣздной Управы, о пересмотрѣ вопроса о платѣ за право ученія въ народныхъ училищахъ дѣтей разночинцевъ

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

79) Доложенъ вопросъ № 37,—**) отчетъ Управы, о результатахъ дѣятельности земскихъ складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Гласный, Фингергутъ, поддержанный въ своемъ мнѣніи и другими гласными, выразилъ желаніе, чтобы это дѣло было бы разширено и чтобы кромѣ продажи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій было бы учреждено дѣло для продажи семянъ, Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, просить Управу разширить это дѣло сообразно высказанному мнѣнію гласнаго Фингергута и для расширенія дѣла оставить въ распоряженіи Управы всю сумму, полученную въ доходъ Земства отъ операціи по продажѣ машинъ и орудій и затѣмъ Собраніе благодарило Управу за труды по организаціи и исполненію дѣла продажи машинъ и орудій.*

80) Доложенъ вопросъ № 29—***) отчетъ Уѣздной Управы о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, съ слѣдующими измѣненіями: за случку быковъ взимать по 50 коп. отъ каждой коровы; содержаніе быковъ на все время нахожденія въ стадѣ животнаго возложить на счетъ подлежащихъ обществъ, гдѣ будетъ находиться лѣтомъ бугай, при чемъ каждому животному обязательно должно быть дано не менѣе двухъ гарнцевъ овса въ*

*) Приложеніе № 29.
**) Приложеніе № 30.
***) Приложеніе № 31.

сутки: количество бугаевъ довести до 5 штукъ, для чего пріобрѣсти еще двухъ, и пріобрѣсти 10 штукъ борововъ, которыхъ раздать въ безплатное пользованіе сельскимъ обществамъ по одному на каждое, при чемъ содержаніе и отвѣтственность за цѣлость животныхъ возложить на сельскія общества, съ которыхъ брать соотвѣтственное ручательство въ видѣ приговора, и по истеченіи каждаго года борововъ перемѣщать въ другіе общества.

81) Гласный Червинскій заявилъ Собранію: изъ доклада Управы по настоящему дѣлу видно, что дѣятельное и непосредственное участіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія бугаевъ принималось нашимъ многоуважаемымъ Предсѣдателемъ Собранія, Э. К. Бродскимъ, и кромѣ того, онъ же подарилъ нашему Земству бугая своего завода и предлагаетъ нынѣ принять на свое содержаніе въ зиму принадлежащихъ Земству животныхъ, въ количествѣ 3-хъ штукъ, онъ гласный полагаетъ, что слѣдуетъ быть признательнымъ и благодарить достопочтимаго Э. К. Бродскаго за все имъ сдѣланное.

Собраніе единогласно просило Э. К Бродскаго принять отъ имени Земскаго Собранія искреннюю сердечную благодарность и признательность за все сдѣланное имъ въ этомъ дѣлѣ на пользу Верхнедпѣпровскаго Земства.

82) Предсѣдатель Собранія предложилъ, въ видахъ поощренія мелкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ заниматься улучшеніемъ породъ скота, свиней и лошадей, учредить ежегодно на большихъ ярмаркахъ выставки животныхъ и за лучшіе экземпляры, принадлежащіе экспонентамъ, выдавать преміи въ размѣрѣ, напримѣръ, 5, 10 и 15 руб., для чего ассигновать сумму 300 руб.

Гласный В. П. Петровскій полагаетъ, что и крупные землевладѣльцы не должны быть лишены возмож-

ности участвовать въ качествѣ экспонентовъ на этихъ выставкахъ, но послѣднимъ могутъ быть выдаваемы похвальные отзывы.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что потребная на этотъ предметъ сумма можетъ быть взята изъ суммы на содержаніе бугаевъ въ текущемъ 1894 году.

Собраніе вполнѣ сочувствуя этой прекрасной идеѣ,— **постановило:** *ассигновать изъ суммъ на содержаніе бугаевъ въ 1894 году, на будущій 1895 годъ, для премій экспонентамъ 300 руб.; выставки открыть съ Апрѣля мѣсяца и просить Управу разработать правила какъ выставокъ, такъ равно и присужденія экспонентамъ наградъ. Просить Управу образовать Коммиссію для присужденія наградъ, пригласивъ въ нее компетентное лицо, при чемъ по отношенію крупныхъ землевладѣльцевъ имѣть въ виду заявленіе гласнаго В. П. Петровскаго.*

83) Въ 4 часа пополудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ и просилъ Г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 12 Октября въ $9^1/_2$ часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Э. Бордскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій, гласные: Князь В. Манвеловъ, П. Сукуренко, И. Савенко, А. Гротто-Слепиковскій, Вл. Петровскій, Кузьмицкій, И Яковлевъ, С. Храмовъ, І. Рыбка, Священникъ Михаилъ Дмитріевъ, А. Котельниковъ, И. Ломаковскій Н. Петровскій, З. Добшевичъ, П. Петренко, Л. Фингергутъ, И. Бурякъ, Е. Зима, И. Прокофьевъ, П. Бондарь за Голяка росп. Бондарь, І. Андреенко, И. Штамбургъ, С. Сторожко.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго IV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 12 Октября 1894 года.

84) Въ $9^1/_2$ часовъ утра Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 31 гласнаго объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

85) Доложенъ Секретаремъ Собранія журналъ засѣданія 11-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

86) Доложенъ вопросъ № 41—докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ добавочнаго вознагражденія отъ Земства учительницѣ Чистопольскаго училища „Николая Домогацкаго", въ виду умепьшенія доходности съ завѣщаннаго Г-жею Нитте капитала на содержаніе этого училища. *)

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить взявъ сумму 10 руб. изъ остатковъ на народное образованіе.*

87) Доложенъ вопросъ № 32—докладъ Уѣздной Управы, о начисленіи земли, оказавшейся за владѣльцами въ натурѣ болѣе противъ земскихъ окладныхъ книгъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

88) Доложенъ вопросъ № 64,—ходатайство Князя Николая Борисовича Манвелова и врача Михайловскаго, о принятіи на счетъ Земства передержанныхъ 86 р. 80 к. на усыпальницу при Попельнастовской Земской больницѣ. Собраніе **постановило:** *принять на счетъ земства сдѣ-*

*) Приложеніе № 32.

лапную передержку, въ суммѣ 86 р. 80 коп., и благодарить лицъ, участвовавшихъ въ собираніи пожертвованій средствъ для постройки усыпальницы при Попельнастовской земской больницѣ.

89) Доложенъ вопросъ № 67—заявленіе помѣщика Николая Михайловича Богацкаго, въ которомъ онъ проситъ о сокращеніи земскихъ расходовъ.

Собраніе **постановило:** *принять къ свѣдѣнію.*

90) Гласный Ф. И. Кузьмицкій заявилъ, что было бы весьма желательно, чтобы какъ нибудь оградить сельскихъ хозяевъ отъ того зла, которое происходитъ теперь вслѣдствіи самовольныхъ уходовъ рабочихъ. По мнѣнію гласнаго слѣдовало бы, чтобы Волостныя Правленія обо всѣхъ такихъ рабочихъ, не выполнившихъ своихъ договоровъ, составляли бы списки и предъявляли бы ихъ желающимъ видѣть ихъ нанимателямъ.

Собраніе относясь вполнѣ сочувственно къ мнѣнію гласнаго Кузьмицкаго,—**постановило:** *просить г.г. Земскихъ Начальниковъ принять участіе и оказать содѣйствіе, чтобы въ Волостныхъ Правленіяхъ коль скоро имъ станетъ извѣстно о комъ либо изъ крестьянъ своей волости, что они не выполнили договора найма (при этомъ безразлично былъ ли тотъ договоръ по договорному листу или безъ онаго) Волостное Правленіе записываетъ о томъ крестьянинѣ въ чистую книгу и затѣмъ нанимателямъ, по ихъ желанію, книги эти должны быть предъявляемы Волостными Правленіями, при этомъ также желательно, чтобы всѣ сельскіе хозяева сообщали бы непосредственно въ Волостныя Правленія по принадлежности о невыполнившихъ у нихъ добросовѣстно договоръ найма рабочихъ. Постановленія, по утвержденіи журналовъ г. Начальникомъ Губерніи, распубликовать для свѣдѣнія всѣхъ сельскихъ хозяевъ въ уѣздѣ.*

91) Доложенъ вопросъ № 68,—ходатайство вдовы фельдшера Сѣверинской, о принятіи ея сына на счетъ Земства въ Саксаганское образцовое училище.

Собраніе **постановило**: *удовлетворить ходатайство просительницы, сдѣлавъ соотвѣтственную на этотъ предметъ ассигновку въ смѣту 1895 года, при чемъ это пособіе дается въ видѣ временнаго.*

92) Предсѣдатель Собранія доложилъ Собранію отношеніе г. Начальника Губерніи отъ 29 Сентября с. г. за № 4287, о томъ не пожелаетъ-ли Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство ассигновать какую либо сумму, для чествованія радостнаго для всей Россіи событія предстоящаго бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

Собраніе единогласно **постановило**: *ассигновать 200 р.*

93) Доложенъ вопросъ № 63—докладъ Ревизіонной Коммиссіи. *)

Собраніе выслушавъ докладъ, **постановило**: *принять докладъ къ свѣдѣнію и вслѣдъ за тѣмъ благодарило Предсѣдателя Управы И. К. Абазу и Членовъ Управы В. О. Гротто-Слепиковскаго и П. В. Вайдака, равнымъ образомъ,—*

Собраніе **постановило**: *выразить признательность Собранія Попечителю Саксаганской больницы, Р. К. Бродскому, и Софіевской—П. П. Харину и равнымъ образомъ благодарить всѣхъ, поименованныхъ въ докладѣ Коммиссіи лицъ.*

Затѣмъ Собраніе благодарило Коммиссію за труды—по обревизованію больницъ и проч.

94) Доложенъ вопросъ № 44—докладъ Уѣздной Управы о переобразованіи земскихъ больницъ, согласно новому уставу лечебныхъ заведеній 10 Іюня 1893 года. **)

*) Приложеніе № 33.
**) Приложеніе № 34.

Выслушавъ докладъ Коммиссіи, Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи съ измѣненіемъ, что по отношенію установленія платы за больныхъ принять заключеніе Управы.*

По вопросу о числѣ фельдшеровъ—согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи, т. е. чтобы фельдшеровъ было при каждой больницѣ два, а при городской три фельдшера.

95) Докладъ Коммиссіи по вопросамъ № 23 (доклады Уѣздной Управы по вопросамъ, возбужденнымъ Съѣздомъ Земскихъ врачей 3 Апрѣля 1894 года, п. а. б. в. и г.) и по вопросу № 28 (докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи вакансіи въ Кіевскомъ училищѣ слѣпыхъ дѣтей, для помѣщенія въ ономъ одного воспитанника изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда). *)

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.*

96) Доложенъ вопросъ № 54—докладъ Уѣздной Управы, о необходимости добавить двухъ разъѣздныхъ врачей и одного фельдшера для села Лозоватки. **)

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 16 противъ 15 голосовъ, **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи, добавивъ къ нынѣ существующимъ двумъ разъѣзднымъ врачамъ еще двухъ, съ содержаніемъ 1000 руб. каждому, какъ теперешнимъ двумъ, такъ равно и вновь приглашеннымъ; равнымъ образомъ учредить еще одного фельдшера для Лозоватки. При чемъ новые оклады жалованья для служащихъ разъѣздныхъ врачей назначаются съ 1-го Іюля 1895 года.*

97) Гласный Фингергутъ заявилъ Предсѣдателю Собранія: „въ засѣданіи 12 Октября с. г. гласный Остроумовъ, при обсужденіи вопроса, рѣшеннаго Коммиссіей

*) Приложеніе № 35.
**) Приложеніе № 36.

по медицинскому вопросу, позволилъ себѣ дерзкое выраженіе по отношенію ко мнѣ. Г. Предсѣдатель Собранія не сдѣлалъ Остроумову замѣчанія. Этимъ нарушены мои права гласнаго, чтобы комнѣ относились вѣжливо, какъ и ко всѣмъ остальнымъ гласнымъ, не желая быть оскорбляемымъ безъ возмездія и считая, что отвѣчать тѣмъ же для себя унизительнымъ и не согласнымъ съ достоинствомъ Земскаго Собранія, я удаляюсь на время засѣданій IV очереднаго Земскаго Собранія".

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что онъ не слыхалъ, чтобы въ выраженіяхъ гласнаго Остроумова во время происходившихъ дебатовъ по больничному вопросу, были бы какіе нибудь оскорбительные слова по отношенію къ гласному Фингергуту.

Гласный Фингергутъ не удовлетворяясь этимъ объясненіемъ, оставилъ залъ засѣданія, не желая взять обратно свое словесное заявленіе.

98) Доложенъ вопросъ № 22—докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ учрежденіи въ уѣздѣ земской аптеки. *)

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.*

99) Доложенъ вопросъ № 35—докладъ Уѣздной Управы, коимъ проэктируется ходатайствовать объ усиленіи наказаній за конокрадство. **)

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.*

100) Доложенъ вопросъ № 31—докладъ Уѣздной Управы, о земскихъ зданіяхъ, требующихъ ремонта. ***)

Собраніе **постановило:**

а) По ремонту Екатеринопольскаго моста смѣту утвердить, ассигновавъ на будущій 1895 годъ испрашиваемую сумму 658 руб. Просить управу устроить на

*) Приложеніе № 37.
**) Приложеніе № 38.
***) Приложеніе № 39.

томъ мосту шлагбаумъ, который обязательно запирать замкомъ въ лѣтнее время.

б) По ремонту моста по дорогѣ изъ Саксагани на Вольные-Хутора—просить Управу, что если по составленію смѣты техникомъ окажется возможнымъ построить каменный мостъ за 2500 руб., приступить къ постройкѣ такового, если же за ассигнованную сумму постройка сдѣлана быть не можетъ, въ такомъ случаѣ постройки не начинать, а представить смѣту будущему Очередному Земскому Собранію. Въ видахъ же устраненія препятствій къ свободной переправѣ по той дорогѣ, устроить въ томъ мѣстѣ временную переправу.

в) На ремонтъ Никифировскаго моста ассигновать 25 руб.

г) На покупку новой бабы, для забивки свай, ассигновать 100 руб.

д) На ремонтъ Саксаганскаго ремесленнаго училища ассигновать, согласно смѣтѣ, 146 руб.

е) На ремонтъ Саксаганской больницы—75 руб.

ж) На ремонтъ Софіевской больницы—ассигновать 79 руб.

з) На ремонтъ Верхнеднѣпровской больницы—100 р.

и) На ремонтъ Попельнастовской больницы—100 р.

101) Въ 2 часа пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 4 часовъ пополудни.

102) въ 4 часа по полудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ въ присутствіи 30 Гг. Гласныхъ.

103) Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію обсудить вопросъ о причинахъ неявки гласныхъ В. В. Самсонова, П. Г. Харченко, и о причинахъ выбытія изъ Собранія, до окончанія сессіи, гласныхъ Григорьева и

Грека, при чемъ сообщилъ, что гласный Грекъ заболѣлъ лихорадкой и вынужденъ былъ отправиться домой.

Гласный Савенко заявилъ, что гласный В. В. Самсоновъ не явился вслѣдствіе болѣзни какъ своей, такъ равно и своей матери и послѣднее обстоятельство заставило его выѣхать изъ дому болѣе 3-хъ недѣль тому назадъ.

Гласный Рыбка заявилъ, что Григорьевъ отлучился изъ Собранія по болѣзни. Собраніе **постановило**: *причины неявки Самсонова и отлучки гласныхъ Грекъ и Григорьева признать уважительными, а гласному Харченко сдѣлать замѣчаніе.*

Вопросы подъ № 61—прошеніе домовладѣльцевъ с. Саксагани, объ освобожденіи ихъ домовъ отъ Земскаго налога, и 62-мъ, прошеніе Полицейскаго Урядника Зубова о сложеніи съ него налоговъ 13 р. 14 к. за лавку,

Собраніе **постановило**: *отложить разсмотрѣніе до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія.*

105) Ходатайство Лиховскаго сельскаго общества, о снятіи части налога, взимаемаго въ пользу Земства съ ярмарочной площади, принадлежащей обществу—Собраніе **постановило**: *ходатайство Лиховскаго сельскаго общества, касающееся уѣзднаго сбора удовлетворить, возбудивъ по отношенію къ Губернскому Земскому сбору, ходатайство передъ послѣднимъ о снятіи налога.*

106) Гласный Байдакъ заявилъ ходатайство о томъ, чтобы не облагать сборомъ въ пользу Земства ярмарочную площадь, принадлежащую Саксаганскому сельскому обществу въ виду того, что всѣ доходы отъ этой площади поступаютъ на постройку храма въ Саксагани,—Собраніе **постановило**: *ходатайство гласнаго Байдака удовлетворить.*

107) Доложенъ вопросъ № 58—докладъ Уѣздной Управы, объ обложеніи рудныхъ земель. *)

Собраніе, принимая во вниманіе заявленіе Предсѣдателя Собранія—**постановило:** *предположенный Управою налогъ на землю Коншиной, гдѣ добывается огнеупорная глина, уменьшить на половину, а въ остальномъ докладъ Управы утвердить безъ измѣненія.*

108) Секретарь Собранія заявилъ ходатайство объ ассигновкѣ въ его распоряженіе суммы, по усмотрѣнію Собранія, для выдачи вознагражденія чиновнику, занимающемуся перепиской журналовъ Собранія—Собраніе балотировкой—**постановило:** *ассигновать двадцать пять р.*

109) Докладъ Управы о возложеніи на подлежащія общества обязанности содержать въ порядкѣ почтовую дорогу до г. Кременчуга въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. **)

Собраніе—**постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

110) Докладъ Управы объ исправленіи гатей на почтовой дорогѣ въ Кременчугъ. ***) Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

111) Гласный Червинскій заявилъ Собранію, что въ нынѣшнемъ году истекаетъ 8 лѣтъ службы многоуважаемаго Ивана Дмитріевича Яковлева въ званіи Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта; въ теченіи этого времени Иванъ Дмитріевичъ дѣятельно исполнялъ свои обязанности и вмѣстѣ съ симъ и съ матеріальной стороны всегда оказывалъ помощь и даже въ нынѣшнее Собраніе пожертвовалъ сумму, потребную на организацію въ будущемъ году курсовъ ручнаго труда. Вчерашнее Земское Собраніе выразило Ивану Дмитріевичу Яковлеву свою признательность, онъ гласный полагаетъ, что слѣдовало

*) Приложеніе № 40.
**) см. Прилож. № 2.
***) Т о ж е.

бы намъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ о представленіи И. Д. Яковлева къ соотвѣтственной наградѣ за его долголѣтнюю службу и постоянную матеріальную помощь земскимъ народнымъ школамъ.

Собраніе **постановило**: *представить Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта И. Д. Яковлева къ наградѣ, возбудивъ объ этомъ ходатайство чрезъ Губернскій Училищный Совѣтъ.*

112) Тотъ же гласный Червинскій заявилъ Собранію, что онъ получилъ заявленіе отъ нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что помѣщикъ нашъ, Помощникъ Государственнаго Секретаря, Александръ Львовичъ Боровиковскій, изъявилъ желаніе баллотироваться въ Почетные Мировые Судьи. Гласный докладываетъ Собранію. что срокъ службы Почетныхъ Мировыхъ Судей истекаетъ въ будущемъ году, но если Собраніе пожелаетъ, то законъ не воспрещаетъ произвести избраніе Почетныхъ Мировыхъ Судей на одинъ годъ, т. е. до выборовъ въ будущемъ 1895 году.

Собраніе **постановило**: *произвести баллотировку на объясненный выше срокъ А. Л. Боровиковскаго.*

113) Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію, согласно 126 ст. Полож. о Земск. Учрежд. 12 Іюня 1890 года опредѣлить содержаніе будущей Управѣ. Закрытой баллотировкой шарами—Собраніе **постановило**: *большинствомъ 26 противъ 4-хъ голосовъ, жалованье Предсѣдателю Управы опредѣлить въ 3000 рублей.*

Членамъ Управы, большинствомъ 22 противъ 8 голосовъ, опредѣлено оставить прежній окладъ жалованья.

114) При назначеніи пунктовъ разъѣздныхъ врачей, Собраніе **постановило**: *просить Управу сдѣлать удобное распредѣленіе участковъ, принявъ въ соображеніе*

выгоды населенія. Затѣмъ былъ провѣренъ наличный составъ гласныхъ Собранія, которыхъ оказалось 30.

115) Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію приступить къ баллотировкѣ лицъ въ должность Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы.

Въ должность Предсѣдателя Управы баллотировался Нв. К. Абаза и, посредствомъ закрытой баллотировки шарами, избранъ единогласно, получивъ избират. 29 гол. и собственный—1.

Послѣ чего Предсѣдатель Собранія предложилъ г.г. гласнымъ баллотироваться въ должность Предсѣдателя Управы, но всѣ они единогласно отказались.

116) Въ должность Членовъ Управы баллотировались:

П. В. Байдакъ и получилъ . .	избир. 25		
	собств. 1	избранъ.	
	неизбир. 4		
Б. О. Гротто-Слепиковскій . .	избир. 19		
	собств. —	избранъ.	
	неизбир. 11		

На предложеніе Предсѣдателя Собранія другимъ гласнымъ баллотироваться въ должность Членовъ Управы, никто изъ нихъ согласія не изъявилъ.

117) Предсѣдатель Собранія предложилъ баллотировать лицъ въ званіе Губернскихъ гласныхъ и баллотировались:

1) И. К. Абаза получилъ . . .	избир. 29		
	собств. 1	30 избранъ.	
	неизбир. —		
2) Е. И. Остроумовъ получ.. .	избир. 28		
	собств. 1	29 избранъ.	
	неизбир. 1		

3) И. Д. Яковлевъ получилъ. .	избир. 26	27 избранъ.
	собств. 1	
	неизбир. 3	
4) К. А. Червинскій получ. . .	избир. 28	29 избранъ.
	собств. 1	
	неизбир. 1	
5) В. П. Петровскій получ. . .	избир. 24	25 избранъ.
	собств. 1	
	неизбир. 5	
6) А. Е. Грекъ получилъ . . .	избир. 21	избранъ
	неизбир. 9	

Собраніе **постановило:** *первыхъ 4-хъ лицъ считать Губернскими гласными, а Г. Петровскаго и Грека кандидатами.*

118) Продолжались выборы въ Члены отъ Земства въ Коммиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1895 годъ, избраны:

Н. М. Петровскій.
В. В. Самсоновъ.
и І. В. Рыбка. } единогласно.

119) Въ Члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта:

И. Д. Яковлевъ получилъ . .	избир. 24	избранъ.
	собств. 1	
	неизбир. 5	
А. И. Котельниковъ получилъ .	избир. 21	избранъ.
	собств. 1	
	неизбир. 8	

120) Въ Члены Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи:

К. А. Червинскій получилъ . .	избир.	28	избранъ.
	собств.	1	
	неизбир.	1	
Е. И. Остроумовъ получилъ . .	избир.	26	избранъ.
	собств.	1	
	неизбир.	3	

121) Въ Члены Уѣзднаго Податнаго Присутствія для обложенія сборовъ гильдейскихъ предпріятій:

И. А. Прокофьевъ.
В. В. Дербасъ.
и В. В. Гусьевъ.

Кандидатами:

Шарапа.
Готовцевъ
Морозовъ.

122) Въ Члены того же Присутствія для обложенія не гильдейскихъ предпріятій:

Прокофьевъ.
Глуховъ.
Бурдзинскій.

Кандидатами:

Г. В. Дворниковъ.
П. Дербасъ.
и Перекопскій.

123) Въ Члены Попечительнаго Совѣта мѣстной женской прогимназіи избраны: П. К. Абаза, Е. И. Остроумовъ, И. Н. Ломаковскій, В. П. Петровскій, А. П. Котельниковъ и А. Б. Гротто-Слепиковскій.

124) Въ Члены Ревизіонной Коммиссіи избраны:
В. Б. Князь Манвеловъ.
Е. И. Остроумовъ.
и К. А. Червинскій.

125) Въ Члены Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія избраны:
по Саксаганскому участку . . . И. А. Прокофьевъ.
» Верхнеднѣпровскому . . . . В. В. Самсоновъ.
» Лиховскому . . . . . Г. Андреенко.
» Софіевскому . . . . . И. Т. Петренко.

126) Въ должность Почетныхъ Мировыхъ Судей избраны:
А. Л. Боровиковскій—единогласно.
А. Б. Гротто-Слепиковскій . избират. 25, собств. 1, неизбир. 4 } избранъ.

127) По окончаніи баллотировки г. Предсѣдатель объявилъ Собранію, что къ крайнему его сожалѣнію, въ силу служебныхъ обязанностей, онъ не можетъ остаться на завтрашній день, для того, чтобы закрыть Собраніе, при чемъ выразилъ Гг. гласнымъ благодарность за труды ихъ по занятіямъ въ настоящемъ Собраніи и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ кандидата, И. Д. Яковлева, принять на себя обязанности завтрашняго числа закрыть нынѣшнюю сессію Собранія послѣ утвержденія подписями Гг гласныхъ журнала Собранія настоящаго засѣданія и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1895 годъ. Собраніе, въ свою очередь, единогласно благодарило Г. Предсѣдателя Собранія за труды его на пользу земства по веденію засѣданій настоящаго Земскаго Собранія.

128) Въ $10^1/_2$ часовъ вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Гг. глас-

ныхъ пожаловать въ засѣданіе Собранія завтрашняго числа, въ $8^1/_2$ часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія И. Яковлевъ, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій, гласные: Кузьмицкій, З. Добшевичъ, И. Петренко, И. Бурякъ, Князь В. Манвеловъ, А. Котельниковъ, П. Кощебу, И. Савенко, Ломаковскій, Священникъ Михаилъ Дмитріевъ, А. Гротто-Слепиковскій, С. Храмовъ, И. Сукуренко, И. Бондарь, за Голяка росп. И. Бондарь, А. Андреенко, Е. Зима, П. Штамбургъ, С. Сторожко, Ев. Остроумовъ, Н. Петровскій.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго IX-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданія 13 Октября 1894 г.

129) Въ 9-ть часовъ утра Кандидатъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, И. Д. Яковлевъ, въ присутствіи 25 гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

130) Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 12 Октября и утвержденъ Собраніемъ.

131) Доложены Предсѣдателемъ Собранія смѣта и раскладка денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду на 1895 годъ. *) Собраніе **постановило:** *смѣту и раскладку утвердить.*

132) Собраніе благодарило Секретаря Собранія.

133) За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Собранія, Предсѣдатель Собранія объявилъ IV-е Очередное Уѣздное Верхнеднѣпровское Собраніе закрытымъ 13 Октября, въ 10-ть часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія И. Яковлевъ, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Гласные: П. Коцебу, І. Андреенко, князь В. Манвеловъ, А. Гротто-Слепиковскій, Кузьмицкій, С. Храмовъ, Свя-

*) Смѣта и раскладка напечатаны въ особой брошюрѣ.

щенникъ Мих. Дмитріевъ, И. Савенко, И. Петренко, И. Бурякъ, И. Сукуренко, С. Сторожко, З. Добшевичъ, И. Бондарь, за Голяка росп. Бондарь, И. Штамбургъ, Е. Зима, Ламаковскій, Н. Петровскій, Ев. Остроумовъ.

Приложеніе № 1.

СПИСОКЪ ДѢЛЪ,

подлежащихъ докладу Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1894 года.

1) Отчетъ Уѣздной Управы за 1893 годъ.

2) Проэкты: а) смѣты и раскладки уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1895 годъ и б) установленія порядка отбыванія натуральныхъ земскихъ повинностей; при чемъ предлагается измѣнить отчасти порядокъ овражковой повинности, со введеніемъ опыта (на одинъ годъ) истребленія овражковъ двусѣрнистымъ углеродомъ.

3) Проэктъ Управы, о распредѣленіи уѣзда на разряды по взиманію земскаго налога съ заведеній трактирнаго промысла.

4) Ходатайство Криничеватскаго сельскаго общества, Ордо-Васильевской волости, о сложеніи съ него взысканія 321 руб. 20 коп., за леченіе въ Губернской Земской Больницѣ крестьянокъ Маріи и Надежды Бакумцевыхъ.

5) Докладъ Уѣздной Управы, о прекращеніи переписки по взысканію безнадежныхъ недоимокъ за леченіе разныхъ лицъ въ земскихъ больницахъ.

6) Докладъ Уѣздной Управы, объ утвержденіи избранныхъ ею лицъ въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками.

7) Проэктъ Бахмутскаго Земства, о введеніи обяза-

тельнаго страхованія отъ огня запаснаго хлѣба, хранящагося въ общественныхъ крестьянскихъ магазинахъ

8) Докладъ Уѣздной Управы, по предмету возбужденія ходатайства у Губернскаго Земства объ увеличеніи вознагражденія за убытыхъ сапныхъ лошадей до 25 рублей.

9). Прошеніе дворянина Самсона Коломойцева, о возвратѣ ему 115 руб. 39 коп. неправильно взысканныхъ съ него Уѣздною Управою въ пополненіе долга наслѣдниковъ Коломойцевыхъ продовольственному капиталу.

10). Циркуляръ г. Екатеринославскаго Губернатора за № 517, о соблюденіи порядка, установленнаго закономъ по разнымъ предметамъ земскаго вѣдѣнія.

11). Предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обсудить вопросъ какимъ должностнымъ лицамъ, служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ по вольному договору, желательно было бы предоставить права Государственной службы.

12). Вопросъ, предложенный Губернскимъ Земствомъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земствъ, о кредитѣ подъ крестьянскій хлѣбъ и выдачѣ ссудъ крестьянскимъ обществамъ на постройку хлѣбныхъ амбаровъ.

13). Докладъ Уѣздной Управы, о курсахъ ручнаго труда, пѣнія и гимнастики, на которые были командированы учителя нашихъ народныхъ училищъ, при чемъ Управа испрашиваетъ особую ассигновку на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ для ученическихъ работъ, а также на выдачу добавочнаго вознагражденія тѣмъ изъ учителей, которые будутъ преподавать эти предметы въ своихъ училищахъ.

14). Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ источникѣ для ремонта верхняго этажа Земскаго дома, за-

нятаго помѣщеніемъ Уѣзднаго Съѣзда, въ виду отказа Казенной Палаты въ отпускѣ на этотъ предметъ денегъ отъ Казны и затѣмъ ходатайствовать объ измѣненіи изданныхъ по этому предмету правилъ.

15) Ходатайство Екатеринославскаго Окружнаго Правленія Общества спасанія на водахъ, за № 967, о пособіи ему отъ земства.

16). Докладъ С.-Петербургскаго Коммитета грамотности, объ учрежденіи въ уѣздѣ, при содѣйствіи Коммитета, безплатныхъ народныхъ библіотекъ и заключеніе Управы въ пользу предложенія Коммитета, а также о заимообразной ассигновкѣ на пріобрѣтеніе книгъ для продажи крестьянамъ.

17) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городскаго Общества, о продолженіи пособія Земства на Городское училище и Женскую Прогимназію.

18) Предложеніе г. Директора народныхъ училищъ учредить особую должность Земскаго Инспектора народныхъ училищъ, собственно для Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

19) Докладъ Уѣздной Управы, о пересмотрѣ вопроса о платѣ за право ученія въ народныхъ училищахъ, дѣтей разночинцевъ.

20) Докладъ Уѣздной Управы, о возстановленіи провѣрочныхъ экзаменовъ въ народныхъ училищахъ, чтобы возможно было судить объ успѣхахъ всѣхъ учениковъ, а не однихъ только оканчивающихъ курсъ.

21) Докладъ Уѣздной Управы, по предложенію Губернатора, о передачѣ къ 1-му Января 1895 года въ Казначейство всѣхъ земскихъ суммъ, хранящихся въ кассѣ Управы.

22) Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ учрежденіи въ уѣздѣ земской аптеки.

23) Доклады Уѣздной Управы по вопросамъ, возбужденнымъ Съѣздомъ земскихъ врачей 3-го Апрѣля 1894 года.

а) О командированіи земскихъ врачей въ университетскіе города для усовершенствованія въ медицинской практикѣ.

б) Объ учрежденіи въ уѣздѣ должности Санитарнаго врача и о добавкѣ 4-хъ разъѣздныхъ фельдшеровъ.

в) Объ изданіи обязательныхъ правилъ въ огражденіе сельскихъ рабочихъ отъ увѣчій машинами.

и г) Объ устройствѣ въ с. Куцеволовкѣ помѣщенія для аптеки разъѣзднаго врача и пріема больныхъ.

24). Докладъ Уѣздной Управы о необходимости учредить должность постояннаго земскаго землемѣра въ виду закона обязывающаго Земство составлять планы на новыя поселки и для выполненія другихъ порученій Уѣздной Управы.

25). Докладъ Уѣздной Управы. согласно постановленію Земскаго Собранія 1893 г., по вопросу о поощреніи служащихъ въ земствѣ.

26). Отношеніе Предсѣдателя Екатеринославскаго Губернскаго Податнаго Присутствія, отъ 3-го Января 1894 г. за № 1-мъ, объ избраніи Членовъ отъ земства въ Уѣздныя Податныя Присутствія: Гильдейскія и Негильдейскія, для разверстки раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

27). Прошеніе крестьянина села Комисаровки, Василія Доценка, о возвращеніи ему залога 85 руб., удержаннаго Уѣздною Управою, за отказъ отъ содержанія по контракту Комисаровской Земской Станціи.

28). Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи вакансіи въ Кіевскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣтей, для помѣщенія въ оном одного воспитанника изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

29). Отчетъ Уѣздной Управы о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота.

30). Докладъ Уѣздной Управы, о вознагражденіи Волостныхъ писарей за собираніе и доставленіе Уѣздной Управѣ разныхъ статистическихъ свѣдѣній, въ виду того, что порученій Земства на Волостныя Правленія возлагается очень много и выполненіе таковыхъ требуетъ большаго труда Волостныхъ Писарей.

31) Докладъ Уѣздной Управы, о земскихъ зданіяхъ, требующихъ ремонта.

32) Докладъ Уѣздной Управы, о начисленіи земли оказавшейся за владѣльцами въ натурѣ болѣе противъ земскихъ окладныхъ книгъ.

33) Докладъ Уѣздной Управы, объ установленіи болѣе прочнаго положенія народныхъ училищъ въ уѣздѣ, въ отношеніи источниковъ ихъ содержанія и благоустройства.

34. Докладъ Уѣздной Управы, съ представленіемъ издѣлій и чертежей Саксаганскаго ремесленнаго училища.

35. Докладъ Уѣздной Управы, коимъ проэктируется ходатайствовать объ усиленія наказаній за конокрадство.

36) Докладъ Уѣздной Управы объ открытыхъ ею народныхъ школахъ V разряда, съ предположеніемъ увеличить ассигновку на церковно-приходскія школы, вмѣсто открытія, въ будущемъ, земскихъ школъ V разряда.

37) Отчетъ Управы, о результатахъ дѣятельности земскихъ складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

38) Ходатайство Землевладѣльца Шапошникова, объ отводѣ на другое мѣсто дороги, проходящей чрезъ его дворъ.

39) Доклады Уѣздной Управы, объ исключеніи со счетовъ земель, числящихся за помѣщицей Фрамъ и

умершими дворянами: Паренаго, Потоцкимъ, Куземовымъ и Ф. Ф. Петрушой, но въ натурѣ не существующихъ.

40) Ходатайство вдовы бывшаго учителя Троицкаго училища, Прасковьи Ткаченко, о единовременномъ пособіи, въ виду ея бѣдственнаго положенія.

41) Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ добавочнаго вознагражденія отъ земства учительницѣ Чистопольскаго училища «Николая Домогацкаго,» въ виду уменьшенія доходности съ завѣщаннаго Г-жею Нитте капитала на содержаніе этаго училища.

42) Докладъ Уѣздной Управы, объ избраніи особой Коммиссіи для приведенія въ извѣстность и оцѣнки имуществъ, подлежащимъ земскому обложенію, впредь до открытія дѣйствій Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи.

43) Докладъ Уѣздной Управы, о дополненіи Устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища тѣмъ, чтобы ученики старшихъ отдѣленій работали въ училищѣ и въ каникулярное время.

44) Докладъ Уѣздной Управы, о переобразованіи земскихъ больницъ, согласно новому Уставу лечебныхъ заведеній 10 Іюня 1893 года.

45) Записка Губернской Управы къ проэкту проведенія подъѣздныхъ путей отъ ст. Вожедаровки, или Любомировки къ ст. Корыстовкѣ и отъ ст. Верхнеднѣпровскъ до города.

46) Докладъ Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, А. Ѳ. Чуйкевича, объ упраздненіи общежитія воспитанниковъ при училищѣ.

47) Ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Садоводства, отъ 21-го Сентября за № 436, объ ассигнованіи ему 300 р. на расходы по пріобрѣтенію сѣмянъ, книгъ, садовыхъ инструментовъ для народныхъ школъ и на устройство курсовъ садоводства, огороднн-

чества, шелководство и проч. при чемъ присланъ и отчетъ отдѣла за 1893 годъ.

48) Докладъ Уѣздной Управы о состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ текущемъ 1894 году.

49) Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы за № 903, объ ассигновкѣ отъ Земства 300 р. на содержаніе при Городскомъ училищѣ классовъ ручнаго труда.

50) Представленіе Земскаго Ветеринара Геккера, отъ 27 Сентября за № 270, о необходимости устроить сарай для пріема больныхъ животныхъ; о назначеніи суммы для покупки лекарствъ для пользованія скота бѣдныхъ крестьянъ и для вознагражденія владѣльцевъ за уничтоженныя кожи ихъ животныхъ, павшихъ отъ Сибирской язвы.

51) Заявленіе Земскаго врача, г. Сочинскаго, о пожертвованіи Попечителемъ Софіевской больницы, г. Харинымъ, 100 руб. на нужды больницы.

52) Ходатайство учителя Попельнастовскаго училища, Русаневича, о возвратѣ ему 50 руб. не дополученныхъ въ прошломъ году въ жалованье вслѣдствіе уменьшенія онаго по новому штату Попельнастовскаго училища и о возстановленіе прежняго оклада 300 руб. на будущее время.

53) Ходатайство поселянина собственника Іогана Фризе, о разрѣшеніи отпуска изъ Софіевской больницы лекарствъ фельдшеру, котораго онъ пригласилъ для рабочихъ своего чугунно-литейнаго завода.

54) Докладъ Уѣздной Управы, о необходимости добавить двухъ разъѣздныхъ врачей и одного фельдшера для села Лозоватки.

55) Ходатайство воспитанника Херсонской Учительской Семинаріи, Гурова, о пособіи отъ Земства.

56) Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи помѣщика Михаила Николаевича Грабовскаго Попечителемъ народнаго училища въ д. Александро-Павловкѣ, Троицкой волости.

57) Докладъ гласнаго отъ сельскихъ обществъ, Степана Сторожко, отъ 7 Октября. объ облегченіи Вольно-Хуторской и другихъ волостей въ дѣлѣ исполненія ими натуральныхъ повинностей.

58) Докладъ Уѣздной Управы, объ обложеніи земскимъ налогомъ рудныхъ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ.

59) Прошеніе вдовы учителя Городскаго училища, Евгеніи Лисяковой, о пособіи.

60) Докладъ гласнаго Фингергута, о способахъ оцѣнки имуществъ для земского обложенія.

61) Прошеніе домовладѣльцевъ села Саксагани, о сложеніи съ ихъ домовъ земскаго налога.

62) Прошеніе Полицейскаго Урядника Зубова о томъ же.

63) Докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

64) Ходатайство Князя Н. Б. Манвелова и земскаго врача Михайловскаго, о возвратѣ имъ 86 р. 80 к., передержанныхъ на устройство усыпальницы при Попельнастовской больницѣ.

65) Докладъ гласнаго И. Д. Яковлева, о курсахъ ручнаго труда для народныхъ учителей.

66) Отношеніе г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, о внесеніи въ смѣту 100 р. на составленіе списковъ лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ Почетные Мировые Судьи.

67) Ходатайство Лиховскаго сельскаго общества о сложеніи части земскихъ сборовъ съ ярмарочной площади.

ВЫБОРЫ

а) Предсѣдателя Уѣздной Управы.

б) 2-хъ Членовъ Уѣздной Управы.

в) Губернскихъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ.

г) 3-хъ Членовъ въ Коммиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1895 г.

д) 2-хъ Членовъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ.

е) 2-хъ Членовъ въ Уѣздную Оцѣночную Коммиссію.

ж) 3-хъ Членовъ съ кандидатами въ Уѣздное Податное Присутствіе, для обложенія сборомъ гильдейскихъ предпріятій

з) 3-хъ Членовъ съ кандидатами въ Уѣздное Податное Присутствіе, для обложенія не гильдейскихъ предпріятій.

и) 6-ть Членовъ въ Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской Женской Прогимназіи.

к) Попечителей 4-хъ Земскихъ больницъ.

л) Членовъ Ревизіонной Коммиссіи.

Приложеніе № 2.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о распредѣленіи натуральныхъ повинностей въ уѣздѣ на 1895 годъ.

I-е) Квартирная повинность.

На основаніи 249 ст. Уст. о Земскихъ повинностяхъ и Высочайше утвержденнаго 14 Мая 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о квартирномъ довольствіи войскъ, Уѣздная Управа полагаетъ оставить прежній порядокъ выполненія квартирной повинности въ 1895 году, а именно:

а) Квартиры для ночлеговъ и дневокъ проходящимъ войскамъ до трехъ сутокъ отводить у мѣстныхъ обывателей безплатно въ виду того, что населеніе не несетъ на это никакихъ расходовъ и не обременяется кратковременнымъ пребываніемъ войскъ.

б) Судебнымъ Слѣдователямъ и чинамъ полиціи, въ силу существующихъ узаконеній (13 ст. § 3 п. IV уст. о Земск. повин. по продолженію 1876 г. и 1-го п. 2 ст. Высочайше утвержденнаго 4 Мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта), за исключеніемъ земскихъ зданій для отвода квартиръ натурою, производить отъ Земства квартирныя въ обязательныхъ окладахъ, а именно:

2-мъ Судебнымъ Слѣдователямъ по 200 руб., Уѣздному Исправнику 300 руб., его помощнику 250 руб. и тремъ Становымъ Приставамъ по 180 руб.

Наконецъ Управа полагаетъ продолжать пособіе отъ Земства по 25 руб. въ годъ тѣмъ селеніямъ, гдѣ имѣютъ мѣстопребываніе 15-ть Полицейскихъ Урядниковъ, которымъ въ силу 3 ст. Общ. Губ. Учрежд. изд. 1876 г. положены отъ обывателей безплатныя квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2-е) Подводная повинность.

Поставку подводъ для проходящихъ войскъ, въ силу 440 ст. Уст. о Земск. повин., Управа полагаетъ, какъ и прежде, требовать нарядомъ отъ обывателей податнаго сословія попутныхъ селъ и города Верхнеднѣпровска за установленную отъ казны плату, при чемъ въ случаѣ недостатка подводъ въ мѣстахъ остановки войскъ—таковыя требовать, по указанію Управы, отъ ближайшихъ селъ.

Безплатную поставку подводъ для этапныхъ партій, отправляемыхъ изъ г. Верхнеднѣпровска до ближайшей станціи желѣзной дороги—отнести по прежнему на обязанность Верхнеднѣпровскаго мѣщанскаго общества. Кромѣ поставки сельскими обывателями подводъ для проходящихъ войскъ, Уѣздная Управа полагаетъ, согласно постановленію Земскаго Собранія 11 Октября 1892 года, оставить на обязанности волостныхъ обществъ дачу безплатно конныхъ подводъ земскимъ фельдшерамъ, акушеркамъ и оспопрививателямъ, для передвиженія между селами, не имѣющими земскихъ станцій, а также для посѣщенія больныхъ по селамъ, растянутымъ на большія разстоянія.

3-е) Почтовая повинность.

Для разъѣздовъ чиновъ полиціи и разныхъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право по прямому закону взимать земскія, или обывательскія подводы, или тѣхъ, кому это право будетъ дано Земствомъ, учреждено 20-ть почтовыхъ станцій, изъ которыхъ содержаніе 16-ти станцій: Анновской, Боголюбовской, Божедаровской, Вольно-Хуторской, Весело-Терновской, Желтянской, Комисаровской, Куцеволовской, Лиховской, Лозоватской, Мишуринорогской, Попельнастовской, Софіевской, Семеновской, Троицкой и Ордо-Васильевской—отдано по контрактамъ на новый трехлѣтній срокъ по 1-е Мая 1897 года, съ комплектомъ въ 115 лошадей, за 13178 руб. или въ среднемъ по 114 р. $5^1/_2$ коп. за каждую лошадь въ годъ, слѣдовательно менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10 р. $97^1/_4$ коп. съ каждой лошади, такъ что общая экономія на этихъ 16-ти станціяхъ отъ смѣтной ассигновки составляетъ 1197 руб.

Затѣмъ изъ остальныхъ 4-хъ станцій—тремъ: Верхнеднѣпровской, Бородаевской и Гуляйпольской, имѣющимъ комплектъ въ 29 лошадей—срокъ содержанія оканчивается 1-го Января 1895 года, а на четвертую—Саксаганскую—(19 лош.) контрактъ заключенъ по 1896 годъ.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ году предстоитъ заключить контракты на содержаніе 3-хъ станцій съ комплектомъ въ 29 лошадей, а именно: Верхнеднѣпровской 16 лошадей, Бородаевской—7 и Гуляйпольской—6 лошадей.

Поэтому Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе объ ассигновкѣ на 1895 годъ суммы какъ на содержаніе этихъ станцій, такъ и отданныхъ уже по контрактамъ, считая кругомъ по 125 руб. на каждую ло-

шадь, а всего на 163 лошади 20.375 руб. Управа должна, за симъ объяснить Собранію, что если послѣднія 4 станціи будутъ отданы на слѣдующее трехлѣтіе по прежнимъ цѣнамъ, (Гуляйпольская по 125 р за лошадь, Верхнеднѣпровская и Бородаевская—по 135 р. и Саксаганская—по 140 р.), то общая сумма платежа по контрактамъ за всѣ 20 станцій составитъ въ годъ 19.584 руб.—менѣе противъ испрашиваемой нынѣ ассигновки на 791 руб., но этотъ остатокъ имѣется въ виду какъ резервный источникъ на тотъ случай, если окажется необходимость прибавить на какомъ либо пунктѣ лошадей, или на другіе непредвидѣнные расходы по земскимъ станціямъ, наприм. при повышеніи платы противъ нынѣ существующей по 4-мъ станціямъ, которымъ истекаетъ срокъ и проч.

4-е) Дорожная повинность

Содержаніе въ исправности Уѣздныхъ дорогъ, обозначенныхъ въ спискѣ, утвержденномъ Земскимъ Собраніемъ 20 Октября 1890 года, въ 10-ти саженной ширинѣ, а также полотна почтовой дороги, идущей изъ Екатеринослава чрезъ нашъ уѣздъ въ г. Кременчугъ—въ двухъ полосахъ, составляющихъ 20 саженей ширины—Уѣздная Управа полагаетъ, по прежнему порядку, оставить на обязанности сельскаго населенія каждой волости, въ томъ протяженіи, которое находится въ районѣ волости. Проселочныя дороги, согласно 531 ст. XII т. Пут. Сообщ. и 198 ст. Уст. о Земск. повин., должны содержать въ 3-хъ саженной ширинѣ владѣльцы и селенія, чрезъ которыя дороги проходятъ. Затѣмъ мосты на уѣздныхъ дорогахъ поддерживать на счетъ Земства, привлекая къ участію въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ жесть-

янъ, преимущественно натуральною повинностью, поставкой подводъ для перевозки матеріаловъ и рабочихъ для забивки мостовыхъ свай.

Въ будущемъ году предстоитъ ремонтировка нѣкоторыхъ мостовъ, которая по смѣтнымъ исчисленіямъ Членовъ Управы потребуетъ расхода въ 1965 руб., а именно:

мостъ въ дер. Екатериноль, Алферовской вол., по дорогѣ изъ Саксагани къ Божедаровскому вокзалу	658 р.
мостъ въ с. Саксагани, по дорогѣ на Вольные-Хутора (Предводительскій), требующій перестройки заново	1282 »
и мостъ въ дер. Никифоровкѣ, Желтянской вол.,	25 »
	1965 р.,

каковую сумму Управа и проситъ Собраніе ассигновать.

При этомъ Управа прилагаетъ особый списокъ гатей, находящихся въ с. Пушкаровкѣ, по почтовому тракту, изъ коихъ нѣкоторыя требуютъ удлиненія, такъ какъ между ними при малѣйшихъ дождяхъ, весною и осенью, образовываются трудно проѣздимыя болота. По насыпкѣ гатей нужно ихъ и шоссировать.

Объ этой потребности слѣдуетъ представить Губернскому Земству, на счетъ котораго относятся сооруженія по Кременчугскому почтовому тракту и затѣмъ просить Губернское Собраніе ассигновать въ распоряженіе Уѣздной Управы 500 руб. на ремонтъ случайныхъ поврежденій мостовъ, или гатей на почтовой дорогѣ.

Распредѣленіе на участки для исправленія полотна Губернской почтовой дороги, проходящей въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“, Екатерининской ж. д., на Кременчугъ до границы Александрійскаго уѣзда на 1895-й годъ.

Ширина названной дороги, въ силу 524 ст. Уст. Пут. Сообщ., опредѣлена въ 30 саженъ; расчистку же таковой въ видахъ облегченія населенія въ отбываніи этой повинности и согласно разрѣшенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 Августа 1868 года за № 7795, Уѣздная Управа полагаетъ производить. по прежнему въ 20 саженной ширинѣ, возложивъ это на обязанность слѣдующихъ близъ лежащихъ къ почтовой дорогѣ селъ и деревень крестьянъ и мѣщанъ города Верхнеднѣпровска:

1-й участокъ. г. Верхнеднѣпровскъ и деревни: Воеводовка, Новогригорьевка, Надеждовка. Марьевка. Богодаровка и Семеновка (Гангеблова)—должны расчищать дорогу отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“ Екатерининской жел. дороги до г. Верхнеднѣпровска.

2-й участокъ. Деревни и села: Гегеловка, Алексѣевка, Анно-Забора. Бородаевка, Федоро-Анновка, Домоткань и Пушкаровка —обязаны исправлять дорогу отъ г. Верхнеднѣпровска до станціи Свидовки (Бородаевка).

3 й участокъ. Деревни и села: Красноульяновка, Анновка, Красный-Кутъ и Днѣпрово-Камянка—должны расчищать дорогу отъ Свидовской станціи до Мишуринорогскихъ мостовъ.

4-й участокъ. Селенія: Деріевка, Купеволовка и Мишуринорогъ—должны исправлять дорогу отъ названнаго выше мѣста до мѣста на рѣкѣ Омельникъ-Келебердянскій и

5-й участокъ. Селенія: Успенское, Новогригорьевка, Троицкое (бывш. Даниленко) и Млины—должны содержать въ порядкѣ дорогу отъ означеннаго выше моста до границы Александрійскаго уѣзда.

Примѣчаніе. Остающаяся третья полоса (10 саж.) почтовой дороги должна оставаться свободною и никто

не имѣетъ права ее запахивать, или застраивать подъ опасеніемъ отвѣтственности.

Свѣдѣнія о Пушкаровскихъ гатяхъ.

Отъ города Верхнеднѣпровска:

1-я гать—имѣетъ въ длину 39 саженъ и въ ширину 4 саж. ремонта не требуетъ.

2-я гать—длиною 17 саженъ, ширина 4 саж. слѣдуетъ поднять въ вышину до 1 аршина и продлить въ обѣ стороны по 20 сажень, такъ какъ мѣсто, на которомъ она находится—низменно и весною залито водою.

3-я гать—длиною 40 саженъ, ширина 4 саж. слѣдуетъ продлить въ сторону города на 21 сажень и къ Пушкаровскому мосту на 33 сажня.

4-я гать—длиною 20 саженъ, ширина 4 саж., эта гать совершенно осунулась, является необходимость насыпать новую. Вышина этой гати должна быть не менѣе $1^1/_2$ арш. такъ какъ мѣсто, на которомъ она находится, низменно и постоянно залито водою. По длинѣ эта гать будетъ 70 саж.

5-я гать—длиною 46 сажень, шириною 4 саж. требуетъ удлиненія въ сторону Пушкаровскаго моста на 35 сажень, при чемъ будетъ соединена съ шестою послѣднею гатью.

5-е Повинность по содержанію въ исправности бечевника по рѣкѣ Днѣпру. установленную 370 ст. Уст. Пут. Сооб., Уѣздная Управа полагаетъ оставить на существующемъ положеніи, т. е. на обязанности владѣльцевъ и селеній, лежащихъ по рѣкѣ, на случай требованія вѣдомства Путей Сообщенія устранить какое либо препятствіе по берегу рѣки для свободнаго прохода или остановки судовъ и плотовъ.

и 6-е Овражковая повинность.

Признавая необходимымъ продолжать борьбу противъ овражковъ до совершеннаго ихъ уничтоженія, Уѣздная Управа полагала бы повинность по истребленію этихъ вредныхъ животныхъ оставить обязательною для землевладѣльцевъ всѣхъ сословій и на 1895 годъ, но сдѣлать нѣкоторыя измѣненія.

До сихъ поръ практиковалось, какъ извѣстно, такое постановленіе: до 17 Мая, включительно, требовалось предтавленіе одного овражка или деньгами 1-й коп. съ десятины. Другими словами—каждому представлялось на его усмотрѣніе: уничтожить овражка, или уплатить деньгами, поэтому многіе землевладѣльцы, по разнымъ своимъ соображеніямъ, не желали заняться истребленіемъ овражковъ и находятъ для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ заплатить денежный налогъ, чѣмъ не достигается цѣль—уничтоженія вредныхъ животныхъ. Такимъ образомъ, эта натуральная повинность сама собою обращается въ денежную, что противорѣчить задачѣ Земства, ибо, съ теченіемъ времени можетъ случиться, что и тѣ, которые нынѣ исполняютъ эту повинность натурою, истребляя овражковъ, по примѣру другихъ—станутъ оплачивать деньгами и хотя овражковый капиталъ будетъ прирастать, но вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ увеличиваться и овражки и могутъ опять напосить громадный вредъ хлѣбнымъ полямъ.

Въ виду этихъ соображеній, Уѣздная Управа проэктируетъ измѣненіе овражковой повинности такимъ образомъ, чтобы размѣры ея нѣсколько уменьшились, а денежный сборъ съ неисполнившихъ таковой натурою къ назначенному сроку оставался въ прежней нормѣ,

чтобы былъ прямой расчетъ уничтожать самыхъ овражковъ, а не платить деньгами. При такихъ условіяхъ, суслики будутъ истребляться въ большемъ количествѣ, чѣмъ и цѣль установленія этой натуральной повинности будетъ скорѣе достигаться.

Размѣры и условія овражковой повинности Уѣздная Управа предполагаетъ установить слѣдующія:

До 15 Мая, включительно, представлять одного овражка (4 лапки) съ каждыхъ двухъ десятинъ, а кто не представитъ—на тѣхъ начислять по одной коп. съ десятины.

Съ 15-го по 31-е Мая, включительно, представлять овражковъ уже вдвое больше, т. е. по одному (4 лапки) съ каждой десятины, а кто не представитъ къ этому, уже крайнему, сроку, то на тѣхъ начислять по полторы коп. съ десятины.

Послѣ 31-го Мая овражковъ уже вовсе не принимать въ счетъ оклада и недоимокъ.

Овражковъ, истребленныхъ сверхъ оклада, оплачивать до 15-го Мая по одной коп. за овражка, а съ 15 по 31-е Мая по $^1/_2$ коп. Послѣ этаго срока овражки уже не должны оплачиваться.

Рядомъ съ измѣненіемъ овражковой повинности Управа проэктируетъ возстановить, въ видѣ опыта на одинъ годъ, истребленіе овражковъ двусѣрнистымъ углеродомъ.

Этотъ способъ у насъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, уже практиковался посредствомъ особыхъ спринцовокъ, но эти машинки скоро портились и потому всѣ перешли опять къ выливкѣ овражковъ водой и ловлей лучками.

Въ настоящее же время въ Бахмутскомъ уѣздѣ истребленіе овражковъ двусѣрнистымъ углеродомъ практиктикуется гораздо проще, такимъ образомъ:

1-е) назначается два человѣка (взрослый и мальчикъ), которымъ дается бутылка съ углеродомъ, вата и камышинка, имѣющая на концѣ разрѣзъ, съ шомполомъ. Берется вата, приблизительно величиной въ большой лѣсной орѣхъ, вставляется въ разрѣзъ камышинка и быстро обмакивается въ бутылку съ углеродомъ (бутылка должна быть моментально закрыта, иначе углеродъ улетучивается), затѣмъ камышинка, также быстро направляется въ нору овражка и по шомполу ударяется рукой; отъ удара вата выскакиваетъ, при чемъ надо наблюдать, чтобы она прошла по норѣ какъ можно далѣе. Когда вата уже въ норѣ, надо немедленно забить землей всѣ выходы и тогда можно быть увѣреннымъ, что овражокъ погибнетъ.

и 2-е) Пудъ углерода, употребленнаго на истребленіе овражковъ, засчитывается за 1600 штукъ, или фунтъ за 40 штукъ (*).

Цѣну на углеродъ Управа должна установить такую, чтобы пріобрѣвшему газъ не было разсчета, пріѣхавши домой, поставить его въ кладовую—безъ примѣненія къ дѣлу и считать себя свободнымъ отъ повинности. Годовая практика укажетъ на сколько этотъ способъ цѣлесообразенъ и представляетъ ли выгоды сравнительно съ выливкой овражковъ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ разрѣшить Управѣ этотъ опытъ, то расходы по покупкѣ углерода и прочихъ принадлежностей будутъ произведены изъ овражковаго капитала.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

---

*) При чемъ желающіе истреблять овражковъ углеродомъ—должны заявить Управѣ не позже Января—Февраля, съ обозначеніемъ количества газа, дабы Управа знала сколько нужно выписать такового заблаговременно.

Приложеніе № 3.

Верхнеднѣпровскому IV-му Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о распредѣленіи заведеній трактирнаго промысла по разрядамъ мѣстностей въ уѣздѣ, для взиманія трактирнаго сбора въ пользу Земства.

Въ виду 55 ст. полож. о трактирномъ промыслѣ, предоставляющей Земству облагать сборомъ заведенія трактирнаго промысла, для чего Земское Собраніе распредѣляетъ ежегодно мѣстности уѣзда на 3 разряда, сообразно съ выгодами, представляемыми въ каждой изъ нихъ трактирнымъ промысломъ,—Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что изъ 34-хъ селъ и деревень, отнесенныхъ въ прошломъ году къ мѣстностямъ 1-го рязряда, обязаннымъ платить Земству съ трактирныхъ заведеній по 60 руб., не открывались эти заведенія въ 10-ти, а именно по Весело-Терновской волости: въ деревняхъ:

Божедаровкѣ.

Петровкѣ (Бажанова).

Петровкѣ (Рыбасова).

Въ с. Желтомъ, Желтянской волости.

„ хуторахъ Дубовая Балка и Сухая Балка, Лозоватской волости.

Въ селѣ Мишуринорогѣ.
„ „ Рымѣ, Пушкаровской волости.
„ „ Вольныхъ—Хуторахъ.
„ „ Семеновкѣ, Семеновской волости.
и въ „ Энгельгардъ—Васильевкѣ, Софіевской волости.

По мѣстностямъ, отнесеннымъ ко II разряду, обязаннымъ платить Земству по 30 руб. съ каждаго трактирнаго заведенія, изъ 73-хъ селъ и деревень таковыя не открывались:
въ дер. Пальмирѣ, Желтянской вол.
„ „ Сошниковкѣ, Богодаровской вол.
„ „ Петрополѣ, Адамовской вол.
„ „ Базавлукъ-Эристовкѣ, Александровской вол.
„ „ Петрополѣ, Байдаковской вол.
и въ „ Шевской, Семеновской вол.

Изъ остальныхъ же населенныхъ мѣстъ уѣзда, отнесенныхъ къ 3-му разряду, съ платежемъ Земству по 15 руб. съ трактирнаго заведенія, таковыя были открыты только въ 13-ти селахъ и деревняхъ.

Не имѣя заявленій о томъ, что трактирныя заведенія не открывались вслѣдствіе обременительности налога въ пользу Земства потому. или другому разряду, Уѣздная Управа полагала бы распредѣленіе мѣстностей на разряды по платежу трактирнаго сбора въ пользу Земства въ 1894 году, утвержденное Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 30 Ноября 1893 года, оставить безъ измѣненія и на будущій 1895-й годъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, съ представленіемъ и списка населенныхъ мѣстностей, распредѣленныхъ въ прошломъ году на 3 разряда по взиманію трактирнаго налога.—

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Распредѣленіе мѣстностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда на разряды по взиманію въ 1894 году съ заведеній трактирнаго промысла трактирнаго сбора въ пользу Уѣзднаго Земства, составленное на основаніи постановленія Верхнеднѣпровскаго 1-го Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 Ноября 1893 года

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары,	Какія существуютъ трактирныя заведенія.
	Мѣстность I-го разряда.			
1	м. Алферово . . .	Алферовской.	Ярмарки и базары.	Трактиръ
2	» Анновка . . .	Анновской.		Корчма.
3	с. Веселые-Терны . .	Весело-Терновской.		Трактиръ
4	д. Божедаровка . .		— —	— —
5	» Петровка (Божановка)		— —	— —
6	» Петровка Рыбасова .		— —	— —
7	» Екатериновка . . .		— —	— —
8	с. Желтое . . .	Желтянской.	Ярмарки и базары.	— —
9	» Комисаровка . .	Комисаровск.		Корчма.
10	» Лиховка . . .	Лиховской.		Корчма.
11	» Лозоватка . . .	Лозоватской	Ярмарка.	Корчма.
12	хут. Дубовая балка .		— —	— —
13	посел. Сухая балка . .		— —	— —

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.	Какія существуютъ трактирныя заведенія.
14	сел. Мишуринорогъ . .	Мишуринорог.	Ярмарки и базары.	— —
15	» Саксагань . .	Саксаганской		Корчма
16	» Софіевка . . .	Софіевской		Корчма
17	» Рымъ . . .	Пушкаровск.	— —	— —
18	» Адамовка . . .	Адамовской	Ярмарки и базары.	Корчма
19	» Бородаевка . .	Бородаевской	Ярмарки.	Корчма
20	» Вольные-Хутора .	Вольно-Хутор	Ярмарки.	Корчма
21	» Гуляйполь . .	Гуляйпольск.	Ярмарки и базары.	Корчма
22	» Зеленое . . .	Желтянской.		Корчма
23	» Куцеволовка . .	Куцеволовск.	Ярмарк.	Корчма
24	» Днѣпрово-Камянка .	Мишуринорог.		
25	» Попельнастое . .	Попельнастов.	Ярмарки и базары.	Корчма
26	» Пушкаровка . :	Пушкаровск.	Ярмарк.	Корчма
27	» Домоткань . .			
28	» Мироновка . .	Семеновск.	Ярмарки.	Трактиръ
29	» Семеновка . .			
30	Пос. при Верхнеднѣпровскомъ вокзалѣ . .	Богодаровской	— —	— —

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.	Какія существуютъ трактирныя заведенія.
31	Пос. при Божедаровскомъ вокзалѣ . . .	Адамовской.	— —	— —
32	с. Энгельгартъ-Васильевка	Софіевской.	— —	Корчма
33	» Новопавловка . .	Весело-Терпов	Ярмарка	Корчма
34	» Успенское . . .	Успенской	— —	Корчма
35	» Сергѣевка . . .	Ордо-Васил.	— —	Корчма
36	» Николаевка (Острогра-дскаго)	Троицкой	Ярмарки	Корчма
37	» Марьевка . . .	Гуляйпольск.	— —	Корчма
	Мѣстность II-го разряда.			
38	д. Быкова . . .	Алферовской	— —	Корчма
39	» Педайвода . . .	Весело-Терп.	— —	Корчма
40	» Мало-Софіевка . .	Гуляйпольск.	— —	Корчма
41	с. Новогригорьевка . .	Пушкаровск.	— —	Корчма
42	д. Весело-Ивановка . .	Желтянской	— —	Корчма
43	» Пальмира . . .			Корчма
44	» Калужино . . .	Мишурпнорог.	— —	Корчма
45	» Андреевка . . .	Ордо-Васил.	— —	Корчма

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.	Какія существуютъ трактирныя заведенія.
46	д. Красно-Ивановка . .	Саксаганской	—	Корчма.
47	» Боровковка . .	Богодаровск.	—	Трактиръ
48	с. Сошиновка . . .		—	Корчма.
49	д. Павлогригорьевка .	Вольно-Хутор	—	Корчма.
50	» Гуровка . . .	Алферовской	—	Корчма.
51	» Надеждовка . .		—	Корчма
52	» Алексѣевка . . .		—	Корчма
53	» Водяная . . .		—	Корчма
54	» Петрополь . . .	Адамовской	—	Корчма
55	» Базалукъ-Эристовка .	Александровской.	—	Корчма
56	» Покровка . . .		—	Корчма
57	» Софіевка . . .		—	Корчма
58	» Чистополь . . .	Комисаровск.	—	Корчма
59	» Новоселовка . .	Марьяновской.	—	Корчма
60	» Владиміровка . .	Гуляйпольск.	—	Корчма
61	» Покровка . . .	Весело-Гернов	—	Корчма

№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Какой волости.	Гдѣ существуютъ ярмарки и базары.	Какія существуютъ трактирныя заведенія.
62	д. Марьяновка . . .	Анновской.	—	Корчма
63	» Искровка . . .		—	Корчма
64	с. Байдаковка . . .	Байдаковской.	—	Корчма
65	д. Петрополь . . .	Байдаковской.	—	Корчма
66	» Акимовка . . .	Николаевской.	—	Корчма
67	» Анновка . . .	Краснокутск.	—	Корчма
68	» Тепловка . . .	Семеновской.	—	Корчма
69	» Шевская . . .		—	Корчма
70	Вокзалы: Верхнеднѣпров.	Богодаровск.	—	Буфетъ
71	» Божедаровскій.	Адамовской.	—	Буфетъ

Мѣстность III-го разряда:

Всѣ остальныя, непоименованныя въ I-мъ и II-мъ разрядахъ, села, деревни, хутора, поселки и вокзалы желѣзной дороги, находящіеся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Приложеніе № 4.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

объ утвержденіи избранныхъ ею лицъ въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Въ настоящемъ году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы лицъ, избранныхъ Управою и утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ въ 1891 году въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками. По этому, на основаніи 10 ст. Полож. о военно-конской повинности, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Земскаго Собранія списокъ лицъ, избранныхъ ею въ эти должности на слѣдующій трехлѣтній срокъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій Секретарь Любарскій.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ Уѣздною Управою въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, на слѣдующій трехлѣтній срокъ.

№	Названіе военно-конскихъ участковъ.	Фамиліи, имена, отчество и званіе лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками.
1	Пушкаровскій . .	Добровольскій, Евгеній Григорьевичъ, Губернскій Секретарь.
2	Мишуринорогскій .	Савенко, Иванъ Александровичъ, Губернскій Секретарь.
3	Бородаевскій . .	Гегелло, Савва Ильичъ, Коллежскій Асессоръ.
4	Куцеволовскій . .	Линевскій, Радіонъ Евдокимовичъ, Ротмистръ.
5	Богодаровскій . .	Самсоновъ, Василій Васильевичъ, Поручикъ.
6	Семеновскій . .	Кучеренко, Провъ Григорьевичъ, сынъ землевладѣльца.
7	Вольно-Хуторскій .	Больмъ. Григорій Семеновичъ, Дворянинъ.
8	Николаевскій . .	Шишкинъ, Федоръ Федоровичъ, Поручикъ.
9	Краснокутскій . .	Деконскій, Алексѣй Степановичъ, Подпоручикъ.

10	Лиховскій . . .	Маллый, Александръ Владиміровичъ, Купецъ.
11	Байдаковскій . .	Байдакъ, Гавріилъ Григорьевичъ, Поручикъ.
12	Попельнастовскій .	Стовбе, Аркадій Осодосьевичъ, дворянинъ.
13	Троицкій . . .	Чумаковъ, Алексѣй Григорьевичъ, мѣщанинъ.
14	Успенскій . . .	Занфировъ, Павелъ Филипповичъ, Штабсъ-Капитанъ.
15	Алферовскій . .	Фингергутъ, Людвигъ Германовичъ землевладѣлецъ.
16	Саксаганскій . .	Прокофьевъ, Иванъ Амплѣевичъ, землевладѣлецъ.
17	Желтянскій . . .	Яковлевъ, Василій Николаевичъ дворянинъ.
18	Анновскій . . .	Гейнцельманъ, Александръ Федоровичъ, поселянинъ.
19	Лозоватскій . . .	Коломойцевъ, Самсонъ Тимофѣевичъ, землевладѣлецъ.
20	Весело-Терновскій.	Харченко, Петръ Гавріиловичъ, дворянинъ.
21	Ордо-Васильевскій.	Терпилевскій, Степанъ Константиновичъ, Штабсъ-Ротмистръ.
22	Марьяновскій . .	Харченко, Владиміръ Яковлевичъ, Штабсъ-Капитанъ.

23	Софіевскій . . .	Зудерманъ, Иванъ Ивановичъ, землевладѣлецъ.
24	Гуляйпольскій . .	Савельевъ, Аѳанасій Авраамовичъ, купецъ.
25	Александровскій .	Манвеловъ, Александръ Николаевичъ, Князь, Ротмистръ.
26	Адамовскій . . .	Петровскій, Петръ Петровичъ, дворянинъ.
27	Комисаровскій . .	Ершевскій, Иванъ Карповичъ, Коллежскій Регистраторъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 5.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По предложенію Г. Екатеринославскаго Губернатора, о передачѣ къ 1-му Января 1895 года въ Уѣздное Казначейство всѣхъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣздной Управы.

Г. Екатеринославскій Губернаторъ циркуляромъ 16 Февраля с./г. № 211, предложилъ Уѣздной Управѣ, въ виду 26 пункт. приложенія къ 6 ст. полож. о Земск. учрежд., безотлагательно передать въ мѣстное Уѣздное Казначейство на храненіе всѣ капиталы, состоящія въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, какъ въ процентныхъ бумагахъ, такъ и въ наличныхъ суммахъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые согласно постановленіямъ Земскаго Собранія находятся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ установить такой порядокъ храненія и расходованія Земскихъ суммъ, чтобы всѣ текущія земскія средства и вообще поступающіе въ доходъ онаго денежные сборы ни подъ какимъ видомъ не поступали уже непосредственно въ Земскія Управы, а сдавались бы въ Казначейство и расходовались Казначействомъ по распоряженіямъ Управъ.

Принимая во вниманіе, что немедленная передача въ Казначейство Земскихъ суммъ вызывала измѣненія

порядка счетоводства и бухгалтерскихъ книгъ, изъ которыхъ нѣсколько заведены лишь сначала сего года и что вообще Управа, не будучи подготовлена къ такому порядку денежныхъ операцій, встрѣчала неудобства исполнить распоряженіе Губернатора, почему ходатайствовала отсрочить Управѣ передачу въ Казначейство земскихъ суммъ до начала слѣдующаго года, чтобы къ тому времени, заручившись надлежащими указаніями земскаго Собранія, подготовить новый порядокъ денежныхъ операцій и счетоводства. На это представленіе послѣдовало согласіе г. Начальника губерніи, въ предложеніи отъ 9 Апрѣля за № 551-мъ.

Докладывая о вышеизложенномъ распоряженіи г. Губернатора, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Земскому Собранію, что по правиламъ, изданнымъ въ 1874 году Министромъ Финансовъ, Земскія учрежденія передавъ въ Казначейства свои капиталы, могутъ поручить имъ только: а) пріемъ поступающихъ въ распоряженіе земства суммъ, какъ представляемыхъ плательщиками лично, такъ и присылаемыхъ по почтѣ, и б) Уѣздная Управа, по постановленію Земскаго Собранія, имѣетъ право возложить на Казначейство не только пріемъ и расходованіе по ея распоряженіямъ земскихъ суммъ, но и веденіе бухгалтерскихъ книгъ и сообразно тому, или другому порядку, какой будетъ установленъ Земскимъ Собраніемъ, должно слѣдовать и вознагражденіе Казначейству, по указанію Министра Финансовъ.

Переходя, затѣмъ, къ вопросу: какой порядокъ намъ удобнѣе всего избрать для производства денежныхъ операцій земства и веденія счетоводства по онымъ, Уѣздная Управа, съ своей точки зрѣнія, полагала бы остановиться на первомъ, а именно: передать въ Уѣздное Казначейство земскія суммы и поручить ему дальнѣйшій

пріемъ и храненіе таковыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возложить на Казначейство только выдачу и высылку по требованіямъ Управы денегъ и вести лишь общій счетъ поступленія и расхода этихъ суммъ, сообщая Управѣ ежемѣсячно свѣдѣнія: сколько суммъ въ Казначействѣ къ 1-му числу даннаго мѣсяца состояло на лицо, сколько поступило, израсходовано и осталось къ 1-му числу слѣдующаго мѣсяца. Бухгалтерскія же книги и подробные счеты по приходу и расходу каждаго рода суммъ, оставить по прежнему въ Управѣ, такъ какъ переносить это счетоводство въ Казначейство, при сложности и разнородности таковаго, представляется крайне затруднительнымъ для Управы и невыгоднымъ съ экономической стороны. Затруднительнымъ потому, что Управѣ пришлось бы слишкомъ часто обращаться въ Казначейство за справками по счетоводству, а не выгоднымъ—вслѣдствіе того, что для веденія въ Казначействѣ бухгалтерскихъ книгъ по земскимъ суммамъ тамъ надо имѣть отдѣльнаго счетовода, платя ему содержаніе отъ Земства, а въ Управѣ, своимъ порядкомъ, должна будетъ оставаться бухгалтерія, изъ которой одного служащаго прійдется постоянно посылать въ Казначейство за справками.

По этому, Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ утвердить указанный выше, признаваемый ею болѣе удобнымъ, порядокъ, т. е. возложить на Казначейство только пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ по требованіямъ Управы, сообщая ей ежемѣсячно общій счетъ движенія земскихъ суммъ; подробное же счетоводство, по прежнему, оставить въ Управѣ, чтобы не дѣлать ломки заведеннаго ею въ послѣднее время порядка, съ каковымъ бухгалтерское отдѣленіе Управы уже освоилось и во всякую данную минуту можетъ представить подробный отчетъ о состояніи каждаго рода суммъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа, въ виду экономическаго кризиса, испытываемаго въ настоящее время земскими плательщиками, вслѣдствіе совершеннаго упадка цѣнъ на хлѣбъ и слабаго поступленія земскихъ сборовъ обыкновенно въ первые мѣсяцы новаго года, находитъ нужнымъ просить Земское Собраніе, согласно 20 пункт. приложенія къ 6 ст. Земскаго Положенія, разрѣшить Управѣ дѣлать временныя позаимствованія изъ оброжковаго капитала на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, впредь до болѣе успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.—

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 6.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Дворянина Самсона Тимофѣевича Коломойцова, живущаго въ хуторѣ Брянско-Семеновскомъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Весело-Терновской волости.

ПРОШЕНІЕ.

Прилагая при семъ: 1-е копію прошенія, поданнаго мною Г. Городскому Судьи 14 Апрѣля 1892 года, 2-е копію жалобы, поданной мною въ Верхнеднѣпровскій съѣздъ Гг. Земскихъ Начальниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда отъ 27 Апрѣля 1892 года. 3-е копію опредѣленія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда Гг. Земскихъ Начальниковъ отъ 17-го Іюня 1892 года, 4-е копію отношенія Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы отъ 7-го Марта 1891 года за № 720, 5-е Увѣдомленіе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы отъ 28 Февраля 1895 года за № 665, 6-е окладныя листы Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы за 1882 годъ № 199, за 1883 № 210, за 1884 годъ № 217, за 1885 годъ № 217, за 1886 годъ № 222, за 1887 годъ № 219, за 1888 годъ № 227, за 1889 годъ № 234, за 1890 г. № 242, за 1891 годъ № 238, за 1892 годъ № 242, кромѣ этого у меня имѣются три платежныя квитанціи: 1-я за № 3162 за 1884 годъ на сумму 30 рублей, 2-я за № 881 за 1885 годъ на сумму 66 рублей 66 копѣекъ и 3-я за № 9 за 1892 годъ на сумму 103 рубля 34 коп. а всего на сумму 200 руб.

Изъ представленныхъ мною окладныхъ листовъ, ясно видна не точность счетовъ Верхнеднѣпровской Уѣзд-

ной Земской Управы какъ по ея книгамъ, такъ точно и окладнымъ листамъ; въ обязательствѣ данномъ наслѣдниками Коломойцевыми, Екатеринославской Губернской Земской Управѣ, чрезъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, категорически и ясно сказано, „что полученный имперскій продовольственный капиталъ заимообразно на 3 года, долженъ былъ числиться по книгамъ и окладнымъ листамъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы впредь до окончательнаго погашенія таковаго“, въ данномъ случаѣ дѣйствія Верхнеднѣпровской Управы являются совершенно непонятными. Какія имѣла данныя, Верхнеднѣпровская Земская Управа, считать по окладнымъ листамъ ссуду съ 1882 года только лишь по 1886 годъ, а съ 1886-го года совершенно самопроизвольно сбросила со счетовъ по книгамъ и окладнымъ листамъ весь, занятый наслѣдниками капиталъ? Вѣроятно по одному предположенію, что занятый капиталъ долженъ быть уплоченъ, но въ этомъ случаѣ и этого не могло быть, такъ какъ Верхнеднѣпровская Земская Управа знала, доподлинно, что капиталъ не былъ уплоченъ наслѣдниками, а сдѣлана, Екатеринославской Земской Управой, разсрочка уплаты, считая таковую, съ 4-го Іюня 1884 года по 4-е Іюня 1887 года, по разсчету сдѣланному самой Верхнеднѣпровской Управой, что видно изъ прилагаемаго при семъ увѣдомленія Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы отъ 28 февраля 1885 года за № 665-мъ, но не смотря на это Верхнеднѣпровская Управа не считала долга за наслѣдниками Коломойцовыми съ 1886 года по 1891 годъ и кромѣ того, перечисляя за мною 94 десятины земли въ 1888 году и тогда не указала по окладнымъ листамъ хотя бы причитающуюся часть долга на мой участокъ, такъ что долгу по книгамъ и окладнымъ листамъ не существовало съ 1886 года и 1891 годъ, наконецъ черезъ 5 лѣтъ въ

окладномъ листѣ за 1891 годъ № 233, показано ссуды въ суммѣ 220 рублей, а въ 1892 году показано по окладному листу за № 242 долгу 133 р. 34 копѣйки, въ число коихъ и взыскано съ меня г. Приставомъ 3-го стана Верхнеднѣпровскаго уѣзда 103 руб. 34 коп. по квитанціи за № 9, на основаніи предписанія Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы отъ 7 Ноября 1890 года за № 3550, хотя по окладному листу за 1890 годъ долгу никакого за мной не числилось, изъ этого ясно видно, что Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа, хотя только про себя, но знала навѣрное о существованіи долга за наслѣдниками Коломойцовыми, но для чего же Управа въ 1888 году выдала удостовѣренія о томъ, что никакихъ платежей на имѣніе наслѣдниковъ Коломойцовыхъ не числится, не потребовавъ отъ нихъ предварительно платежныхъ квитанцій на ссуду а этимъ дала полнѣйшую возможность должникамъ отчуждать свои жребіи земли, подъ залогъ каковыхъ сдѣланъ земствомъ заемъ у Правительства и кромѣ того, чрезъ пять лѣтъ совершенно самопроизвольно общій долгъ зачислила по окладному листу на одного изъ сонаслѣдниковъ, въ виду чего мнѣ пришлось кромѣ уплоченныхъ мною 200 р. еще приходится платить по требованію г. Пристава 3-го стана Верхнеднѣпровскаго уѣзда, до 90 руб. серебромъ, а потому на основаніи всего мною выше изложеннаго, а также на основаніи увѣдомленія Его Превосходительства, г. Начальника губерніи, Екатеринославскаго Губернатора за № 6283, я имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, сбросить со счетовъ по книгамъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, долгъ продовольственнаго капитала, значущагося за мной по окладному листу за 1893 годъ, а причитающіеся на мой жребій, въ количествѣ 60 дес.

земли, 84 руб. и 61 коп. серебр., а за излишне уплаченныя мною 115 руб. 39 коп. обратить взысканіе на лицъ, завѣдывавшихъ въ то время дѣлами Верхнеднѣпровской Земской Управы, которыя по ихъ собственной винѣ допустили ошибку по книгамъ Верхнеднѣпровской Управы, вслѣдствіе чего я долженъ былъ, уступая настойчивому требованію со стороны г. Пристава 3-го стана Верхнеднѣпровскаго уѣзда, уплатить лишнихъ 115 р. 39 коп. или предоставить мнѣ право по суду отыскивать понесенныя мною убытки съ виновныхъ лицъ, а о томъ какое послѣдуетъ постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по настоящему дѣлу, я покорнѣйше прошу не оставить меня безъ увѣдомленія по мѣсту моего жительства. Мая 17 дня 1894 года. Дворянинъ Самсонъ Тимофѣевичъ Коломойцовъ.

Къ приложенію № 6.

Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

По поводу жалобы на Управу Дворянина Самсона Тимофѣева Коломойцова, о неправильно взысканной будто-бы съ него ссуды продовольственнаго капитала, позаимствованной въ 1881 году изъ Губернской Управы имъ Коломойцовымъ и Меѳодіемъ, Христиною и Марѳою Тимофѣевыми Коломойцовыми, въ уплату 220 руб.

Въ 1871 году Екатеринославская Губернская Земская Управа выдала изъ Имперскаго продовольственнаго капитала на обсѣмяненіе полей наслѣдникамъ Губернскаго Секретаря Тимофѣя Коломойцова: Самсону, Меѳодію, Христинѣ и Марѳѣ Тимофѣевымъ Коломойцовымъ ссуду въ 220 рублей, безъ %, срокомъ на три года. Сумма эта и была начислена долгомъ на 155 д. земли, числившейся въ общемъ владѣніи поименованныхъ лицъ, при д. Братско-Семеновкѣ, и такъ какъ уплаты долга небыло, то ссуда и значилась по окладнымъ книгамъ Управы по 1885 годъ включительно; на 1886 же годъ недоимка эта по ошибкѣ не была перенесена на Коломойцовыхъ и начислена только съ 1891 года и при

выдачѣ Управою въ 1888 году удостовѣренія о количествѣ владѣемой Коломойцовыми земли и числящихся на той землѣ недоимкахъ, не внесла долга продовольственному капиталу 220 руб., который, по обнаруженіи этого пропуска, вновь начисленъ въ 1891 году только на одного уже изъ должниковъ, Самсона Коломойцова, который удержалъ за собою часть наслѣдственной земли, такъ какъ прочіе сонаслѣдники успѣли уже продать свои жребіи, неуплативъ всего долга продовольственному капиталу, почему таковой взыскивался съ одного Самсона Коломойцова чрезъ Полицію и поступило такимъ путемъ въ уплату долга 190 руб., а 30 руб. еще осталось, да % за все время, на весь капиталъ, 45 руб. 28 коп., а всего 75 р. 28 к.; Коломойцовъ же считаетъ, что съ него взыскано лишнихъ 115 р. 39 к., такъ какъ эта сумма причиталась съ прочихъ наслѣдниковъ, почему и проситъ возвратить ему эту сумму, какъ не правильно, по его мнѣнію, съ него взысканную.

Принимая въ соображеніе, что ссуда наслѣдникамъ Коломойцовымъ выдана была изъ Губернскаго продовольственнаго капитала черезъ посредство Уѣздной Управы подъ общее ихъ обязательство, безъ подраздѣленія частей этой ссуды, на каждаго отдѣльно, почему исправность возврата ссуды лежала на ихъ круговой, другъ за друга, отвѣтственности и неуплата долга однимъ--должна переходить на обязанность другого,—Уѣздная Управа не считаетъ пропуска недоимки Коломойцовыхъ въ выданномъ его удостовѣреніи, юридически лишающимъ Земство права взыскать таковую съ того изъ наслѣдниковъ, который удержалъ за собою часть общей земли, именно въ силу его круговой обязанности за прочихъ сонаслѣдниковъ, которыхъ онъ допустилъ продать свои жребіи, зная о лежа-

щемъ на общемъ ихъ имѣніи долгѣ продовольственному капиталу.

По этому Уѣздная Управа претензію къ ней Самсона Коломойцова считаетъ неправильною и не подлежащею удовлетворенію, о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 7.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу, предложенному, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о томъ какимъ должностнымъ лицамъ, служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ по вольному договору—желательно было бы предоставить права Государственной службы.

Въ видахъ привлеченія на земскую службу по вольному договору, лучшихъ людей, болѣе подготовленныхъ къ выполненію поручаемаго имъ дѣла, Земское Положеніе 12 Іюня 1890 года предоставляетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе вопроса о порядкѣ принятія на земскую службу врачей, фельдшеровъ, техниковъ и другихъ лицъ, подвѣдомыхъ Земству учрежденій, объ ихъ служебныхъ правахъ и отвѣтственности.

Въ виду этого закона г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ настоящее время и предлагаетъ на обсужденіе Земствъ вопросъ о тѣхъ должностяхъ по земскимъ учрежденіямъ, по вольному договору, которымъ желательно было бы предоставить права Государственной службы.

Обращаясь къ практикѣ земскихъ учрежденій, нельзя не замѣтить, что на службу въ эти учрежденія по-

ступаютъ преимущественно тѣ лица, которымъ почему либо не удалось пристроиться на „коронную“ въ правительственныя мѣста, или же отставные чиновники и лица податныхъ сословій, не имѣющіе права поступить на Государственную службу.

Стремленіе къ Государственной службѣ, не смотря на сравнительно меньшіе оклады содержанія, нежели въ земствѣ, объясняется единственно тѣмъ, что на „коронной“ службѣ каждый имѣетъ право разсчитывать на полученіе чиновъ, орденовъ, повышеній по должности, денежныхъ наградъ и пособій и наконецъ, что самое существенное—выслужить себя обезпеченіе подъ старость, въ видѣ пенсіи.

Ничего подобнаго не дастъ служба въ учрежденіяхъ земскихъ. Правда, врачи, фельдшера, смотрители и другія должностныя лица, служащія въ лечебныхъ заведеніяхъ земства, имѣютъ право зачислиться на Государственную службу, но лишь для того, чтобы получать чины, правъ же на пенсію эта служба тоже не дастъ. Вотъ почему на Земскую службу не по выборамъ, а по вольному договору, идетъ очень мало лицъ съ высшимъ и даже среднимъ образованіемъ, а между тѣмъ развивающаяся дѣятельность земства, касаясь разнородныхъ отраслей его вѣдѣнія, весьма нуждается въ лицахъ съ высшимъ и спеціальнымъ образованіемъ для разработки и подготовки проэктовъ и вообще для выполненія порученій по предметамъ, требующимъ научныхъ знаній, но въ такихъ лицахъ большой недостатокъ въ земскихъ учрежденіяхъ, какъ выше упомянуто, собственно потому, что служба эта не даетъ никакихъ шансовъ въ будущемъ. По этимъ соображеніямъ Уѣздная Управа полагала бы ходатайствовать о предоставленіи полныхъ правъ Государственной службы по земскимъ

учрежденіямъ, кромѣ медицинскихъ и ветеринарныхъ чиновъ, коимъ это право уже предоставлено, и такимъ лицамъ изъ сословій, имѣющихъ право на вступленіе въ Государственную службу, которые занимаютъ спеціальныя должности а именно:

1-е) Техникамъ, землемѣрамъ, агрономамъ (по VIII классу должностей).

2-е) Секретарямъ, Бухгалтерамъ Уѣздныхъ Управъ (по IX классу должностей) и ихъ помощникамъ (по X классу должности).

3-е) Смотрителямъ земскихъ арестныхъ домовъ (по X классу должности.)

Права Государственной службы этихъ лицъ должны заключаться не только въ полученіи чиновъ и наградъ, но и въ правѣ на полученіе пенсій изъ общегосударственныхъ поземельныхъ сборовъ и другихъ предметовъ земскаго обложенія въ доходъ правительства, во вниманіе того, что Земскія Управы, выполняя многія функціи какъ учрежденія Правительственныя, а служащіе въ нихъ за нарушеніе служебнаго долга подвергаются отвѣтственности какъ и чиновники казенныхъ учрежденій—должны быть сравнены въ правахъ и по службѣ своихъ должностныхъ лицъ съ прочими установленіями Правительства. Порядокъ же приглашенія и увольненія этихъ лицъ долженъ оставаться нынѣ существующій, указанный въ 105 и 107 ст. Полож. о Земск. учрежд., а отвѣтственность за ихъ служебныя дѣйствія—въ 138 ст. Полож.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 8.

Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О курсахъ ручнаго труда, гимнастики и пѣнія, на которыя были командированы учителя нашихъ народныхъ школъ.

По иниціативѣ Директора народныхъ училищъ въ г. Екатеринославѣ, минувшимъ лѣтомъ, были открыты съ 15 Іюня по 1-е Августа курсы ручнаго труда, а съ 1-го Августа по 1-е Сентября въ с. Лоцманской Каменкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, курсы гимнастики и пѣнія, на которые Училищнымъ Совѣтомъ командировано было изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда 12-ть учителей, а именно, на курсы ручнаго труда:

изъ Лиховскаго	училища . . .	Литвиновъ.
» Дерiевскаго	» . . .	Пастека.
» Желтянскаго	» . . .	Боровикъ.
» Ордо-Васильевск.	» . . .	Вержбицкій
» Дарьевскаго	» . . .	Сидоренко.
» Адамовскаго	» . . .	Бураковъ.
» Софіевскаго	» . . .	Быхно.
» Успенскаго	» . . .	Калинъ.
» Попельнастовскаго	» . . .	Русаневичъ

и на курсы пѣнія: эти же учителя, кромѣ Настеки и

еще три:

изъ Весело-Терновскаго училища . . Вартминскій.
„ Марьяновскаго „ . . Усенко и
„ Сергѣевскаго „ . . Росинъ.

На проѣздъ этимъ учителямъ и жизнь на курсахъ—Управа, по совѣщанію съ Училищнымъ Совѣтомъ, выдала ассигнованные Земскимъ Собраніемъ по смѣтѣ на 1894 годъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта 150 руб. на командировку учителей на курсы и выставку садоводства, такъ какъ ни курсовъ по садоводству, ни выставки въ этомъ году не было открыто; къ этой суммѣ Управа прибавила еще 126 р., собранные съ учениковъ разночинцевъ за право ихъ ученія въ народныхъ школахъ, а Членъ Училищнаго Совѣта И. Д. Яковлевъ, съ своей стороны пожертвовалъ для этой цѣли 100 руб.; всего же на командировку учителей на курсы ручнаго труда, пѣнія и гимнастики израсходовано 376 р., или по 31 р. 33 к. на каждаго учителя.

Пребываніе учителей на курсахъ ручнаго труда, не смотря на краткость времени—всего $1^1/_2$ мѣсяца, (нѣкоторые же учителя, поѣхавшіе позже—побыли тамъ только 1-нъ мѣсяцъ), дало прекрасные результаты. Всѣ учителя весьма усердно изучали работы и выполнили разныхъ ручныхъ работъ, по установленной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программѣ:

Литвиновъ (Лиховскій) и Настека (Дерiевскій) по 23 №№ каждый.

Боровикъ (Желтянскій) . . . . 22 №№
Вержбицкій (Ордо-Васильевскій) . . . 21 „
Русаневичъ (Попельнастовскій) . . . 19 „
Сидоренко (Дарьевскій) . . . . 18 „
Быхно (Софіевскій) . . . . . 18 „
Бураковъ (Адамовскій) . . . . 15 „ и

Калинъ (Успенскій) . . . . . 13 №№

Отсталость послѣднихъ 5-ти учителей объясняется нѣсколько запоздалымъ прибытіемъ ихъ на курсы; объ учителяхъ же Литвиновѣ, Настекѣ, Боровикѣ, Вержбицкомъ, Быхно и Сидоренкѣ, г. Директоръ народныхъ училищъ, наблюдавшій за курсами, отзывается съ особой похвалой, какъ о способныхъ и трудолюбивыхъ мастерахъ.

Такое мнѣніе г. Директора народныхъ училищъ объ учителяхъ, изучавшихъ ручной трудъ, вполнѣ оправдалось и въ глазахъ Управы, въ которую учителя Литвиновъ, Настека, Быхно, Вержбицкій и Боровикъ представили свои работы; это оказались разныя мелкія вещи изъ предметовъ домашняго обихода. весьма отчетливо, математически правильно и даже очень изъящно выполненныя и потому Управа считаетъ, что расходъ на командировку учителей на курсы ручнаго труда сдѣланъ не безъ пользы, для будущаго разумѣется, при условіи, если учителя научатъ и своихъ учениковъ также правильно и аккуратно дѣлать эти вещи и тѣмъ самимъ подготовлять болѣе способныхъ къ поступленію въ учебныя, или частныя мастерскія для дальнѣйшаго изученія столярнаго дѣла.

Достаточно удовлетворительными оказались и успѣхи изученія учителями гимнастики. По отзыву Инспектора народныхъ училищъ, курсъ гимнастики прошли *хорошо* учителя: Весело-Терновскій—Вартминскій, Ордо-Васильевскій—Вержбицкій, Сергѣевскій—Росинъ и Марьевскій—Усенко; *удовлетворительно*—учителя: Желтянскій—Боровикъ, Софіевскій—Быхно, Успенскій—Калинъ, Лиховскій—Литвиновъ и Попельнастовскій—Русаневичъ. *Не такъ удачно прошли курсы пѣнія.*

Изъ 9-ти учителей—только два учителя: Вартминскій

и Усенко хорошо усвоили пѣніе, могутъ его преподавать и сами; три учителя—Быхно, Литвиновъ и Росинъ—изучили удовлетворительно и тоже могутъ преподавать его въ своихъ школахъ, а остальные четыре учителя: Боровикъ, Вержбицкій, Русаневичъ и Калинъ оказали слабые успѣхи по пѣнію вслѣдствіе полнѣйшей неподготовленности, отсутствію голоса и музыкальнаго слуха.

Докладывая къ свѣдѣнію Земскаго Собранія о таковыхъ результатахъ подготовки народныхъ учителей къ обученію своихъ учениковъ кромѣ грамоты и другимъ полезнымъ знаніямъ,—Уѣздная Управа представляетъ для обозрѣнія Гг. гласныхъ работы учителей, при чемъ полагала бы весьма желательнымъ, чтобы учителя, подготовившіеся на курсахъ, передавали свои знанія и ученикамъ; для пріобрѣтенія же нѣкоторыхъ матеріаловъ и инструментовъ можно было бы обращать плату съ разночинцевъ за обученіе ихъ въ школахъ. Расходы на матеріалы могутъ отчасти возвращаться выручкой отъ продажи издѣлій учениковъ; тѣ же изъ работъ, которыя ученики выполнятъ изъ собственнаго матеріала—должны отдаваться ученикамъ. Наконецъ, слѣдуетъ просить Училищный Совѣтъ, чтобы изъ кредита въ 350 рублей, ежегодно ассигнуемаго въ его распоряженіе изъ земскихъ средствъ, Совѣтъ оказывалъ поощреніе тѣмъ учителямъ, которые будутъ преподавать въ училищахъ ручной трудъ, гимнастику и пѣніе.—

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 9.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ источникѣ для ремонта верхняго этажа Земскаго дома.

По смѣтѣ земскихъ расходовъ въ 1894 году внесено 1200 руб., впредь до полученія изъ казны, на ремонтировку верхняго этажа Земскаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ, занимаемаго Уѣзднымъ Съѣздомъ, почему въ Декабрѣ прошлаго года Управа отнеслась въ Екатеринославскую Казенную Палату съ просьбой выслать ей на первые расходы по ремонту 400 руб., но Казенная Палата отношеніемъ отъ 23 Февраля за № 5397, отвѣтила, что Палата, по закону, можетъ на сей вопросъ дать отвѣтъ утвердительный въ томъ лишь случаѣ, если право полученія денегъ отъ казны будетъ подтверждено доказательствами безспорными и сомнѣній не оставляющими, а какъ ни въ смѣтѣ Верхнеднѣпровскаго Земства, ни въ постановленіи Верхнеднѣпровскаго Земскаго Собранія не усматривается сихъ доказательствъ, то Палата, впредь до представленія Управою точныхъ данныхъ, что въ 1889 году было затрачено именно на ремонтъ зданія Съѣзда 400 р., не считаетъ себя въ правѣ удовлетворить требованіе Верхнеднѣпровской Земской Управы.

Въ смѣтныхъ назначеніяхъ нашего Земства, какъ въ 1889, такъ въ предыдущіе и въ послѣдующіе годы дѣйствительно не дѣлалось особой ассигновки собственно на ремонтъ земскаго дома; назначалась же общая сумма на ремонтъ всѣхъ вообще земскихъ зданій и хотя приведенный Казенною Палатою законъ былъ въ виду Земскаго Собранія, но тѣмъ не менѣе, Земское Собраніе было убѣждено, что этимъ правиломъ Земство не будетъ постановлено въ затрудненіе привести въ порядокъ помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда, почему въ Очередной сессіи прошлаго года и было предположено ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны суммы на ремонтъ верхняго этажа Земскаго дома, а до полученія таковой Земское Собраніе ассигновало на эту потребность 1200 руб.

Въ настоящее время, въ виду отказа Казенной Палаты, представляется необходимымъ сдѣланную по смѣтѣ на 1894-й годъ заимообразную ассигновку въ 1200 руб. на ремонтъ помѣщенія Уѣзднаго Съѣзда, принять безвозвратнымъ расходомъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ взявъ въ соображеніе, что отсутствіе въ земскихъ смѣтахъ какихъ либо уѣздныхъ земствъ Имперіи на 1889 годъ ассигновки на ремонтъ помѣщеній бывшихъ Мировыхъ нынѣ Уѣздныхъ Съѣздовъ, могло быть потому, что ремонтъ произведенъ былъ раньше, или позже 1889 года, или же расходъ на этотъ предметъ выполнялся изъ общей ассигновки земства на содержаніе въ исправности всѣхъ земскихъ имуществъ, какъ это практиковалось и въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ и потому внесеніе въ какомъ либо Земствѣ спеціальной ассигновки, съ буквальнымъ предназначеніемъ „для ремонта помѣщенія Мироваго Съѣзда“, можетъ быть чистою случайностью,— которая, между тѣмъ, даетъ право на возвратъ расходовъ по ремонту помѣщеній Уѣзднаго Съѣзда и въ дальнѣй-

шемъ, хотя бы на этотъ предметъ они уже ничего не издержали,—Уѣздная Управа находитъ это правило крайне стѣснительнымъ для тѣхъ Земствъ, которыя не предвидѣли подобнаго обстоятельства и не выдѣляли расходовъ на ремонтъ помѣщеній Уѣздныхъ Съѣздовъ и потому Управа полагала бы ходатайствовать объ измѣненіи этого порядка такимъ образомъ, чтобы Земствамъ дано было такое же право въ данномъ случаѣ, какъ и въ отношеніи капитала на устройство Арестныхъ домовъ, а именно: при надобности ремонтировать или перестроить помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда—Земская Управа должна составить смѣту потребнаго расхода и по одобрѣніи таковой Земскимъ Собраніемъ—представить на утвержденіе Губернатора, или Губернскаго Присутствія и затѣмъ уже, по утвержденіи смѣты,—исчисленная сумма должна быть ассигнована Земству изъ депегъ, вносимыхъ имъ казнѣ въ пособіе на содержаніе Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 9. б).

Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской управы.

ДОКЛАДЪ.

О возстановленіи провѣрочныхъ экзаменовъ въ народныхъ училищахъ уѣзда.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ производятся экзамены только оканчивающимъ курсъ въ народныхъ училищахъ на право полученія мальчиками льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности, при чемъ подвергаются экзаменамъ и дѣвочки на право полученія аттестатовъ объ окончаніи курса народнаго училища; провѣрочныхъ же экзаменовъ ученикамъ въ концѣ учебнаго періода не производится и учителя зная это, все вниманіе обращаютъ преимущественно только на выпускныхъ учениковъ, которыхъ должны представить къ льготному экзамену, а прочимъ удѣляютъ гораздо меньше своего усердія, разсчитывая подогнать ихъ лишь въ послѣднемъ выпускномъ отдѣленіи предъ льготными экзаменами, почему съ выпускными учениками они больше занимаются, такъ какъ на экзаменахъ въ присутствіи начальства, учителей другихъ училищъ, многихъ учениковъ и публики—происходятъ состязанія учениковъ и по успѣхамъ, обнаруженнымъ дѣтьми на этихъ публичныхъ испытаніяхъ, составляется мнѣніе учебнаго началь-

ства объ учителяхъ и учительницахъ, отъ котораго зависитъ прочность ихъ положенія и поощреніе болѣе успѣвшихъ въ подготовкѣ учениковъ прибавкой жалованья, или единовременной наградой.

Принимая въ соображеніе 1-е, что при такомъ порядкѣ ученики младшихъ отдѣленій вообще мало успѣваютъ, что усматривается и въ краткихъ сообщеніяхъ г. Инспектора народныхъ училищъ, посѣтившаго въ текущемъ году нѣсколько Народныхъ Училищъ нашего уѣзда и 2-е, что оканчивающихъ курсъ гораздо меньшій процентъ, нежели оставляющихъ народныя училища до окончанія онаго, почему эти послѣдніе не вынося изъ своего пребыванія въ школѣ никакихъ знаній, даютъ родителямъ право заключить, что въ школѣ весьма плохо занимаются, чѣмъ отчасти слѣдуетъ объяснить и то слабое сочувствіе, какое проявляется у населенія къ своимъ школамъ,—Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ, чтобы провѣрочныя испытанія производились не однихъ оканчивающихъ курсъ, но и въ младшихъ отдѣленіяхъ народныхъ училищъ, хотя одинъ разъ предъ окончаніемъ учебнаго года, если болѣе частыя посѣщенія училищъ съ цѣлью прослѣдить успѣхи занятій учителей окажутся обременительными для Членовъ Училищнаго Совѣта.

О чемъ Уѣздная Управа считаетъ своею обязанностью доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

.....

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ учрежденіи при Уѣздной Управѣ постояннаго землемѣра.

Въ отчетѣ своемъ Земскому Собранію за минувшій годъ, стр. 97-я, Уѣздная Управа, заявила, что напи села и деревни поражаютъ безпорядочностью расположенія своихъ построекъ; что вновь возникающіе поселки продолжаютъ застраиваться также безъ всякаго порядка и такимъ образомъ не соблюдаются правила, изданныя Губернскимъ Земствомъ о порядкѣ возведенія сельскихъ построекъ и возлагаемая на Уѣздныя Управы 98-ю ст. Земскаго Положенія обязанность составлять планы на новыя поселки—не можетъ быть выполняема безъ участія землемѣра.

Повторяя это заявленіе и въ настоящее время Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что постоянный землемѣръ при Уѣздномъ Земствѣ необходимъ еще и для многихъ другихъ цѣлей, кромѣ составленія плановъ на новыя поселки, возникающія каждый годъ. У насъ нѣтъ карты уѣзда, дороги наши совершенно измѣнились съ проведеніемъ желѣзной дороги и ихъ тоже необходимо упорядочить, привести въ извѣстность съ нанесеніемъ на карту, точто также какъ и всѣ вновь возникшія села, Наконецъ, для дѣйствій Уѣздной Оцѣноч-

ной Коммиссіи при изслѣдованіи земельныхъ угодій, подлежащихъ Земскому обложенію по новымъ правиламъ—тоже нельзя обойтись безъ землемѣра.

Въ виду этихъ надобностей Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ на приглашеніе постояннаго землемѣра по 800 руб. въ годъ, при чемъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принять половину содержанія землемѣра на счетъ Губернскаго Земства, такъ какъ составленіе плановъ на новыя поселки, а также на возобновленіе новыхъ усадебъ послѣ пожаровъ и другихъ случаевъ—имѣетъ цѣлью предупрежденіе пожаровъ, мѣропріятія же въ этомъ отношеніи относятся къ обязанности Губернскаго Земства, которое взымаетъ съ сельскихъ построекъ страховой сборъ, достигшій къ 1893 году суммы въ 1.373.972 руб. $23^3/_7$ к. Изъ этихъ средствъ Губернское Земство нисколько не стѣсняясь, въ видахъ общей важности, можетъ ассигновать сумму на содержаніе землемѣра въ каждомъ уѣздѣ для составленія плановъ селъ и деревень. Содержанія землемѣру отъ Уѣзднаго Земства можно и не вносить въ смѣту, а производить изъ той суммы, которую Губернское Земство даетъ отъ себя на Уѣздную Оцѣноч. ную Коммиссію. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковекій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 11.

Копія.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянина с. Комисаровки той-
же волости Василія Васильева Доценка

Прошеніе.

Изъ бывшихъ торговъ въ Январѣ мѣсяцѣ сего года я по контракту, состоявшемуся 19-го Февраля сего же года, обязался содержать въ с. Комисаровкѣ Земскую почтовую станцію на 3 года и согласно 21 пункта заключеннаго контракта внесъ залогъ 85 рублей, послѣ чего по нѣкоторымъ хозяйственнымъ моимъ обстоятельствамъ я разсчиталъ для себя не возможнымъ содержать таковую почту по поводу своей несостоятельности и дабы чрезъ свою преждевременную безрасчетность не прійти моему хозяйству въ крайнее разореніе, я осмѣлился по своей несостоятельности отказаться, о чемъ и заявилъ въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, которая на основаніи моего заявленія отдала эту станцію прежнему почтосодержателю Однопозову.

Хотя по неграмотности и малоопытности, я считаю себя неправымъ, но въ виду того дабы правительство не привело меня чрезъ высказанное мною мое преждевременное недоразумѣніе къ разоренію моего бѣднаго имущества, чего полагаю Правительство непожелаетъ. Поэтому прибѣгаю подъ покровительство Уѣзднаго Собранія, имѣю честь покорнѣйше просить не оставить своимъ благимъ совѣтомъ сложить съ меня начетъ какъ значиться въ 21 пунктѣ контракта за 3 года переплаты

Однопозову 450 рублей и притомъ возвратить мнѣ залоговые 85 руб., чѣмъ дадите возможность къ дальнѣйшему моему и хозяйства моего существованію и пропитанію моего 8-ми душнаго малолѣтняго семейства и какая по сему послѣдуетъ резолючія благоволить меня своимъ извѣщеніемъ. Іюня 13 дня 1894 года. Къ сему прошенію руку приложилъ крестьянинъ Василій Васильевъ Доценка, а за неграмотнаго по просьбѣ росписался мѣщанинъ Иванъ Цибулька.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Крестьянинъ Василій Доценка по контракту, заключенному съ Уѣздною Управою 19 Февраля сего года, обязался содержать въ Комисаровкѣ земскую станцію изъ 6 лошадей, съ платою за каждую лошадь по 85 руб. въ годъ и въ обезпеченіе исправности содержанія станціи внесъ въ Управу залога 85 руб., но потомъ заявилъ Управѣ, что выполнить контракта не въ силахъ, почему Управа отдала станцію прежнему содержателю, еврею Однопозову, съ доплатою по 25 руб. на каждой лошади и потому, вслѣдствіе отказа Доценка отъ содержанія станціи, Управа должна переплачивать Однопозову на всѣхъ 6-ти лошадяхъ по 150 руб. въ годъ, а за 3 года 450 руб., каковую сумму Земство, въ силу 21 пункта контракта, имѣетъ право взыскать съ Доценка. На этомъ основаніи залогъ Доценка 85 руб. удержанъ Управою, а взысканіе остальныхъ 365 руб. отложено до Земскаго Собранія въ виду ходатайство Доценка, которое Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о поощреніи служащихъ въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства.

По мысли гласнаго минувшаго трехлѣтія, г. Ланшина, встрѣтившей общее сочувствіе прочихъ Гг. гласныхъ, Земское Собраніе прошлаго года, въ засѣданіи 11-го Октября, поручило Управѣ „выработать къ будущему Очередному Уѣздному Земскому Собранію проэктъ относительно предположенной гласнымъ Ланшинымъ системы поощренія служащихъ Земству вообще.“

Уѣздная Управа нашла нужнымъ собрать свѣдѣнія изъ другихъ Земствъ, гдѣ уже установлена выдача служащимъ добавочнаго жалованья и пособія и изъ полученныхъ сообщеній оказывается, что система періодическихъ поощреній практикуется въ нашей губерніи 4-мя Уѣздными Земствами: Маріупольскимъ, Александровскимъ, Славяносербскимъ и Бахмутскимъ, такимъ порядкомъ:

1) Въ Маріупольскомъ уѣздѣ:

Учителямъ народныхъ училищъ, по прослуженіи 10-ти лѣтъ, прибавляется къ жалованью по 50 руб. въ годъ и затѣмъ черезъ каждые 5-ть лѣтъ такая же прибавка по 50 рублей.

2) Въ Александровскомъ уѣздѣ:

Всѣмъ служащимъ за 10 лѣтъ выдается полугодовой окладъ, а за 20-ть лѣтъ—годовой; фельдшера же и учителя получаютъ прибавку жалованья по 50 руб. чрезъ каждые 5-ть лѣтъ;

3) Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:

Правомъ на прибавку жалованья пользуются: врачи по 200 руб. въ годъ за 5-ть лѣтъ и фельдшера по 120 руб. въ годъ за 10-ть лѣтъ.

и 4) Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:

Прибавкой къ жалованью удостоиваются только народные учителя, по 50 руб, за 10-ти лѣтнюю службу.

Всѣ прочіе Земства въ губерніи, а въ числѣ ихъ и Верхнеднѣпровское тоже не оставляютъ безъ вниманія усердіе и долговременную службу находящихся въ ихъ учрежденіяхъ служащихъ и ежегодно, или по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, ассигнуютъ какую либо сумму въ награду, смотря по занимаемой каждымъ должности.

Затѣмъ, въ другихъ губерніяхъ Уѣздныя Земства тоже поощряютъ своихъ служащихъ: одни періодическимъ увеличеніемъ жалованья, а другіе уже давно ввели пожизненныя пенсіи и эмеритальныя кассы, такъ:

Херсонское уѣздное:

Служащимъ въ Управѣ ежегодно выдаетъ двухмѣсячный окладъ жалованья; медицинскимъ чинамъ чрезъ каждые 5 лѣтъ—10% жалованья, а народнымъ учителямъ и ихъ помощникамъ по 50 руб. тоже чрезъ каждые 5 лѣтъ, пока окладъ жалованья не увеличится до 450 руб., а помощникамъ до 300 руб.

Александрійское:

Врачамъ чрезъ каждые 5 лѣтъ службы прибавляетъ $^1/_3$ годоваго жалованья пока окладъ не удвоится; фельдшерамъ по 20% оклада жалованья за одно пятилѣтіе;

Учителямъ 20% оклада жалованья за одно 10-ти лѣтіе.

Кромѣ этихъ періодическихъ пособій Александрійское Земство учредило эмеритальную кассу для всѣхъ своихъ служащихъ.

Одесское:

Служащимъ въ Уѣздной Управѣ (ежегодно) ассигнуютъ 20% годоваго оклада; Врачамъ, по истеченіи каждыхъ 5-ти лѣтъ, 10% оклада жалованья (нормальный окладъ котораго 1200 руб.). Фельдшерамъ тоже за 5-ти лѣтіе—по 60 руб. въ годъ, пока годовой окладъ жалованья достигнетъ 420 руб.

Учителямъ—чрезъ 5-ть лѣтъ прибавляется по 100 р., пока годовой окладъ составится 500 руб.

Елисаветградское:

Медицинскому персоналу выдаетъ по 10% добавки къ годовому окладу за каждое 5-ти лѣтіе, а учителямъ по 50 руб. по истеченіи 10-ти лѣтъ и еще по 50 руб. чрезъ 5-ть лѣтъ.

Кременчугское:

Врачамъ чрезъ каждые 5-ть л. добавляетъ по 300 р. къ годовому окладу—въ 1200 руб. Во многихъ другихъ земствахъ принята приблизительно такая же система поощренія служащихъ въ ихъ вѣдѣніи, причемъ существуютъ какъ эмеритальныя кассы, такъ и пенсіонные уставы.

Усматривая, такимъ образомъ, что возбужденный гласнымъ Ланиным вопросъ о поощреніи служащихъ въ вѣдѣніи Земства лицъ разрѣшенъ уже принципіально многими Земствами, а въ томъ числѣ и 4-мя нашей губерніи установленіемъ извѣстной прибавки къ содержанію по истеченіи 5-ти лѣтъ службы, увеличивая таковое вновь за слѣдующее 5-ти лѣтіе и. т. д., Верхнеднѣпровское же Земство каждый годъ дѣлаетъ ассигновки для

награжденія служащихъ преимущественно въ канцеляріи Управы, а иногда и другихъ лицъ изъ низшаго медицинскаго персонала и народныхъ учителей, Уѣздная Управа съ своей стороны вполнѣ сочувствуетъ принципу поощренія служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ болѣе, или менѣе продолжительное время, почему представляетъ Земскому Собранію на его усмотрѣніе, избрать тотъ, или другой способъ награжденія ихъ, т. е. нынѣ практикуемый въ нашемъ уѣздѣ, выдачей наградъ кому либо изъ служащихъ по особому о нихъ ходатайству ближайшаго начальства каждаго, или же ввести порядокъ, заведенный въ другихъ земствахъ—выдачей процентной добавки къ жалованью за прослуженіе извѣстнаго срока 5, 10 лѣтъ и. т. д.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 13.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

О вознагражденіи волостныхъ писарей за доставленіе Уѣздной Управѣ разныхъ свѣдѣній.

Изъ отчетовъ Уѣздной Управы и ея дѣлопроизводства Земское Собраніе можетъ усмотрѣть множество цифровыхъ и разныхъ другихъ свѣдѣній по предметамъ вѣдѣнія Земства, наприм.

1-е) о населенныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

2-е) о движеніи хлѣбныхъ запасовъ по сельскимъ общественнымъ магазинамъ.

3-е) о натуральныхъ повинностяхъ.

4-е) о пчеловодствѣ.

5-е) о виноградникахъ.

6-е) о скотоводствѣ, коневодствѣ, овцеводствѣ и свиноводствѣ.

7-е) о промышленныхъ издѣліяхъ.

8-е) о пришлыхъ рабочихъ.

9-е) о вредѣ, нанесенномъ хлѣбнымъ посѣвамъ: жучками, овражками и лягушками.

10-е) о справочныхъ цѣнахъ на разные продукты.

11-е) о произрастаніи хлѣбовъ и травъ и многія другія.

Всѣ эти свѣдѣнія добываются главнымъ образомъ чрезъ мѣстныя Волостныя Правленія, гдѣ, какъ извѣстно, единственнымъ почти работникомъ крестьянскаго общественнаго управленія является волостной писарь. Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей по дѣлопроизводству, волостному писарю приходится выполнять обязанности и волостнаго статистика, ѣздить по деревнямъ и заходить въ каждый крестьянскій дворъ для собранія разныхъ свѣдѣній.

Земскія Управы безъ помощи волостныхъ писарей поставлены были бы въ затрудненіе, не имѣя собственнаго статистика добыть ту или другую справку по волости и можно сказать, что отъ добросовѣстности и аккуратности волостныхъ писарей зависитъ правильность и достовѣрность доставляемыхъ изъ волостей свѣдѣній, на которыхъ основываются дѣйствія Земской Управы.

Сознавая вполнѣ, что волостные писаря дѣлаютъ услугу Земству,—Уѣздная Управа полагала бы справедливымъ оказывать поощреніе тѣмъ изъ нихъ, которые окажутъ особое усердіе и аккуратность въ выполненіи разныхъ порученій Управы, чѣмъ волостные писаря будутъ побуждаться еще къ большей дѣятельности. Въ полезности такой мѣры Уѣздная Управа можетъ сослаться на примѣръ Губернской Управы, опредѣляющей извѣстную сумму на вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное и аккуратное составленіе страховыхъ списковъ крестьянскихъ имуществъ. По отзыву мѣстнаго Агента Земскаго страхованія у него, за рѣдкими исключеніями, не бываетъ случаевъ не полученія въ срокъ отъ Волостныхъ Правленій страховыхъ списковъ, не смотря на громадность этой работы, единственно потому, что волостныя писаря получаютъ вознагражденіе за исправность въ этомъ дѣлѣ отъ 15 до 60 руб. Уѣздной же Управѣ

очень часто приходится ждать затребованныхъ свѣдѣній еще долго послѣ назначенныхъ сроковъ, а чрезъ это въ свою очередь Управа опаздываетъ доставлять свѣдѣнія другимъ учрежденіямъ, жалобы же Управы на неисправность Волостныхъ Правленій не всегда достигаютъ цѣли.

Если, затѣмъ, взять въ соображеніе, что даже чиновники Правительственныхъ учрежденій, помимо орденовъ, получаютъ денежныя награды за усердіе и усиленную дѣятельность, то справедливость и польза дѣла требуютъ, чтобы и волостные писаря не были обойдены вниманіемъ со стороны Земства, кто изъ нихъ окажется этого заслуживающимъ.

По этимъ соображеніямъ Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ ассигновать въ ея распоряженіе до 200 руб. въ годъ на вознагражденіе волостныхъ писарей за особое усердіе въ выполненіи порученій Земства.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Бандакъ, Грото-Сленниковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 14.

Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ установленіи болѣе прочнаго положенія народныхъ училищъ въ уѣздѣ.

Въ отчетѣ своемъ Земскому Собранію за 1893 годъ, стр. 166-я, Уѣздная Управа докладывала Земскому Собранію, что новый порядокъ содержанія народныхъ училищъ, опредѣленный постановленіемъ Земскаго Собранія 13 Октября 1892 года, а именно, чтобы половину расходовъ на училища платили крестьяне, а половину Земство, исключая ремонта школьныхъ домовъ, который всецѣло долженъ по прежнему оставаться на обязанности крестьянъ, принятъ обществами крайне не охотно—послѣ долгихъ убѣжденій и настояній со стороны Управы и Гг. Земскихъ Начальниковъ; при томъ же Управа должна была сдѣлать большинству училищныхъ селъ уступку въ томъ, чтобы они сами поставляли школамъ отопленіе и сторожа съ вычетомъ изъ упадающаго на ихъ часть платежа на училища той суммы, какая была исчислена на покупку отопленія и паемъ сторожа, что значительно облегчило крестьянъ, имѣвшихъ большіе запасы соломы для топлива; но 5-ть обществъ: Богодаровское, Весело-Ивановское, Марьяновское, Николаевское и Троицкое не пошли и на эти условія и школы въ ихъ селеніяхъ не зак-

рылись только, благодаря участію Гг. Гласныхъ: Самсонова, Фингергута, Бабича, и помѣщика О. Ѳ. Шишкина, котрые внесли въ Управу сумму, причитавшуюся на ихъ долю на училища. Въ настоящемъ же году нѣкоторыя общества (Дерiевское и Лозоватское), давшіе обязательные приговоры на уплату половины расходовъ на училища—нашли для себя этотъ платежъ обременительнымъ и отказались взносить таковой съ слѣдующаго учебнаго года, т. е. съ Сентября 1894 года, но по разъясненію Управы, что давши приговоръ о принятіи на себя извѣстной части расходовъ на училища, общества обязаны и исполнять таковой потому, что Управа основываясь на этихъ приговорахъ, сдѣлала затраты земскихъ средствъ на содержаніе учителей и учебныя пособія, почему безъ разрѣшенія Земскаго Собранія не можетъ перевести ихъ училища вновь на счетъ Земства. Дерiевское общество, благодаря участію Земскаго Начальника, А. И. Котельникова, согласилось продолжать уплату половины расходовъ на училище; Лозоватское же общество молчитъ, не присылаетъ отвѣта и учитель не знаетъ, что ему дѣлать: открывать ли занятія въ училищѣ, или ждать рѣшенія Земскаго Собранія, съ чѣмъ связанъ вопросъ и о его участи, потому что, если и Земское Собраніе откажется давать содержаніе училищу, то онъ останется безъ службы.

Кромѣ Лозоватскаго общества, еще до сихъ поръ не прислали отвѣтовъ общества: Богодаровское и Николаевское; Марьяновское же и Весело-Ивановское общества, за которыя на 1894 годъ деньги взнесли Земскіе гласные Бабичъ и Фингергутъ, согласились дальнѣйшій платежъ таковыхъ принять на свой счетъ.

Такимъ образомъ, въ неопредѣленномъ положеніи, относительно средствъ для дальнѣйшаго существованія, ока-

зываются три училища: Лозоватское, Богдаровское и Николаевское и теперь надо разрѣшить вопросъ: какъ поступить съ этими училищами: закрыть ли ихъ, въ виду нежеланія крестьянъ платить на нихъ половины расходовъ, или же принять всецѣло на счетъ Земства? Къ этому послѣднему рѣшенію, Управа полагаетъ, прійти неудобно, такъ какъ будетъ несправедливо по отношенію другихъ обществъ, которые платятъ половину расходовъ; можно дать и остальнымъ основательный поводъ отказываться отъ участія въ расходахъ на свои училища и лучше пожертвовать этими училищами, закрывъ ихъ, чтобы другія общества знали твердое рѣшеніе Земства слѣдовать установленному порядку и кто изъ нихъ желаетъ сохранить свои училища при поддержкѣ Земства, тотъ долженъ неуклонно выполнять свои обязательства по содержанію школъ. При этомъ Управа полагала бы дополнить постановленіе Земскаго Собранія 13 Октября 1892 года требованіемъ, чтобы всѣ тѣ общества, училища которыхъ получаютъ половину содержанія отъ Земства, исполняли безпрекословно свои приговоры относительно взноса въ Управу причитающагося съ нихъ платежа на училища, а также объ исправной поставкѣ отопленія, найма благонадежныхъ сторожей и ремонта школьныхъ построекъ, въ теченіи трехлѣтняго срока, считая таковой съ 1895 года; въ случаѣ же невыполненія въ чемъ либо этого обязательства Уѣздная Управа должна принимать соотвѣтствующія мѣры на счетъ неисправныхъ обществъ, внося произведенный расходъ въ ихъ окладные листы.

Изложенное мнѣніе свое Уѣздная Управа докладывая Земскому Собранію, покорнѣйше проситъ сдѣлать съ своей стороны соотвѣтствующее постановленіе.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Приложеніе № 15.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Объ открытыхъ Управою школахъ V-го разряда.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 12-го Октября прошлаго года Уѣздной Управѣ предоставлено, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, открывать начальныя школы V разряда, по окладамъ содержанія въ тѣхъ селахъ, гдѣ еще нѣтъ земскихъ училищъ.

На этомъ основаніи, получивъ ходатайство сельскихъ обществъ: Покровскаго, Александровской вол. и Петрово-Долинскаго, Марьяновской вол., объ открытіи въ ихъ деревняхъ школъ V разряда, для которыхъ общества предложили удобныя помѣщенія, поставлять топливо и нанимать сторожа, а кромѣ того вносить деньгами по 65 р. въ годъ,—Уѣздная Управа, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, признала возможнымъ удовлетворить ходатайства названныхъ обществъ и назначивъ на содержаніе учителей, пріобрѣтеніе мебели и учебныхъ пособій по 137 р. 50 к. изъ земскихъ средствъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1894 г., § 53 ст. 91-я, въ добавокъ къ 65 руб., которые обязались давать крестьяне, сверхъ поставки отопленія и найма сторожей, въ суммѣ 72 р. 50 к. (что и составитъ всего 137 руб. 50 к., т. е. половину

смѣтнаго исчисленія на школу V разряда—275 руб.) Управа испросила надлежащее разрѣшеніе Инспектора Народныхъ Училищъ, снабдила школы мебелью, учебными пособіями и пригласила учительницъ, которыя и открыли училища: въ Покровкѣ, въ Ноябрѣ 1893-го, а въ Петрово-Долинѣ въ Генварѣ сего года.

Въ настоящее время на такихъ же условіяхъ, ходатайствуетъ открыть начальную школу въ д. Александро-Павловскѣ, Троицкой волости, Помѣщикъ Михаилъ Николаевичъ Грабовскій, который предложилъ отъ себя помѣщеніе для школы, учительской квартиры, отопленіе, сторожа и внести 65 руб., въ добавокъ къ земской субсидіи на содержаніе школы и Управа вошла уже въ сношеніе съ надлежащими властями о разрѣшеніи открыть школу въ названной деревни.

О таковыхъ дѣйствіяхъ—Уѣздная Управа, докладывая Земскому Собранію, согласно его постановленію 12 Октября 1893 года, полагала бы болѣе удобнымъ вмѣсто открытія земскихъ школъ V разряда назначать ежегодно извѣстную сумму изъ земскихъ средствъ въ пособіе Епархіальному вѣдомству на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ прошломъ году Земское Собраніе ассигновало Духовному вѣдомству только 50 руб. въ пособіе на церковныя школы, но если бы Земское Собраніе нашло возможнымъ выдавать изъ земскихъ средствъ по 50 руб. на каждую вновь открытую школу въ селахъ и деревняхъ, гдѣ школъ вовсе еще нѣтъ, то это было бы гораздо полезнѣе въ томъ отношеніи, что на эти школы духовенство прилагало бы и свои средства и свою личную заботливость, а при такихъ условіяхъ, т. е. при поддержкѣ со стороны Земства, число церковныхъ школъ въ уѣздѣ увеличилось бы. Если же открывать школы V разряда одному Земству, на половинныхъ

расходахъ съ крестьянами, то на устройство ихъ отъ Земства потребуется гораздо большій расходъ, т. е. по 137 руб. 50 к. на каждое училище.

Если собраніе съ своей стороны согласится съ изложеннымъ мнѣніемъ, то Управа полагала бы ассигновать Епархіальному вѣдомству на церковно-приходскія школы отъ 200 до 300 руб. въ годъ, изъ которыхъ и выдавать по 50 руб. на каждую дѣйствительно вновь открытую школу, помимо нынѣ уже существующихъ. которыхъ, какъ видно изъ сообщенныхъ Управѣ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, духовнымъ вѣдомствомъ свѣдѣній, въ 1894 году состоитъ 17, съ общимъ числомъ учащихся 633, изъ которыхъ 550 мальчиковъ и 83 дѣвочки. На школы эти израсходовано въ теченіи года 1626 руб. 70 коп., или въ среднемъ по 95 руб. 57 коп. на каждую школу.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ исключеніи со счетовъ 17 д. 1884½ с. земли, числящейся за женою Подполковника Любовь Андреевною Фрамъ.

По окладной книгѣ Управы за женою Подполковника Любовь Андреевною Фрамъ числилось земли при разныхъ участкахъ 1651 д. 684½ саж.; за перечисленіемъ же дѣтямъ ея, согласно представленнымъ документамъ и планамъ, а именно: Вѣрою Максимиліановною Фрамъ 400 дес., Софіею Максимиліановною Величковскою 400 дес., Штабсъ Ротмистромъ Павломъ Максимиліановичемъ Фрамъ 433 д. 1200 с. и женою Штабсъ Капитана Любовь Максимиліановною Канчіяловою 400 д., осталось 17 д. 1884½ с., которой какъ заявила Г-жа Фрамъ въ натурѣ несостоитъ, а потому Уѣздная Земская Управа докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, покорнѣйше проситъ разрѣшить Управѣ исключить со счетовъ означенную 17 д. 1884½ с. землю.

Предсѣдатель Управы *Абаза*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

В. Гротто-Слепиковскій.

Къ приложенію № 16.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ исключеніи со счетовъ 129 д. 1780 сажень земли, числящейся за Поручикомъ Петромъ Авенировичемъ Паренаго.

По окладной книгѣ Управы за Поручикомъ Петромъ Авенировичемъ Паренаго числилось при с. Млинки и другихъ названіяхъ 1752 д., изъ которой перешло во владѣніе крестьянина Тимофѣя Григорьева Гаввы 1622 дес. 620 с., а отъ сего послѣдняго купцу Григорію Ерамѣеву Чуркину и затѣмъ за Паренаго осталось 129 д. 1780 сажень, которая и въ настоящее время числится по окладной книгѣ; между тѣмъ, по имѣющемуся въ Управѣ свѣдѣнію изъ Екатеринославской Губернской Чертежной о размежеваніи земельныхъ участковъ значится, что по размежеваніи дачи Хутора Петрово-Поле, принадлежавшей Петру Авенировичу Паренаго, оказалось земли всего 1629 д. 1276 сажень, т. е. менѣе на 122 д. 1124 сажень, по окладной же книгѣ Управы излишней земли числится 129 д. 1780 сажень, т. е. болѣе еще на 7 д. 656 сажень, но такъ какъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ окладные листы, посылаемые Управою на означенную 129 д. 1780 сажень землю, оставались неврученны-

ми за неотисканіемъ той земли, то Уѣздная Земская Управа докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, покорнѣйше проситъ, разрѣшить Управѣ исключить со счетовъ всю 129 д. 1780 сажень землю, числящуюся за Паренаго, какъ несуществующую въ натурѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Къ приложенію № 16.

Верхнеднѣпровскому IV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ исключеніи со счетовъ 20 д. земли числящейся за Губернскимъ Секретаремъ Созонтомъ Саввичемъ Потоцкимъ.

По окладной книгѣ Управы числилось за Губернскимъ Секретаремъ Созонтомъ Саввичемъ Потоцкимъ при с. Новоселкѣ 860 д., земли, но за перечисленіемъ къ Гавріилу Кошелепку 250 д., Гавріилу Кириченку 100 д., Титулярному Совѣтнику Константину Яковлевичу Бродскому 390 д., и Григорію Хватевскому 100 д., осталось еще за Потоцкимъ 20 д., которая по поземельной книгѣ числилась въ неудобной землѣ, между тѣмъ въ натурѣ ее несуществуетъ, такъ какъ Управа посылая ежегодно окладной листъ получала его обратно, за невручепіемъ по принадлежности, кромѣ того Управа черезъ Станового Пристава и Волостное Правленіе собирала свѣдѣпія, кому принадлежитъ означенная земля, но въ результатѣ оказалось, что такой земли несуществуетъ. Затѣмъ Екатеринославская Казенная Палата, отношеніемъ отъ 14 Іюля с. г. за № 20243, увѣдомила Управу, что изъ увѣдомленія Верхнеднѣпровской Дворянской Опеки отъ 30 Іюня 1892 г. за № 112, видно, что

все имущество Созонта Саввича Потоцкаго, какъ движимое, такъ и недвижимое продано съ публичныхъ торговъ на удовлетвореніе долговъ его, почему просить Управу объ исключеніи означенной земли, а потому Уѣздная Земская Управа докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, покорнѣйше просить разрѣшить Управѣ исключить означенную землю со счетовъ, какъ не существующую въ натурѣ, съ числящимися на ней земскими сборами.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Къ приложенію № 16.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Объ исключеніи со счетовъ земли 51 д. 1933 с., числящейся за Коллежскимъ Секретаремъ Филиппомъ Федоровичемъ Петрушею и $53^1/_2$ дес. за Штабсъ Ротмистромъ Василіемъ Гавриловичемъ Куземовымъ.

По окладной книгѣ Управы числится за Коллежскимъ Секретаремъ Филиппомъ Федоровичемъ Петрушею, при с. Петрушевкѣ, 51 д. 1933 сажень и за Штабсъ Ротмистромъ Василіемъ Гавриловичемъ Куземовымъ, при х. Коломакъ, $13^1/_2$ д. и участкѣ Анновскомъ 40 десят., земля эта, по видимому, въ натурѣ несуществуетъ, такъ какъ посылаемые окладные листы ежегодно, около десяти лѣтъ, возвращаются обратно за невручениемъ ихъ по принадлежности, такъ какъ означенные владѣльцы давно уже умерли, а наслѣдниковъ къ этой землѣ неоказывается, между тѣмъ недоимка земскихъ сборовъ съ каждымъ годомъ накопляется и дошла уже до солидныхъ цифръ, а потому Уѣздная Земская Управа докладывая

объ этомъ обстоятельствѣ дѣла Уѣздному Земскому Собранію, покорнѣйше просить, разрѣшить Управѣ исключить съ счетовъ сказанную выше землю съ числящеюся на ней недоимкою земскихъ сборовъ.

Предсѣдатель Управы *Абази*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Б. Гроппо-Слепиковскій.

Приложеніе № 17.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца, Потомственнаго Почетнаго Гражданина, Михаила Александровича Шапошникова.

ПРОШЕНІЕ.

Чрезъ мою усадьбу при д. Николаевкѣ (Кургановка), Попельнастовской волости, идетъ проселочная дорога изъ с. Красной Камянки (Херс. губерн.) въ с. Попельнастое. Эта же дорога служитъ для проѣзда крест. д. Николаевки на большую дорогу, идущую изъ г. Кременчуга на г. Никополь. Такъ какъ отъ проѣзда между постройками усадьбы мое хозяйство терпитъ страшное неудобство, такъ какъ дорога идетъ прямо чрезъ мой дворъ, то я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу разрѣшить мнѣ отвести дорогу на 120—130 саженей въ сторону, дабы она обходила мою усадьбу, по затокомъ.

На оборотѣ сего прилагаю планъ, гдѣ синимъ карандашемъ показана дорога, въ томъ направленіи, какъ она идетъ изъ с. Красной Камянки на д. Николаевку и, дѣлая изломъ, поворачиваетъ на с. Попельнастое. (I, I, I, I, Ix (въѣздъ въ д. Николаевку) Ixx, Ixxx, Io, Ioo, Iooo, а краснымъ карандашемъ показано направленіе, которое предполагается дать дорогѣ (II, II, Ixxx, Io, Ioo, Iooo,). Такое направленіе будетъ гораздо удобнѣе для ѣдущихъ изъ с. Красной Камянки въ с. Попельнастое, такъ какъ дорога будетъ прямая (теперь же проѣзжающіе блудятъ между моими постройками и заставляютъ охранять хозяйство и днемъ и ночью.) Крестьяне же д.

Николаевки также будутъ имѣть одинаково удобный выѣздъ на большую дорогу (Іх, Іхх, Іххх, II, II.)

Покорно прошу Земскую Управу неотказать мнѣ въ моемъ ходатайствѣ и разрѣшить его въ возможно непродолжительномъ времени. 1894 года Іюля 28 дня. Николаевка. Землевладѣлецъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Михаилъ Александровичъ Шапошниковъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Управа въ своей стороны находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство землевладѣльца Шапошникова, такъ какъ предполагаемый имъ отводъ дороги по личному осмотру Предсѣдателя Управы, не вызываетъ никакихъ неудобствъ какъ для проѣзжающихъ, такъ и для мѣстныхъ крестьянъ, а на противъ, выравниваетъ направленіе дороги изъ с. Красной Камянки въ с. Попельнастое о чемъ Управа, на основаніи 11 пункта 62 ст. Полож. о Земск. Учрежд., имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 18.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ избраніи Коммиссіи для приведенія въ извѣстность и оцѣнки имуществъ, подлежащихъ Земскому обложенію, впредь до открытія дѣйствій Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи.

Какъ извѣстно Земскому Собранію, приведеніе въ извѣстность и оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, должны производиться по новому порядку, Высочайше утвержденному 8 Іюня 1893 года, чрезъ посредство особыхъ оцѣночныхъ учрежденій, для чего въ Очередномъ прошлаго года Земскомъ Собраніи избрана Уѣздная Оцѣночная Коммиссія, но къ исполненію своихъ обязанностей Коммиссія приступить не могла въ виду того, что еще не было издано Министромъ Финансовъ инструкціи о порядкѣ дѣйствій Оцѣночныхъ Коммиссій и затѣмъ, до полученія отъ Губернской Оцѣночной Коммисіи дальнѣйшихъ руководящихъ указаній относительно приведенія въ извѣстность имуществъ и оцѣнки ихъ для обложенія земскими сборами.

Ожидавшаяся Министерская инструкція издана 4-го Іюня сего года, Губернская же Оцѣночная Коммиссія

открыта только 9 Сентября сего года, отъ которой еще не получено надлежащихъ распоряженій для дѣйствій Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Коммиссій.

Принимая въ соображеніе, что работы Оцѣночной Коммиссіи при соблюденіи всѣхъ, довольно сложныхъ, формальностей и вообще порядка описи и оцѣнки имуществъ могутъ быть закончены не раньше одного или двухъ лѣтъ, до тѣхъ же поръ обложеніе имуществъ земскимъ сборомъ должно производиться нынѣ существующимъ порядкомъ,—Уѣздная Управа считаетъ своею обязанностью доложить Земскому Собранію, что собирать свѣдѣнія о всѣхъ находящихся въ уѣздѣ недвижимыхъ имуществъ приносящихъ доходъ, для привлеченія таковыхъ къ земскому налогу, не можетъ быть выполнено одними Членами Уѣздной Управы, въ виду другихъ служебныхъ обязанностей ихъ, отнимающихъ много времени; необходимо же, по примѣру Бахмутскаго уѣзда, избрать особую Коммиссію изъ гласныхъ, которая бы объѣхала весь уѣздъ и привела въ извѣстность всѣ доходныя постройки и вообще доходныя статьи (кромѣ земли), которыя могутъ быть обложены земскимъ сборомъ на 1896-й годъ.

Собраніе свѣдѣній объ имуществахъ чрезъ Коммиссію желательно еще въ томъ отношеніи, что опредѣленіе цѣнности и доходности таковыхъ будетъ установляться коллегіальнымъ составомъ нѣсколькихъ лицъ, а не однимъ Членомъ Управы, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, потому что одно лицо легко можетъ упустить изъ виду какое либо обстоятельство для болѣе вѣрной оцѣнки привлекаемаго къ налогу имущества.

Членамъ Коммиссіи, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ

опредѣлить суточные во время ихъ разъѣздовъ для собиранія свѣдѣній объ имуществахъ и расходъ на этотъ предметъ можетъ быть покрытъ изъ ассигновки текущаго года на содержаніе Уѣздной Оцѣночной Комиссіи въ 3580 руб., которые, за не открытіемъ таковой еще не расходовались.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 19.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

докладъ.

О дополненіи Устава Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго училища.

По § 13-му устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища ученикамъ положены каникулы въ теченіи $1^1/_2$ мѣсяца—съ 15 Іюня по 1-е Августа.

Въ настоящее время признается необходимымъ, чтобы воспитанники по 4-му и 5-му году, какъ достаточно подготовленные къ самостоятельнымъ работамъ, оставались бы въ училищѣ и въ каникулярное время, потому что много сельскихъ хозяевъ обращается въ училище съ заказами сельскохозяйственныхъ орудій, изготовленіе которыхъ задерживается полутора мѣсячнымъ перерывомъ работъ. Кромѣ того каникулярный періодъ выпадаетъ на самое горячее время въ сельскомъ хозяйствѣ, когда встрѣчается необходимость въ быстромъ исправленіи машинъ и разныхъ хозяйственныхъ орудій, съ закрытіемъ же занятій въ ремесленномъ училищѣ—мѣстные жители и владѣльческія экономіи ставятся въ затрудненіе, такъ какъ существующая въ Саксагани частная мастерская не можетъ одна выполнить всѣхъ работъ.

Если Земское Собраніе съ своей стороны раздѣляетъ изложенное мнѣніе Управы, то дополненіе § 13-го

устава Ремесленнаго училища. Управа въ концѣ онаго проэктируетъ въ слѣдующей редакціи: „воспитанники же 4-го и 5-го года остаются въ училищѣ и въ каникулярное время и продолжаютъ работы въ мастерскихъ; по свободны отъ занятій въ отдѣленіи грамотности“.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію.

. . . .

Попечителя ремесленнаго училища въ с. Саксагани А. Ф. Чуйкевича.

ДОКЛАДЪ.

Учредители общежитія для учениковъ ремесленнаго училища въ с. Саксагани, когда открывали это училище въ 1876 году, имѣли разумѣется въ виду цѣль воспитательную—т. е. предполагалось, что ученики ремесленники, обучаясь ремесламъ, будутъ ограждены отъ вредныхъ вліяній домашней среды или наемной квартиры.

Съ назначеніемъ смотрителя Осадченко и при дѣятельномъ участіи Законоучителя, Отца Іоанна Голубницкаго, мы мечтали уже о возможности давать нашимъ ученикамъ нравственное развитіе и тѣмъ создать новый типъ ремесленника—искуснаго, развитаго и честнаго.

Но 2-хъ лѣтній, почти, опытъ убѣждаетъ меня, что мечты наши о нравственномъ возрожденіи нашихъ учениковъ останется навсегда въ области отвлеченныхъ стремленій, и скромная цѣль учредителей общежитія обставлена такими пробѣлами, что ея осуществленіе совершенно не мыслимо.

Пробѣлами въ этомъ учрежденіи я назову слѣдующее: отсутствіе постояннаго при ученикахъ надзирателя, тѣснота помѣщенія и недостатокъ прислуги. Надзоръ, помѣщеніе и чистота составляютъ необходимыя условія воспитательнаго общежитія и воспитательно вліяютъ на живущихъ въ немъ.

Общежитіе нашихъ учениковъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно нынѣ существуетъ, приноситъ не пользу, а вредъ, въ которомъ мы, разумѣется, отвѣтственны предъ нашею совѣстью. О вредныхъ вліяніяхъ такого общежитія я распространяться не буду—оно понятно для каждаго, знающаго жизнь и ея злыя проявленія: ложное товарищество, ложное самолюбіе, ложный стыдъ и т. п. особенно успѣшно развиваются и растутъ на почвѣ общежитія, устроеннаго неправильно. Прибавьте къ этому—вѣчное неудовольство на окружающій ихъ строй и порядокъ, непризнательность, отсутствіе чувствъ привязанности къ своему училищу, заразительность дурнаго примѣра и всѣ отрицательныя стороны артельной жизни—и тогда получите точное представленіе о томъ, что такое общежитіе Саксаганскаго ремесленнаго училища.

Выходъ изъ этого безотраднаго положенія можетъ быть двоякій: или переустроить общежитіе такъ, чтобы оно соотвѣтствовало всѣмъ требованіямъ воспитанія учениковъ ремесленниковъ, или упразднить общежитіе, обративъ ремесленное училище въ заведеніе для приходящихъ учениковъ. Суммы, нынѣ отпускаемыя на продовольствіе и одежду учениковъ, раздавать въ видѣ пособія тѣмъ, кто по бѣдности будетъ нуждаться въ немъ, въ размѣрѣ какъ въ 2-хъ классномъ училищѣ получаютъ земскія стипендіаты. Комнаты, нынѣ занимаемыя учениками ремесленниками—(спальныя комнаты) обратить въ мастерскія и тѣмъ разширить дѣло ремесленнаго училища, которое при такомъ смотрителѣ, какъ нынѣ Осадчеко, обѣщаетъ имѣть хорошее будущее.

Размѣщенныхъ по частнымъ квартирамъ учениковъ ремесленниковъ не оставлять безъ наблюденія и надзора. Смотритель училища, учителя ремесленники, Законоучитель и Попечитель—обязаны будутъ имѣть о нихъ

заботы и наблюденіе. Вліяніе нравственное, составляющее главную задачу воспитанія, всегда легче и успѣшнѣе можно прививать къ отдѣльнымъ ученикамъ нежели къ цѣлой группѣ юношей, живущихъ въ общежитіи, неправильно устроенномъ. Для наблюденія за учениками ремесленниками въ ихъ квартирахъ могутъ быть выработаны спеціальныя на этотъ предметъ правила.

Попечитель Училища А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 21.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ 1894 году.

По имѣющимся въ Уѣздной Управѣ свѣдѣніямъ, состояніе запасовъ продовольствія, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

Къ 1-му Сентября текущаго года состоитъ на лицо:
а) хлѣба въ магазинахъ:

озимаго . . . . 26830 чет.
и яроваго . . . . 25318 „ } 52148 чет.

и б) продовольственнаго капитала, принадлежащаго нѣкоторымъ обществамъ—19210 руб. 90 коп:

По числу ревизскихъ душъ (40989) не достаетъ въ магазинахъ озимаго хлѣба 14159 четв. и яроваго числится въ ссудахъ—1734 четв., а всего въ долгахъ на крестьянахъ въ запасные магазины остается хлѣба 15893 четв., большая часть котораго, безъ сомнѣнія, будетъ пополнена въ настоящемъ году.

Въ виду указанной выше наличности общественныхъ запасовъ и принимая во вниманіе удовлетворительный урожай хлѣбовъ въ семъ году, отъ котораго каждый домохозяинъ могъ увеличить прошлогодніе запасы зерна,

Уѣздная Управа полагаетъ, что недостатка въ продовольственныхъ средствахъ для населенія нашего уѣзда до будущаго урожая не предвидится, почему обращаться къ ссудамъ изъ Губернскаго, а тѣмъ болѣе изъ Имперскаго продовольственныхъ капиталовъ для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей населенія надобности не представляется; въ случаѣ же окажутся отдѣльныя семейства, которымъ необходимо будетъ выдать пособіе для продовольствія или на посѣвъ, то такія нужды могутъ быть удовлетворены изъ запасныхъ магазиновъ.

Объ изложенномъ выше состояніи народнаго продовольствія въ текущемъ году, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 22.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Земскаго гласнаго отъ сельскихъ обществъ, крестьянина Степана Сторожко

ДОКЛАДЪ.

При установленіи въ уѣздѣ порядка отбыванія натуральныхъ повинностей, прошу обсудить, не признаетъ ли Земское Собраніе нужнымъ причислить къ рязряду земскихъ повинностей и повинность по пересылкѣ арестантовъ въ уѣздѣ по слѣдующимъ причинамъ:

Пересылка арестантовъ въ уѣздѣ къ Судебнымъ Слѣдователямъ обоихъ участковъ, къ Городскому Судьѣ, въ Полицейское Управленіе, къ Приставамъ 2 и 3 стана, Земскимъ Начальникамъ 1, 2, 3, 4 и 5 участковъ и въ Саксаганскій Арестный домъ и обратно идетъ всегда однимъ трактомъ, именно чрезъ волости: Пушкаровскую, Богодаровскую, Вольно-Хуторскую и Алферовскую, чрезъ Вольнохуторскую еще идутъ съ 1-го стана къ Судебному Слѣдователю и въ Арестный домъ и отъ Земскихъ Начальниковъ 6 и 7 участковъ въ арестный домъ и обратно; значитъ, повинность по пересылкѣ арестантовъ несутъ въ Уѣздѣ четыре волости поименованные выше и наибольше всѣхъ Вольнохуторская, а всѣ эти волости по народонаселенію почти наименьшіе въ уѣздѣ сравнительно съ волостями: Софіевскою, Лозоватскою, Попельнастовскою, Мишуринорогскою и друг.; съ пересылкою арестантовъ требуются не только люди, но часто и под-

воды, что очень тягостно для обывателей этихъ волостей, которые доходовъ ни отъ ярмарокъ, ни отъ базаровъ и другихъ промышленныхъ заведеній ничего не имѣютъ.

Помимо несенія повинности по пересылкѣ арестантовъ, Вольнохуторская и Алферовская волости черезъ своихъ десятскихъ еще несутъ не легкую повинность по охранѣ Саксаганскихъ ярморокъ; Саксаганское общество, съ населеніемъ не менѣе 10 тысячъ душъ, получающее наибольшіе въ уѣздѣ доходы съ ярмарокъ, базаровъ и винныхъ заведеній, имѣетъ во всей волости, почему то, всего только 15 человѣкъ полицейскихъ служителей, разумѣется, такимъ числомъ десятскихъ нельзя удержать порядка на ярмаркахъ, и Становой Приставъ нужное количество десятскихъ требуетъ съ Алферовской и Вольнохуторской волостей съ послѣдней въ семъ году взято разновременно 100 десятскихъ и каждый изъ нихъ пробылъ на армаркѣ по 3 дня.

Находя, что такія повинности, какъ пересылка арестантовъ и охрана Саксаганскихъ ярмарокъ для небольшой части населенія уѣзда, тягостны, а для остальной большей части не обязательны, значитъ не равномѣрны, я прошу Земское Собраніе обсудить эти обстоятельства и избрать способъ къ измѣненію такого порядка, чѣмъ оказать снисхожденіе поименованнымъ четыремъ волостямъ; съ своей стороны полагалъ бы: 1) просить г. Уѣзднаго Исправника охрану Саксаганскихъ ярмарокъ возложить всецѣло на Саксаганское общество, которое имѣетъ достаточно своихъ людей для этой надобности, да имѣетъ достаточно и матеріальныхъ средствъ для найма Полицейскихъ служителей.

2-е) По пересылкѣ арестантовъ установить два пункта (Пушкаровская и Вольнохуторская волости) и оказать этимъ двумъ волостямъ отъ Земства пособіе, остальныя

волости Богодаровскую отъ города (5 верстъ) и Алферовскую отъ Саксагани (7 верстъ) вовсе освободить отъ пересылки арестантовъ, такимъ образомъ, Пушкаровская волость получивъ арестантовъ съ города будетъ сдавать не въ Богодаровскую волость, а въ Вольнохуторскую, а послѣдняя не въ Алферовскую, а прямо по назначенію къ Судебному Слѣдователю или къ другимъ лицамъ въ Саксагани.

При опредѣленіи размѣра пособій, прошу принять въ расчетъ слѣдующія свѣдѣнія, взятыя изъ разносныхъ книжекъ Вольнохуторской волости; въ теченіи 1893 года прошло арестантовъ 290 человѣкъ имъ поставлено провожатыхъ 290, и 40 подводъ больнымъ, оцѣнивъ пѣшаго до Саксагани 25 верстъ въ 80 копѣекъ, по среднимъ цѣнамъ, и подводу въ 2 руб. получится 312 руб., не считая охраны арестантовъ подъ стражей во время почлега и тѣхъ непріятностей, какія несутъ волости при отпускѣ арестантовъ и помимо такъ же повинностей, которые десятскіе несутъ по дежурству при Становой квартирѣ.

Земскій Гласный Ст. Сторожко.

7 Октября 1894 г.

Приложеніе № 23.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

Въ видахъ предупрежденія заразы сапа лошадей Губернскимъ Земствомъ изданы обязательныя постановленія, въ силу которыхъ сапныя лошади должны убиваться, а владѣльцамъ выдается вознагражденіе, по 5 р. за убитую лошадь, но таковое вознагражденіе по своей незначительности, не достигаетъ цѣли—предупреждать скрытіе этой болѣзни лошадей. Владѣльцы зараженныхъ лошадей, если таковыя болѣе цѣнны, не удовлетворяясь 5-ти рублевымъ вознагражденіемъ, не предъявляютъ ихъ Полиціи и ветеринарамъ для уничтоженія, а пытаются излѣчить животное. Между тѣмъ, если-бы вознагражденіе за него выдавалось большее, то можно надѣяться, что владѣльцы сапныхъ лошадей, скорѣе рѣшатся заявить ветеринару объ уничтоженіи больнаго животнаго, чѣмъ и будетъ предовращаться опасность распространенія заразы.

Въ этихъ соображеніяхъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію не признаетъ ли—оно съ своей стороны желательнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи платы за убитыхъ санныхъ лошадей до 25 рублей, смотря по цѣнности ихъ въ здоровомъ состояніи.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 6 дня 1894 г.
№ 5754.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 24.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря 1893 года на Губернскую Управу возложена обязанность составить, при участіи спеціалистовъ, къ очередному сего года Собранію подробный и мотивированный докладъ по вопросу о желѣзныхъ подъѣздныхъ путяхъ въ губерніи.

Въ виду этого Губернская Управа, препровождая при семъ собранныя ею, при посредствѣ приглашеннаго для нѣкоторыхъ работъ по этому дѣлу Березницкаго, свѣдѣнія по проэту соединенія желѣзнодорожнымъ путемъ а) ст. ст. Любомировка или Божедаровка Екатерининской ж. д. со станціей Користовка Харьково-Николаевской ж. д. и б) г. Верхнеднѣпровска со ст. того же названія, имѣетъ честь покорнѣйше просить внести эти свѣдѣнія въ предстоящее очередное Уѣздное Собраніе и о постановленіи его увѣдомить возможно ранѣе; для составленія общаго доклада по сему предмету.

Предсѣдатель *Ив. Бурхановскій.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

СВѢДѢНІЯ

къ проэкту соединенія желѣзно-дорожнымъ путямъ станцій **Любомировка** или **Божедаровка**, Екатерининской жел. дороги, со станціей **Користовка**, Харково-Николаевской желѣзной дороги.

Составъ района.

Екатерининская желѣзная дорога, прорѣзывая Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ юго-восточной его окраинѣ, Александрійскій—въ крайней—южной, *вмѣстѣ съ Харково-Николаевскою желѣзною дорогою*, проходящею по западной и сѣверо-западной части Александрійскаго уѣзда *и съ рѣкою Днѣпромъ*, раздѣляющею эти уѣзды въ сѣверо-восточной части съ Полтавскою губерніею,—*заключили въ себѣ площадь въ 950.500 десятинъ*, съ населеніемъ въ 312.100 душъ обоего пола, что составляетъ 34 души на одну квадр. версту. Изъ общей цифры на долю Верхнеднѣпровскаго уѣзда приходится 470.500 десятинъ (около 4520 верстъ) съ населеніемъ въ 142.100 душъ, т. е. 32 души на 1 квадр. версту, а на долю Александрійскаго уѣзда—480000 десятинъ (около 4610 квадр. верстъ) съ населеніемъ въ 17000 душъ обоего пола, что составляетъ 37 душъ на 1 квадр. версту.

Въ составъ этого входятъ слѣдующія волости *Верхнеднѣпровскаго уѣзда:* Лозоватская, Весело-Терновская, Ордо-Васильевская, Саксаганская, Алферовская, Желтянская, Комисаровская, Байдаковская, Попельнастовская, Анновская, Вольно-Хуторская, Николаевская, Краснокутская, Лиховская, Троицкая, Успенская, Мишуринорогская, Куцеволовская, Бородаевская, Пушкаровская и Богодаровская и *Александрійскаго уѣзда*—Онуфріевская, Богоявленская, Красно-Каменская, Звенигородская, Свѣтлопольская, Малюринская, Ново-Прагская, Верблюжская, Ново-Стародубская, Петровская, Боковская, Братолюбовская, Федоровскаго и Сѣверная часть Моисеевской. Въ этой части Александрійскаго уѣзда расположены—городъ Александрія и посадъ Ново-Прага.

Такимъ образомъ площадь эта заключаетъ въ себѣ почти весь Верхнеднѣпровскій уѣздъ (по другую сторону Екатерининской жел. дороги находится только 6 во-

лостей, а именно: Семеновская, Адамовская, Александровская, Гуляйпольская, Софіевская и Марьяновская) и большую половину Александрійскаго уѣзда.

Посѣвная площадь раіона.

Посѣвная площадь этого раіона за 1893 годъ равняется въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 283.855 десят. и въ Александрійскомъ—240000 дес., всего—523 885 десятинъ, что составляетъ 55% общаго пространства раіона, а отдѣльно по уѣздамъ—Верхнеднѣпровскомъ 60%, Александрійскомъ 50%.

Есть основаніе предполагать, что посѣвная площадь въ ближайшемъ будущемъ должна значительно разшириться такъ какъ въ послѣдпее время началась сильная колонизація казенныхъ земель, на которыя переселяются безземельные люди, образуя новые поселки. Населеніе сихъ поселковъ имѣетъ право пахать 66% отведенной площади, тогда какъ, прежде, арендаторы отведенныхъ земель имѣли право пахать лишь 40%. На разширеніе посѣвной площади несомнѣнно повліяетъ также замѣтной въ настоящее время переходъ крупныхъ имѣній въ руки крестьянскихъ товариществъ, которыя всегда производятъ запашку въ 65 и 75% какъ примѣръ — можетъ служить Лиховская волость Верхнеднѣпровскаго уѣзда, состоящая исключительно изъ крестьянскихъ обществъ, которыя распахиваютъ почти цѣликомъ свои земли, такъ что посѣвная площадь этой волости равна 80% всей земли.

Площадь подъ культурами.

Въ 1893 году площадь подъ культурами распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Верхнеднѣпровскій уѣздъ.	*Александрійск. уѣздъ.*	*Всего.*
Подъ озимой пшениц.	4313 дес.	13000 д.	17313 д.
» яровой . .	156.745 »	93000 »	242745 »
» озимой рожью	47390 »	51600 »	89990 »
» ячменемъ. .	51155 »	32000 »	83155 »

Подъ овсомъ .	. 7063 д.	. 17000 д.	24063 д.
» просомъ .	. 13491 » .	. 16000 »	29491 »
» гречихой.	» » .	. 6300 »	6300 »
» кукурузой	. 1369 » .	. 1800 »	3169 »
» маслян. сѣмян.	2359 » .	. 4000 »	6359 »
» картофелемъ свекловицей бобовыми растеніями	. 5300	въ обоихъ уѣздахъ	5300 »
	Итого 283.885 д.	240000 д.	523.885 д.

Изъ этой таблицы видно, что въ этомъ раіонѣ засѣвается больше всего пшеницы подъ культурою этого хлѣба было въ 1893 году 267.058 десятинъ, что составляетъ 51% всей посѣвной площади.

Въ посѣвѣ преобладаютъ сорта пшеницы—гирка и бѣлоколоска.

Изъ сортовъ ячменя пользуется извѣстностью, такъ называемый „Авраамовскій ячмень", отправляемый на пивоваренные заводы—въ Одессу и Варшаву по цѣнамъ значительно превышающимъ стоимость другихъ сортовъ ячменя,

Средній урожай хлѣбовъ.

Въ статистико экономическомъ описаніи Южнаго раіона казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. П. П. Червинскій приводитъ слѣдующіе показатели средняго урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Александрійскомъ уѣздѣ:

озимой ржи	. . . .	44 пуда	съ десятины
„ пшеницы	. . .	51 „	„
яровой „	. . . .	41 „	„
ячменя	. . . . .	45 „	„
овса .	. . . . .	44 „	„
гречихи	. . . .	27 „	„

По свѣдѣніямъ же, собраннымъ Верхнеднѣпровскою Уѣздною Земскою Управой, для этого уѣзда нужно взять нормы:

озимой ржи	45	пуд.
„ пшеницы	35	„
яровой пшеницы	40	„
овса	40	„
проса	45	„
льна	25	„
кукурузы	90	„

Для облегченія вычисленій, а также для избѣжанія преувеличенія штатовъ, Александрійскимъ Земствомъ принято 40 пудовъ за средній показатель урожайности для всѣхъ вообще посѣвовъ озимыхъ и яровыхъ. Помножая эту цифру на 240000 десятинъ (посѣвная площадь Александрійскаго уѣзда) получимъ—9600000 пуд., а 283885 десятинъ посѣвной площади Верхнеднѣпровскаго уѣзда дадутъ 40Х283885—11355400 пудовъ. Въ общемъ этотъ раіонъ даетъ—9600000—11355400—20955400 пудовъ. Круглая цифра 21000000 пудовъ.

Считаемъ необходимымъ присовокупить, что эта цифра нисколько не преувеличена, она скорѣе ниже дѣйствительнаго ежегоднаго сбора.

По отдѣльнымъ родамъ хлѣбовъ средній сборъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

									Маслян. корнепл. и бобовые	Итого.
Верхнеднѣпровскомъ	172520	6269800	1895600	2046200	282520	539640	—	54760	94360	11355400
Александрійскомъ.	520000	3720000	2064000	1280000	680000	640000	252000	72000	372000	9600000
ИТОГО.	692520	9989800	3959600	3326200	962520	1179640	252000	126760	466360	20955400

Густота посѣвовъ и норма продовольствія.

Густота посѣвовъ Верхнеднѣпровскимъ земствомъ показана $5^1/_2$ пудовъ, а Александрійскимъ 6 пуд., на продовольствіе одной наличной души обѣими земствами показано 20 пудовъ.

Принимая цифру 6 для обѣихъ уѣздовъ и умножая на количество десятинъ получимъ потребное количество на обсѣмененіе полей:

Верхнеднѣпровскаго уѣзда 6 х 283885—1703310 п.
Александрійскаго » 6 х 240000—1440000 „

Итого . . . . . 3143310 п.

А для продовольствія потребуется:

Въ Верхнеднѣпровскомъ у. 20 х 142100—2842000 п.
„ Александрійскомъ » 20 х 170000—3400000 п.

Итого . . . . . 6242000 п.

А всего на обсѣмененіе и продовольствіе обоихъ уѣздовъ . 9385310 пудовъ.

Чистый остатокъ.

Чистый остатокъ, подлежащій вызову:

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:

11355400 пуд. (валовой сборъ всѣхъ хлѣбовъ)—
4545310 пуд. (обсѣмененіе и продовольствіе)—
6810090 пуд.

Въ Александрійскомъ уѣздѣ:

9600000 пуд. — 4840000 пуд. — 4760000 пуд.

Итого . . 11570090 пудовъ.

Но не весь чистый остатокъ пойдетъ по проэктируемой желѣзной дорогѣ, такъ какъ, несомнѣнно, что тѣ волости, которыя лежатъ ближе къ станціямъ Екатерининской и Харьково-Николаевской желѣзнымъ дорогамъ, повезутъ свой хлѣбъ къ этимъ дорогамъ, а та часть раіона, которая находится у пристаней рѣки Днѣпра, всегда сбудетъ свой хлѣбъ тутъ же у пристаней. Однако бываетъ исключеніе, какъ напр., въ 1888 и 1889 годахъ, изъ селъ и деревень, расположенныхъ тутъ же у станцій Екатерининской желѣзной дороги, даже изъ мѣстности, расположенной по р. Саксагани (волости Алферовская, Саксаганская, Весело Терновская и Анновская на р. Желтой) возили хлѣбъ на подводахъ въ м. Никополь черезъ переѣзды полотна Екатерининской ж. дороги, въ 1891 годъ—изъ Лиховской, Краснокутской и Попельнастовской волостей (въ 10, 15 и 20 верстахъ отъ Мишурино-Рога и 40, 45 и 50 верстахъ отъ ж. дороги), возили на ст. Божедаровку, а въ прошломъ и настоящемъ годахъ уже со ст. Любомировка, Милорадовка, и даже Девладово, возили и возятъ по желѣзной дорогѣ до ст. Верхнеднѣпровскъ, а оттуда до г. Верхнеднѣпровска на подводахъ. Но это случаи, вызванные извѣстными обстоятельствами и ихъ принимать въ разсчетъ нельзя.

Для того, чтобы узнать какая мѣстность и какое количество хлѣба даетъ для проэктируемой желѣзной дороги—разсмотримъ подробно куда, какимъ путемъ та или другая мѣстность преимущественно отправляетъ свой хлѣбъ.

Волости Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Вольнохуторткая, Алферовская, Саксаганская, Ордо-Васильевская, Весело-Терновская, Лозоватская, отчасти Анновская и Александрійскаго уѣзда — Моисеевская, Федоровская,

Братолюбская, Боковая, Верблюжская, Ново-Прагская, Мишурино-Рогская, Свѣтлопольская и Опуфріевская доставляютъ свой хлѣбъ на Екатерининскую и Харьково-Николаевскую жел. дороги. Стоимость доставки къ станціямъ отъ $2^1/_2$ до 5 коп. съ пуда. Волости: Вольнохуторская, Богодаровская, Пушкаровская, отчасти Николаевская, Бородаевская и Краснокутская въ г. Верхнеднѣпровскъ; доставка обходится отъ 2 до 4 коп.

Количество хлѣбныхъ грузовъ, которые не могутъ миновать будущей желѣзной дороги.

Въ Мишуринъ-Рогѣ возятъ для погрузки на суда изъ волостей: Лиховской, Краснокутской и Мишуринской, за доставку платятъ $2—3^1/_2$ коп. съ пуда.

Въ Деріевку, тоже для погрузки на суда, возятъ изъ волостей: Куцеволовской, Успенской, Троицкой, доставка стоитъ $2^1/_4$—3 коп. Затѣмъ волости: Краснокутская, Лиховская, Байдаковская, Троицкая, Попельнастая, Желтянская, отчасти Анновская и Александрійскаго уѣзда—Петровская, Новостародубская, Красно-Каменская, Звенигородская, и часть Богоявленской доставляютъ свой хлѣбъ на подводахъ прямо въ Кременчугъ, за малымъ исключеніемъ въ г. Александрію или на ст. Користовку.

Доставка изъ Верхнеднѣправскаго уѣзда и прилегающей къ нему части Александрійскаго уѣзда въ гор. Кременчугъ не обходится дешевле 7 и дороже 12 коп. съ пуда—среднее—8 коп., до ст. Користовка—отъ 3 до 5 коп. Эти волости, согласно разсчета, сдѣланнаго тѣмъ-же способомъ, какимъ сдѣланъ разсчетъ для опредѣленія чистаго остатка хлѣба всего раіона, ежегодно даютъ для продажи хлѣба 4.500000 пудовъ, т. е. больше одной трети хлѣба своего раіона.

Потребность Кременчугскихъ мельницъ и стоимость доставки 1 пуда пшеницы.

Въ г. Кременчугѣ работаетъ 8 мельницъ и строится еще 5 мельницъ. Изъ слѣдующей таблицы видна потребность зерна на эти мельницъ.

Существуютъ мельницы.		Строятся мельницы.	
Фамилія владѣльца мельницы.	Количество хлѣба въ пудахъ, перерабатываемаго въ годъ.	Фамилія владѣльца мельницы.	Количество хлѣба въ пудахъ, перерабатываемаго въ годъ.
Нѣмецъ (2 мельн.)	4.000000	Витенбергъ .	650000
Кернесъ и Бѣлый (2 мельн.)	3.600000	Эйзлеръ . .	1300000
		Слуцкій . .	не извѣстно
Славензонъ . .	540000		
		Амчиславскій	1300000
Витенбергъ . .	540000		
		Бродскій . .	800000
Ставицкій . .	540000		
Розинъ (Крюковъ)	648000	Итого .	4050000
Итого . .	9868000		
А всего до . .	14000000 пудовъ пшеницы		

Согласно показанію Кременчугскихъ мукомоловъ $^1/_3$ всей перамалываемой ими пшеницы получается изъ Верхнеднѣпровскаго и Александрійскаго уѣздовъ на подводахъ, остальныхъ $^2/_3$—со станцій Екатерининской желѣзной дороги западнаго участка, со станцій Харьково-Николаевской, Роменскаго участка и по р. Днѣпру съ пристаней Екатеринославской, Романковской, Верхнеднѣпровской, Мишуринской и Орлика. Но еслибы бы-

ло желѣзнодорожное сообщеніе съ Верхнеднѣпровскимъ уѣздомъ, то несомнѣнно, половина потребнаго Кременчугскимъ мельницамъ зерна взята была-бы изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, такъ какъ качество зерна этаго раіона крайне привлекательно, а доставка хлѣба съ днѣпровскихъ пристаней обходится мельникамъ отъ $5^1/_2$ до 6 коп. пудъ, при чемъ въ продолженіи пяти зимнихъ мѣсяцевъ приходится затрачивать нѣсколько сотъ тысячъ рублей для засыпки берлинъ, зимующихъ на днѣпровскихъ пристаняхъ и быть всегда въ страхѣ потерять этотъ капиталъ, такъ какъ до открытія навигаціи ни одно страховое общество не согласится страховать хлѣбъ, хранящійся въ берлинахъ.

На сколько Кременчугскія мельницы нуждаются въ пшеницѣ этого раіона показываетъ то, что въ Мишуриномъ-Рогѣ и Куцеволовкѣ—Нѣмецъ и Кернесъ, купивъ у Милащенка и Любовскаго 50000 пуд. пшеницы, не дождались открытія навигаціи и отправили зерно на подводахъ возили 5 февраля изъ Мишурино-Рога по 8 коп., а изъ Куцеволовки по 6 коп. съ пуда † расходъ за Крюковскій мостъ.

Изъ вышеуказанныхъ днѣпровскихъ пристаней хлѣбъ отправляется въ Кременчугъ Черкасы, Кіевъ, Гомель, Каневъ и Переяславль все для мельницъ

Въ Верхнеднѣпровскѣ зимовало 14 берлинъ и 1 буксирный пароходъ Биховскаго—Гомельскаго купца. Погружено для Нѣмеца 125000 пуд. и въ Кіевъ—Бродскому—144000 пуд. Въ Мишуриномъ-Рогѣ зимою грузилось 7 берлинъ: 2 на шкловъ для мельницы Кортожанскаго—40000 пуд., 1—въ Кіевъ - Бродскому—50000 пуд., 2 берлины—хлѣбъ Злотопольскаго (Етатеринославскаго мельника, продавшаго хлѣбъ Нѣмецу) —30000 пуд., 1—для Нѣмеца—18000 пуд. и одна съ хлѣбомъ Кресть-

янина Іустина Хейлика—8000 пуд. для продажи въ Кременчугѣ итого, за всю зиму погружено на берлины: для мѣстностей, расположенныхъ по Днѣпру: выше Кременчуга . . . . . 234000 пуд.
для Кременчуга . . . . . 181000 „
и для того же Кременчуга, за тоже время, доставлено на подводахъ свыше 2000000 „

Перевезутъ не менѣе 5 мил. пудовъ хлѣба по новой дорогѣ.

Отъ станціи Кременчугъ до Користовки 61 верста,
Отъ станціи Корыстовка до селеній Желтое и Попельнастое . . . . 50 верстъ

Итого . . 111 верстъ

Согласно существующаго тарифа за разстояніе въ 111 верстъ съ вагона въ 610 пудовъ въ пользу желѣзныхъ дорогъ причитается провозной платы съ дополнительными сборами 26 руб. 26 к., т. е. доставка 1 пуда хлѣба по желѣзн. дорогѣ съ волостей Желтянской, Попельнастой, Байдаковской будетъ стоить $\frac{26 \text{ р. } 26 \text{ к.}}{610}$ 4.30 к.

Отъ ст. Користовка до вольныхъ хуторовъ 84 вер.
Отъ Кременчуга до Користовки . . 61 „

Итого . . 145 „

По этому, на основаніи вышесказаннаго разсчета, со станцій Любомировка и Божедаровка—доставка одного пуда хлѣба въ Кременчугъ обойдется . 5.30 к.

Между тѣмъ какъ въ настоящее время согласно тарифа доставка одного пуда зерна въ Кременчугъ со станціи Божедаровка стоитъ . . . 10.10 к.
со ст. Любомировка . . . . . 10.58 к.

При сравненіи стоимости доставки 1 пуда зерна въ Кременчугъ (на подводахъ—средняя 8.00 к. по рѣкѣ Днѣпру: фрахтъ, страховая премія, рѣчной сборъ и другіе расходы отъ Екатеринослава и Верхнеднѣпровска 6 коп., а отъ Мишурина-Рога—5½ коп., а по про-

эктируемой ж. дорогѣ 4.30—5.30) видно, что доставка по проэктируемой желѣзной дорогѣ будетъ значительно дешевле, а поэтому нѣтъ сомнѣнія, что Кременчугскія мельницы—нужные имъ 5000000 пуд. ($^1/_3$ всей потребности) зерна раіона Верхнеднѣпровскаго уѣзда перевезутъ по желѣзной дорогѣ. Само собою понятно, что весь хлѣбъ этаго раіона, который идетъ со станціи Користовка черезъ г. Александрію, по направленію на Знаменку и Елисаветградъ, а также на Либаву, Кенигсбергъ и Данцигъ будетъ отправляться со станцій проэктируемой желѣзной дороги, но въ настоящее время не возможно безошибочно показать какую либо цифру.

Животноводство.

Выше указано, что 950 тыс. десятинъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и восточной части Александрійскаго—половина земли (523 тыс. десятинъ занята подъ культурами; остальная же половина находится главнымъ образомъ подъ сѣнокосами и выпасами и только незначительная часть расположена подъ усадебной осѣдлостью, выгонами и лѣсами.

Такое обиліе сѣнокосовъ и выпасовъ способствуетъ развитію овцеводства, скотоводства и коневодства.

Тонкорунное овцеводство.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ уѣздными управами, въ этомъ раіонѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда находится овецъ — 90943 шт., а въ Александрійскомъ—76981 шт., всего 167924 шт., а такъ какъ въ среднемъ одна овца даетъ 8 ф. грязной шерсти, то всего получается шерсти 33585 п. Шерсть продается на мѣстѣ агентомъ Харьковскихъ купцовъ, Московскихъ и Петербургскихъ фабрикантовъ, которые уже доставляютъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ—преимущественно на станціи Користовку и Кременчугъ.

Гуртопромышленность.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и въ восточной части Александрійскаго—развито, такъ называемое „отпасное“ скотоводство, которымъ занимаются гуртопро-

мышленники. Откормленный на лѣтнихъ выпасахъ крупный рогатый скотъ отправляется въ Москву, Петербургъ, Варшаву, Вильно и Одессу.

Для погрузки въ вагоны этотъ скотъ гонятъ въ Кременчугъ и Елисаветградъ. Гуртовщики: Чуркинъ, Степунинъ, Шевченко, Осиповъ ежегодно отправляютъ изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, до 2000 головъ крупнаго скота. Они заявили, что если-бы проходила желѣзная дорога по средней части Верхнеднѣпровскаго уѣзда, то не гоняли бы скотъ въ Кременчугъ, а грузили бы тутъ же. На станцію Користовку не гонятъ потому что прогонъ скота изъ волостей: Комисаровской, Желтянской, Попельнастой до ст. Кременчугъ не обходится дороже нежели прогонъ до ст. Користовка, а разница въ тарифѣ замѣтная. Безъ сомнѣнія было-бы погружено крупнаго скота въ указанной мѣстности ежегодно не менѣе 1000 штукъ. Мелкій рогатый скотъ (овцы), для отправки за границу, гонятъ въ Елисаветградъ, гдѣ онъ грузится въ вагоны, а остальной гонятъ въ Крюковъ и Новогеоргіевскъ на салганы, гдѣ убивается ежегодно отъ 10 до 20 тыс. штукъ.

Коневодство. Конныхъ заводовъ въ Алферевской волости—14, Байдаковской—4, Анновской—4, Краснокутскій—9 и въ Троицкой—1, всего 259 матокъ. Въ Александрійскомъ уѣздѣ всего два завода—одинъ подъ г. Александріей, а другой—въ дер. Баштиной, Петровской волости. Лошади выводятся въ другія губерніи по невозможности утверждать, что будутъ перевозиться по желѣзной дорогѣ.

Фабричная промышленность. Крупной фабрично-заводской промышленности въ разсматриваемомъ раіонѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а также и Александрійскаго -нѣтъ (за исключеніемъ гор. Александріи). Единственнымъ представителемъ этого рода дѣятельности является винокуренный заводъ П. И. Ерофѣева въ селѣ Краснополѣ, въ 2—3 верстахъ отъ Ново-Стародуба, Александрійскаго уѣзда. Емкость квасиль-

ныхъ чановъ—3555 ведрамъ. Годовое производство колеблется между 28 и 40 тысячами ведеръ спирта. Заводъ потребляетъ ежегодно отъ 28 до 40 тысячъ пуд. хлѣбныхъ припасовъ. Въ періодъ 1893—1894 годовъ на заводѣ введено отопленія каменнымъ углемъ, котораго нужно въ годъ до 20 т. пудовъ; возятъ уголь со станціи Шаровка. Харьково-Николаевской ж. дороги. Стоимость угля съ доставкою на заводъ—23 коп. пудъ.

Приблизительно такого же размѣра винокуренный заводъ имѣетъ быть построенъ въ Алферовской волости Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ экономіи Э. К. Бродскаго.

Геологическія изысканія

Геологическія изслѣдованія Верхнеднѣпровскаго и Александрійскаго уѣздовъ производились не одинъ разъ. Характеристику этой части можно найти въ трудахъ Бартонъ де-Марни (Геологическій очеркъ Херсонскій губ.) и Догмера (Геологическія изслѣдованія западной части кристаллической полосы въ Новороссіи); въ 1888 году производилъ изслѣдованія Браунеръ, въ 1891 году—инженеръ Фрайбергской академіи Вильямъ Бильдтъ, а въ 1893 году—члены Геологическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Имуществъ—докторъ—геологіи Никитинъ и горный инженеръ Карницкій. Но интереснѣе всего было бы разсмотрѣть отчетъ горныхъ инженеровъ Францкевича, Кучинскаго и Витковскаго, командированныхъ въ 1875 или 1876 годахъ для изслѣдованія рѣки Желтой и праваго берега р. Саксагани. Отчетъ этотъ представленъ въ Горный Департаментъ.

Граниты.

Западная часть Верхнеднѣпровскаго уѣзда и восточная Александрійскаго—чрезвычайно богаты гранитами и песчаникомъ, обнаженія которыхъ встрѣчаются по всему теченію рѣкъ: Ингульца, Зеленой, Желтой, Лозоватки (впадаетъ въ р. Саксагань) и всѣхъ текущихъ и сухихъ балокъ, но почти не разрабатывается; камень берутъ только для мѣстныхъ нуждъ безвозмездно.

У села Александровки (Аврамовой), Александрійскаго уѣзда, встрѣчаются громадные выходы жерновыхъ песчаниковъ. Близь села Петрова Александрійскаго уѣзда въ большомъ количествѣ имѣются графиты. По рѣкамъ Зеленой и Желтой встрѣчается разнаго рода глина кромѣ бѣлой, которую берутъ съ береговъ р. Саксагани. Извѣстняки совершенно отсутствуютъ—ближе Криваго-Рога ихъ нѣтъ.

Желѣзная руда.

По рѣкѣ Желтой отъ села Желтаго, по направленію къ Анновкѣ, есть признаки залеганія желѣзныхъ рудъ. Это побудило нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ произвести изысканія. Такъ, помѣщикъ И. Д. Яковлевъ (Камчатка Желтянской волости) собственными средствами, безъ руководства какого либо спеціалиста, дѣлалъ изысканія, копая колодцы; при чемъ было добыто: разнаго рода глина, камень, графитъ, кварцъ и желѣзная руда. Послѣ разсмотрѣнія этого рода ископаемыхъ, смѣло можно сказать, что руда по Желтой балкѣ есть, но къ сожалѣнію, нельзя сказать гдѣ и какъ она залегаетъ. Правильно дѣлать развѣдки не рѣшались изъ боязни затратить капиталъ. Образцы добытой руды были посланы И. Д. Яковлевымъ въ Управленія Горной, и Соляной частями въ Войскѣ Донскомъ, гдѣ они были испытаны, при чемъ оказалось: въ 100 частяхъ по вѣсу—кремнезема 4.2%, окиси желѣза 88.9%, чистаго желѣза 62,23%.

По той же р. Желтой, въ имѣніи князя Кочубея (с. Анновка) въ прошломъ году (1893) были произведены штейгеромъ Дьячковымъ развѣдки, которыя показали, что у с. Анновки есть желѣзная руда и магнитный желѣзнякъ. Но такъ какъ штейгеръ Дьячковъ выѣхалъ, не оставивъ записки о произведенныхъ работахъ, то нельзя сказать на какомъ пространствѣ и какъ залегаетъ руда. Изъ С.-Петербуга выслали только планы развѣдоч-

ныхъ турфовъ, копіи которыхъ при семъ прилагаются. Развѣдки предполагаютъ продолжать. У Счастливой (владѣніе Волосевичевыхъ) Красно Каменской волости Александрійскаго уѣзда тоже встрѣчается желѣзная руда.

Въ Крюковѣ строится чугунно-плавильный заводъ. Учредители—товарищи: Николай Ильичъ Кузнецовъ, Владиміръ, Николай и Федоръ Федоровичи Крахты руду будутъ брать изъ Криваго Рога, а въ послѣдствіи, какъ носятся слухи, изъ болѣе близкихъ мѣстъ, а таковыхъ ближе Желтой балки нѣтъ.

Лѣсной матеріалъ

Мѣстность разсматриваемаго раіона безлѣсная, такъ какъ считать нѣсколько казенныхъ и обывательскихъ лѣсковъ не приходится. Обыватели, нуждаясь въ строительномъ лѣсѣ, привозятъ таковой на подводахъ изъ г. Верхнеднѣпровска, Мишурина-Рога, Куцеволовки, Крюкова и Ново-Георгіевска. Для болѣе крупныхъ сооруженій—обыкновенно лѣсъ покупается въ Крюковѣ или Верхнеднѣпровскѣ съ доставкою на мѣсто. Такъ, для постройки моста въ с. Желтомъ. Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ купленъ лѣсъ въ Крюковѣ.

Уплочено съ доставкою на мѣсто.					Въ то время предлагали въ Верхнеднѣпровскѣ съ доставкою.				
	Длина.	Толщ.	Р.	К.		Длина.	Толщ.	Р.	К.
КОЛОДЫ.									
Сосновыя .	18 арш.	6 верш.	11	—	„	„	„	14	—
Брусья .	9 арш.	5½ вер.	1	75	„	„	„	2	45
„	9 арш.	2¼ вер.	—	85	„	„	„	—	90
Болванки .	15 арш.	4 верш.	3	50	„	„	„	3	40

Разстояніе отъ с. Желтое до Крюкова и г. Верхнеднѣпровска одинаково и доставка на подводахъ въ с. Желтое изъ Верхнеднѣпровска не обошлась бы дороже нежели изъ Крюкова. Очевидно, что лѣсъ въ Крюковѣ дешевле и что съ сокращеніемъ тарифнаго разстоянія по направленію къ Екатеринославу, г. Кременчугъ и Крюковъ будутъ имѣть возможность захватить болѣе широкій раіонъ для сбыта лѣса.

По свѣдѣніямъ коммерческой статистики въ 1893 г. прибыло черезъ Долинскую лѣса:

въ г. Екатеринославъ—	18521	пуд.
» Гришино . . .	10521	»
» Транзитомъ . .	181630	»
Итого . .	210652	пуд.

Опредѣлить въ точности сколько пойдетъ лѣса нельзя, но, съ проведеніемъ желѣзной дороги, откроются немедленно лѣсные склады въ селахъ: Желтомъ, Попельнастомъ и Комисаровкѣ, такъ какъ въ этихъ селахъ чувствуется въ нихъ потребность.

Ярмарки и базары.

Въ центральной части Верхнеднѣпровскаго уѣзда и въ восточной Александрійскаго—кромѣ еженедѣльныхъ базаровъ въ селахъ и деревняхъ, бываетъ въ году 62 ярмарки – большею частью скотскія и торговля сосредоточена по преимуществу на куплѣ и продажѣ скота. Хлѣбная торговля тоже занимаетъ видное мѣсто на ярмаркахъ и базарахъ. Почти весь крестьянскій хлѣбъ поступаетъ въ склады ссыпщиковъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ отправляется самими хозяевами на станціи желѣзныхъ дорогъ, въ Кременчугъ, или днѣпровскимъ пристанямъ. Торговля бакалейнымъ, мануфактурнымъ, кожевеннымъ, желѣзнымъ и т. п. товаромъ, сельско-хозяйственными орудіями, а также лѣсомъ играетъ довольно значительную роль на мѣстныхъ ярмаркахъ и базарахъ,

но количественный учетъ ярмарочной и базарной торговли еще никѣмъ не сдѣланъ.

Количество груза, который будетъ ввезенъ въ раіонъ.

Изученіе статистики желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ предѣлахъ Александрійскаго уѣзда (Борисовъ-статистикъ Александрійскаго Земства) показываетъ, что привозъ товаровъ составляетъ $^1/_3$ вывоза произведеній земледѣлія. Въ десятилѣтіе—съ 1882 года по 1891 годъ—къ 11 станціямъ Харьково Николаевской желѣзной дороги населеніемъ, работающимъ въ предѣлахъ Александрійскаго уѣзда подвезено произведеній земледѣлія 45,644,000 пудовъ, ежегодный средній подвозъ къ станціямъ 4564000 пудовъ. За 9-ть лѣтъ (съ 1883 по 1891 году) по тѣмъ же станціямъ прибыло товаровъ въ Александрійскій уѣздъ 13,620,980 п., т. е. по 1,513,440 пуд. въ годъ.

И такъ въ земледѣльческой мѣстности привозъ товаровъ, нужныхъ для сельскаго хозяйства, составляетъ $^1/_3$ вывоза произведеній земледѣлія.

Выше указано, что изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и прилегающей къ нему части Александрійскаго—можетъ быть отправлено по проэктируемой желѣзной дорогѣ—5,000,000 пудовъ хлѣба. Въ такомъ случаѣ размѣръ привоза товаровъ въ предѣлы того же раіона можно опредѣлить въ $\frac{5000000}{3}$ 1,700,000 пуд.

Предметами ввоза послужатъ: строительный лѣсъ, желѣзо, каменный уголь, бакалейные товары, а также черно-бакалейные, мануфактурные, кожевенные и т. п.

Сумма привоза и вывоза по проэктируемой жел. дор. г. Александрія Херсонской губ.

Сумма привоза и вывоза по проэктируемой желѣзной дороги будетъ равняться для разсматриваемаго раіона 5,000,000+1,700,000=6700000 пуд. въ годъ.

Вслѣдствіе запроса Управленія Харьково-Николаевской желѣзной дороги, отъ 11 Ноября 1890 года за № 16410, Александрійская Городская Управа, 12 Де-

кабря того же года, постановила послать Управленію Харьково-Николаевской желѣзной дороги увѣдомленіе съ просьбою объ устройствѣ отъ ст. Користовка до города Александріи пароваго подъѣзднаго пути, съ пособіемъ отъ города, которое будетъ заключаться въ безвозмездномъ отводѣ земли, для чего, если будетъ проводиться рукавъ, то по стоимости земли заплатить владѣльцамъ изъ городскихъ средствъ за то количество, какое будетъ занято паровымъ подъѣзднымъ путемъ.

Мнѣніе Управленія Харьково-Николаевской жел. дороги о проведеніи вѣтки отъ г. Александріи до ст. Користовки.

При разговорѣ съ г. Начальникомъ ремонта Харьково-Николаевской желѣзной дороги выяснилось, что Управленіемъ этой дороги были произведены техническія и коммерческія изысканія, которыя показали, что нѣтъ разсчета строить упомянутый паровой подъѣздной путь, такъ какъ у города Александріи требуются пороховыя работы, а хлѣбный грузъ, который идетъ на ст. Користовка изъ г. Александріи на подводахъ, будетъ идти тѣмъ же путемъ и при существованіи желѣзной дороги.

Населеніе г. Александріи болѣе 15000 жителей; имѣются: женская 4-хъ классная гимназія, уѣздное 3-хъ классное училище, городское приходское одноклассное, народное двухклассное, городское одноклассное, начальное училище, школа грамотности при Св. Николаевской церкви, одноклассная приходская школа при Св. Успенскомъ Соборѣ, церковно-приходская воскресная школа грамотности въ двухъ отдѣленіяхъ при томъ же Соборѣ и предполагается открытіе мужской прогимназіи. Есть библіотека, типографія, двѣ аптеки, аптекарскій складъ, 179 магазиновъ, лавокъ и другихъ торговыхъ заведеній, двѣ паровыя мельницы, четыре топчака, четыре лѣсныхъ пристани (склады), два кирпичныхъ завода, одинъ пивоваренный, 16 ссыпныхъ амбаровъ, бываетъ 6 годовыхъ ярмарокъ и еженедѣльные базары.

Мельницы, толчаки и пивоваренный заводъ перерабатываютъ до 1.300.000 пуд. зерна, употребляютъ до 250 000 пудовъ каменнаго угля въ годъ, отпускаютъ для вывоза муки, отрубей, пшена и передѣланнаго ячменя до 1.000.000 пудовъ. Черезъ руки Александрійскихъ купцовъ проходитъ для отпуска на станціи Користовку и Кременчугъ: пшеницы, ржи, ячменя и овса до 800.000 пудовъ, кажъ сырыхъ и шерсти до 30.000 пудовъ. Получаютъ со ст. Користовка изъ Новогеоргіевска, Крюкова и Кременчуга: каменнаго угля до 250.000 пуд., лѣснаго матеріала и дровъ 270.000 пудовъ, керосина 20.000 пуд., соли 60.000 пуд., сахару 30.000 пуд., желѣза 90.000 пудовъ, бакалейнаго, чернобакалейнаго и мануфактурнаго товаровъ до 150.000 пуд., изъ этого количества отпускаютъ въ годъ на подводахъ для Александрійскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ: лѣснаго матеріала до 150.000 пуд., керосина 8000 пуд., соли 25.000 пуд., сахару 10.000 пуд. желѣза 40.000 пуд., бакалейнаго и мануфактурнаго товаровъ до 50.000 пуд.

Направленіе проэктируемой желѣзной дороги.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что соединеніе рельсовымъ путемъ станціи Любомировка и Вожедаровка со станціей Користовка, въ коммерческомъ смыслѣ всего выгоднѣе по центральной части Верхнеднѣпровскаго уѣзда черезъ городъ Александрію, а такое направленіе даетъ протяженіе рельсоваго пути до 110 верстъ.

Удешевленіе доставки каменнаго угля съ проведеніемъ проэктируемой ж. дороги.

Такъ какъ отъ ст. Любомировка до ст. Знаменка 231 верста, отъ ст. Вожедаровки до той же Знаменки 212 верстъ, а отъ ст. Користовка до ст. Знаменка 36 верстъ, то для участка Харьково-Николаевской желѣзной дороги—Знаменка—Елисаветградъ и всѣхъ станцій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ получается сокращеніе разстоянія рельсоваго пути—на доставку каменнаго угля: отъ ст. Любомировка на 9 рублей, а отъ станціи

Божедаровка дешевле на 7 рублей на вагонѣ подъемной силы въ 600 пудовъ.

Тоже самое удешевленіе доставки каменнаго угля будетъ для всего раіона Фастовской желѣзной дороги и видимое удешевленіе для части участка Харьково-Николаевской желѣзной дороги -- Користовка—Долинская.

На участкѣ Харьково-Николаевской желѣзной дороги-- Користовка, Кременчугъ, Ромны, Полтава будетъ сокращеніе желѣзно-дорожнаго пути отъ стан. Любомировка—на 121 версту, а отъ стан. Божедаровка на 102 версты, а поэтому удешевленіе доставки каменнаго угля черезъ Любомировку будетъ на 13 руб. а черезъ Божедаровку—на 11 руб. на вагонъ подъемной силы въ 600 пудовъ.

На участки Харьково-Николаевской желѣзной дороги—Знаменка, Кременчугъ, Ромны, Полтава и на Либаво-Роменскую желѣзную дорогу сдано черезъ Долинскую въ 1893 году всего 34,523 пуда каменнаго угля; въ тоже время—черезъ Ясиноватую сдано съ Екатерининской желѣзной дороги для тѣхъ же участковъ 1,054,386 пуд., т. е. на 1 милліонъ пудовъ больше, что составляетъ 1666 вагоновъ.

Съ удешевленіемъ доставки каменнаго угля на 13 и 11 руб. на вагонъ (см. выше), несомнѣнно, весь каменный уголь, направляемый черезъ Ясиноватую съ Екатерининской желѣзной дороги на указанные участки, пойдетъ по проэктируемой желѣзной дорогѣ.

Количество минеральнаго топлива, которое будетъ перевезено по новой желѣзной дорогѣ.

Согласно свѣдѣній коммерческой статистики Екатерининской желѣзной дороги (годовой отчетъ) перевезено минирального топлива въ 1893 году.

1) Для Харьково-Николаевской желѣзной дороги по участку Знаменка Елисаветградъ, кромѣ ст. Знаменка и для частныхъ потребителей того же участка 629,553 п

2) Для Харьково-Николаевской желѣзной дороги и частныхъ потребителей по участку Знаменка—Кременчугъ—Ромны:

чрезъ ст. Долинскую . .	26720	пуд.
„ „ Ясиноватую . .	1025722	„

3) Исключительно на ст. Знаменка:

черезъ ст. Долинскую . .	58535	„
„ „ Ясиноватую . .	957976	„

4) На Фастовскую желѣзную дорогу и для частныхъ потребителей по той же дорогѣ . . . . . 823293 „

5) На Юго-Западныя дороги и для частныхъ потребителей по той же дорогѣ 5030268 „

Итого 8,551,885 пуд.

или 14233 вагона.

Эта таблица показываетъ только количество перевезеннаго каменнаго угля, въ 1893 году на тѣ участки, которые, съ проведеніемъ желѣзно-дорожнаго пути отъ станціи Божедаровка или Любомировка къ станціи Користовка не будутъ иначе получать угля, какъ черезъ посредство проэктируемой дороги,—но съ каждымъ годомъ потребность въ каменномъ углѣ Донецкаго бассейна увеличивается, что видно изъ коммерческихъ годовыхъ отчетовъ желѣзныхъ дорогъ и изъ доклада временнаго Харьковскаго Комитета по завѣдыванію вывозомъ минеральнаго топлива и соли Донецкаго бассейна о предполагаемыхъ перевозкахъ минеральнаго топлива и соли въ 1896 году.

Въ таблицѣ № IV упомянутаго доклада, на основаніи собранныхъ данныхъ, указывается, что въ 1896 году должно пройти въ Западномъ направленіи минеральнаго топлива.

Харьк.-Николаевск. дор.	1000	в., что	состав.	600.000 п.
Фастовской дороги	2000	„ „	„	1.200.000 „
Юго-Западныхъ дорогъ	9000	„ „	„	5.400.000 „
Сахарныхъ заводовъ расположенныхъ по линіи Фастовской и Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ . .	5000	„ „	„	3.000.000 „
Всѣ остальные потребители (частное потребленіе) по линіи Харьково-Николаевской желѣзной дороги и за нею лежащихъ	8000	„ „	„	4.800.000 „
Итого	25.000	„ „	„	15.000.000 „

А такъ какъ проэктируемая желѣзная дорога не будетъ построена въ 1894 году, то справедливѣе было-бы взять цифру, указывающую предполагаемую перевозку минеральнаго топлива на 1896 годъ въ 15,000,000 пуд., а не руководствоваться количествомъ привезеннаго минеральнаго топлива въ 1893 году.

Количество груза въ главномъ направленіи.

Слѣдующія таблицы показываютъ количество грузовъ, кои будутъ перевезены въ теченіе года по проэктируемой желѣзной дорогѣ какъ въ главномъ, такъ и въ обратномъ направленіи, при чемъ для лѣса, сахара, Лодзинскихъ и Варшавскихъ товаровъ, слѣдующихъ транзитомъ принята цифра перевезеннаго товара въ 1893 году, черезъ ст. Долинскую, а для соли принята цифра 1892 года, указывающая сколько прошло черезъ ст. Долинскую транзитомъ. Но такъ какъ потребность въ этихъ товарахъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то несомнѣнно, что этихъ товаровъ будетъ перевезено гораздо больше показаннаго.

Въ главномъ направленіи, т. е. отъ станціи Любомировка или Божедаровка до ст. Користовка.

Минеральнаго топлива . .	15.000.000 п.	25.000 ваг.
Хлѣбныхъ грузовъ:		
Пшеницы для мельницъ г. Кременчуга	5 000.000 „	8.333 „
Ржи, ячменя, кукурузы, проса и масляничныхъ сѣмянъ . .	1.000.000 „	1.667 „
Соли Бахмутской . . .	1.400.000 „	2.333 „
„ Крымской . . .	1.840.000 „	3.067 „
Шерсти	33.500 „	56 „
Разнаго груза	850.000 „ (нагрузка вагона считается въ	3.400 „ разныхъ грузовъ 250 пудовъ
Итого . .	25.123.500 п.	43.856 ваг.
Кромѣ того, крупнаго рогатаго скота	1.000 штукъ	125 ваг.

Въ этой таблицѣ не показано количества, предполагаемаго къ перевозкѣ желѣза, стали и чугуна не въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ рельсъ и остальныхъ издѣлій заводовъ находящихся на Екатерининской желѣзной дорогѣ; также не показана мука и отруби, отправляемыя Екатеринославскими мельницами на западъ. Не показано потому, что въ точности предвидѣть перевозку этого груза нельзя; можно только сказать, что, благодаря развитію дѣятельности заводовъ и увеличенію количества мельницъ въ Екатеринославѣ, перевозка указанныхъ грузовъ, будетъ въ солидныхъ размѣрахъ.

Количество груза въ обратномъ направленіи

Въ обратномъ направленіи количество грузовъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Лѣсные матеріалы	300.000	пуд.,	что состав.	500	в.
Сахаръ и сахарный песокъ . .	275.000	„	„ „	458	„
Лодзинскихъ и Варшавскихъ товаровъ	14.000	„	„ „	56	„
			по 250 пуд. вагонъ.		
Итого	589.000	„	„ „	1014	„
Кромѣ того, для мѣстнаго потребленія по линіи проэктируемой желѣзной дороги разныхъ товаровъ изъ разныхъ мѣстъ .	1.700.000	пуд.			

А всего будетъ перевезено частнаго груза въ первый годъ не меньше 28.000.000 пудовъ.

Управленіе Екатерининской желѣзной дороги, предполагая значительное увеличеніе перевозки грузовъ въ 1895 и 1896 годахъ, между прочимъ ходатайствуетъ о постройкѣ втораго пути на участкѣ Запорожье—Долгинцево, съ проведеніемъ же желѣзной дороги отъ станціи Любомировка или Божедаровка до ст. Користовка. Достаточно было-бы открытія втораго пути на участкѣ Запорожье Божедаровка или Любомировка, такъ какъ до 30 милліоновъ пудовъ груза пошло бы по проэктируемой желѣзной дорогѣ, что значительно облегчило-бы участокъ Любомировка—Долгинцево—въ 92 версты и не понадобилось-бы расхода на постройку втораго пути на указанномъ участкѣ.

Перевозка 30 милліоновъ пудовъ груза дастъ хорошій доходъ желѣзной дорогѣ. Въ 1-й годъ (1885) по Екатерининской желѣзной дорогѣ было перевезено всего

28 милліоновъ пудовъ, а въ слѣдующій 1886—около 38 милліоновъ пудовъ; въ 1892 году перевезено частныхъ грузовъ—155.727.855 пудовъ, но, не смотря на такую разницу въ 1885 и 1886 годахъ полученъ хорошій доходъ за перевозку грузовъ. Слѣдовательно, 30 милліоновъ пудовъ груза вполнѣ обезпечиваютъ доходъ желѣзной дороги.

Приложеніе № 24.

СВѢДѢНІЯ

къ проэкту соединенія рельсовымъ путемъ г. Верхнеднѣпровска со ст. того-же названія.

Г. Верхнеднѣпровскъ. оставшійся въ сторонѣ при проведеніи Екатерининской ж. дороги, не могъ подняться въ промышленномъ и торговомъ значеніи. Въ городѣ всего одна паровая мельница и двѣ паровыхъ лѣсопилки.

Товаръ отправляется и получается со ст. Верхнеднѣпровскъ и по р. Днѣпру.

Въ 1893 году прибыло на ст. Верхнеднѣпровскъ для г. Верхнеднѣпровска разнаго груза 201.277 пуд.
Пшеницы . . . . . 12.881 пуд.

Итого прибыло . 214.158 пуд.

Отправлено со ст. Верхнеднѣпровскъ груза отпущеннаго изъ г. Верхнеднѣпровска:

Лѣснаго матеріала . .	257 862 пуд.
Муки	75.706 пуд.
Отрубей и высѣвокъ . .	30.181 пуд.
Итого отправлено	363.749 пуд.

Всего получено и отправлено городомъ Верхнеднѣпровскомъ груза . . . . до 580.000 пуд.

Такое незначительное количество груза не можетъ покрыть затраты на постройку желѣзно-дорожнаго пути отъ ст. Верхнеднѣпровскъ до города, но ежели будетъ построена вѣтка, то найдется и грузъ для перевозки.

Пристань г. Верхнеднѣпровска въ среднемъ ежегодно отправляетъ до 500.000 пуд. пшеницы для мельницъ г. Кременчуга, Кіева и другихъ мѣстъ. Берлины зимуютъ и засыпаются хлѣбомъ до открытія навигаціи. Въ прошлую зиму было на стоянкѣ 14 берлинъ и одинъ буксирный пароходъ.

Хлѣбъ подвозится не только съ окрестностей гор. Верхнеднѣпровска, но доставляются по ж. дорогѣ до ст. Верхнеднѣпровскъ со ст. Любомировка, Божедаровка, Девладово и Милорадовка; затѣмъ къ пристани подво-

зятъ на подводахъ; платятъ за доставку отъ ст. по 2 коп. съ пуда за 12 верстное разстояніе. За перевозку хлѣба на такомъ разстояніи, согласно существующаго тарифа, въ пользу жел. дороги причитается всего $^1/_2$ к. съ пуда ($^1/_{24}$ коп. съ пуда и версты.) Слѣдовательно будь желѣзнодорожный путь, то хлѣбъ отъ ст. Верхнеднѣпровскъ къ Верхнеднѣпровской пристани доставлялся-бы по ж. дорогѣ, а удешевленіе доставки хлѣба отъ станціи до пристани на $1^1/_2$ коп. на пудѣ повліяло-бы на то, что на пристань хлѣбъ поступалъ-бы со ст. Екатерининской жел. дороги въ большемъ количествѣ и пристань отправляла-бы хлѣба въ верхъ по р. Днѣпру не 500.000 пуд., а въ два или три раза больше.

Пристань Нижнеднѣпровская отправляетъ въ верхъ по Днѣпру каменный уголь и соль. Мелководіе и недостатокъ мѣстъ для стоянки суденъ у Нижнеднѣпровской пристани заставляли производить погрузку этого товара въ Кайдакахъ, гдѣ стоянка для суденъ опасна, такъ какъ берега каменисты да и условія полученія груза черезъ посредство ст. Екатеринославъ тормозятъ дѣло, а по этому избѣгаютъ отправки груза съ Кайдакской пристани; но необходимость все таки заставляетъ. Если-бы была вѣтка отъ ст. Верхнеднѣпровскъ до пристани того-же названія, то многія лица, отправляющіе соли и уголь съ Нижнеднѣпровской пристани перенесли-бы свою дѣятельность въ г. Верхнеднѣпровскъ и не стѣснялись-бы увеличеніемъ тарифнаго разстоянія на 65 верстъ.

Черезъ Нижнеднѣпровскую пристань ежегодно отправляется до $1^1/_2$ милліона пуд. соли и до 3 милліоновъ пуд. каменнаго угля. Треть этого груза пошла-бы черезъ Верхнеднѣпровскую пристань. Кромѣ того съ удешевленіемъ доставки къ станціи Верхнеднѣпровскъ значительно-бы увеличилась отправка лѣснаго матеріала

и въ г. Верхнеднѣпровскѣ открылась-бы не одна новая лѣсопилка.

Въ общемъ можно предполагать груза на первый годъ для упомянутой вѣтки до 400.000 пуд., что составитъ 6.600 вагоновъ. въ среднемъ ежедневно понадобится для перевозки грузовъ до 20 вагоновъ. Командированный Екатеринославскою Губернскою Земскою Управою І. Березницкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Екатеринославской Губернской
Земской Управы, *А. Бразолъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Изъ сообщенныхъ Губернскою Управою статистическихъ данныхъ мы можемъ убѣдиться, что ходатайство Верхнеднѣпровскаго уѣзда, нѣсколько разъ заявлявшееся чрезъ наше Губернское Земское Собраніе, о соединеніи Екатерининской ж. д. съ линіей Харьково-Николаевской дороги болѣе кратчайшимъ путемъ отъ станціи Божедаровки или Любомировки по центральной мѣстности Верхнеднѣпровскаго уѣзда, чрезъ г. Александрію до ст. Корыстовки Х. Н. ж. д., согласно проэкта П. Д. Яковлева, въ настоящее время можетъ основательно опираться на весьма обстоятельныя изслѣдованія потребностей, какъ сѣверо-западной части нашего, такъ и сосѣднихъ уѣздовъ въ удешевленіи перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, предметовъ горнозаводской и фабричной промышленности и торговли. Оказывается, что количество грузовъ, направляемыхъ къ станціямъ Екатерининской ж. д. настолько громадно, что превышаетъ возможность отправлять таковыя; и потому Уп-

равленіе Екатерининской ж. д. нашло нужнымъ проэктировать 2-й параллельный рельсовый путь отъ ст. Запорожье до ст. Долгинцево, но этотъ путь облегчая транспортировку Екатерининской дорогѣ, не захватывалъ бы значительной Юго и Сѣверозападной части Верхнеднѣпровскаго уѣзда, которая по прежнему, лишена была бы, способовъ болѣе кратчайшаго, а стало-быть и удешевленнаго передвиженія до 30-ти милліоновъ пудовъ разнаго груза, не говоря уже о минеральныхъ богатствахъ, которыя по отдаленности путей сообщенія не могутъ быть вызваны къ жизни изъ нѣдръ земли центральной части нашего уѣзда. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что постройка второго параллельнаго пути отъ ст. Любомировки или Божедаровки до ст. Долгинцево займетъ протяженіемъ 90 верстъ, а отъ Любомировки или Божедаровки до Користовки, всего 90—100 вер., то постройка того или просимаго нами пути обойдется Правительству почти въ одинаковую стоимость, но, параллельный путь не будетъ удовлетворять жизненной потребности какъ Верхнеднѣпровскаго такъ и Александрійскаго уѣздовъ.

Затѣмъ, не въ далекомъ будущемъ, если не будетъ удовлетворена наша просьба, Правительство будетъ вынуждено продолжить параллельный путь отъ Долгинцево чрезъ Долинскую до Знаменки и затратить еще до 4 милліоновъ съ постройкою второго Ингулецкаго моста. Между тѣмъ, какъ просимая нами соединительная вѣтвь предоставляетъ сокращеніе на 85 верстъ, возвыситъ благосостояніе всего нашего края и не потребуется 2-го Ингулецкаго моста.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа находитъ настоящій моментъ самымъ удобнымъ для повторенія ходатайства Земства предъ высшимъ Прави-

тельствомъ о постройкѣ соединительной вѣтви между Екатерининской и Харьково-Николаевской желѣзными дорогами, чрезъ центральную мѣстность нашего уѣзда, взамѣнъ предполагаемаго второго параллельнаго пути.

Точно также, соединеніе пристани рѣки Днѣпра у города Верхнеднѣпровска со ст. Верхнеднѣпровскъ Екатерининской жел. дороги по статистическимъ изслѣдованіямъ, заключающимся въ другой запискѣ спеціалиста, приглашеннаго Губернскою Управою, г. Березницкаго, является вполнѣ своевременнымъ и также могущемъ чрезвычайно развить промышленную дѣятельность по всему протяженію обоихъ береговъ Днѣпра отъ Екатеринослава вверхъ къ Кременчугу и Кіеву.

Въ этомъ отношеніи убѣдительнымъ примѣромъ можетъ служить намъ Екатерининская дорога. Чѣмъ былъ городъ Екатеринославъ до ея постройки и что мы видимъ въ немъ теперь? Изъ Губернскаго чисто административнаго города, не имѣвшаго ни значительной торговли, ни фабрикъ или заводовъ—съ открытіемъ желѣзной дороги образовался богатый промышленный и торговый центръ, окруженный милліонными заводами. Что представляла наконецъ, южная часть нашего уѣзда до проведенія Екатерининской желѣзной дороги и что составляетъ она теперь.? Изъ имѣній, едва покрывавшихъ хлѣбопашествомъ расходы производства, гдѣ земля 15 лѣтъ назадъ продавалась отъ 35 до 45 р. за десятину, владѣльцы въ настоящее время получаютъ съ открытыхъ рудниковъ десятки тысячъ дохода, не затрачивая ничего и земля вздорожала больше чѣмъ въ три раза, а гдѣ есть залежи минераловъ—тамъ предлагаютъ баснословную цѣну—болѣе 3-хъ тысячъ за десятину. (Крестьянамъ д. Покровки Весело-Терновской волости). Можно съ увѣренностью утверждать, что и проэктируемыя вѣт-

ви желѣзной дороги разовьютъ предпріимчивость мѣстнаго населенія, привлекутъ фабричную и заводскую промышленность, а такимъ образомъ и другая половина Верхнеднѣпровскаго уѣзда возвыситъ свое благосостояніе, съ чѣмъ также тѣсно связана и доходность Екатерининской жел. дор.

Изложенныя соображенія приводятъ Земскую Управу къ тому конечному выводу, что ходатайство о проведенія соединительнаго пути отъ ст. Любомировки Екатерининской жел. дор. до ст. Користовки Харьково-Николаевской жел. дор. и подъѣзднаго желѣзнаго пути отъ берега рѣки Днѣпра у города Верхнеднѣпровска, до станціи Верхнеднѣпровскъ на средства Правительства, должно быть вновь подтверждено. Уѣзднымъ Земствомъ, о чемъ Управа и докладываетъ на рѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Февраля 4 дня 1894 года

№ 855.

Приложеніе № 25.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Бахмутская Уѣздная Земская Управа отъ 16 Ноября 1893 года за № 2439 сообщила Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію ходатайство Уѣзднаго Земства о введеніи обязательнаго страхованія хлѣба, хранящагося въ сельскихъ общественныхъ запасныхъ магазинахъ по тарифу добровольнаго страхованія, установленному въ Губернскомъ Земствѣ соотвѣтственно таблицы премій на сельско-хозяйственныя имущества въ полной его стоимости.

Губернское Земское Собраніе XXVIII очередной сессіи, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, а также заключеніе по нему Губернской Управы, въ засѣданіи 9 Декабря 1893 г. согласилось съ заключеніемъ этимъ въ томъ смыслѣ, чтобы вопросъ о введеніи обязательнаго страхованія общественнаго хлѣба переданъ былъ на обсужденіе остальныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а затѣмъ, чтобы послѣ

окончательной разработки его въ Губернской Управѣ онъ былъ представленъ въ 1891 году Губернскому Собранію, для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ.

Во исполненіе этого, Губернская Управа, увѣдомляя объ изложенномъ Уѣздную Управу, имѣетъ честь покорнѣйше просить представить данный вопросъ на разсмотрѣніе очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1894 года и затѣмъ сообщить Губернской Управѣ постановленіе Собранія съ копіей доклада Уѣздной Управы.

Членъ Управы П. Голубининъ, Секретарь Голубовскій, Дѣлопроизводитель А. Андреевскій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая съ своей стороны, въ принципѣ весьма желательнымъ обезпеченіе отъ огня запаснаго хлѣба, хранящагося въ общественныхъ магазинахъ, Уѣздная Управа тѣмъ не менѣе воздерживается присоединиться къ проэкту Бахмутскаго Земства о введеніи обязательнаго страхованія запаснаго хлѣба, въ виду высокой нормы страховыхъ платежей.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ зданія магазиновъ, по преимуществу, деревянныя, крытыя соломой, а за страховку хлѣба въ зернѣ, хранящагося въ такихъ постройкахъ, взымается, въ среднемъ до 1 руб. 45 к. съ каждой сотни рублей. Если же взять въ разсчетъ, что за 52.148 четв. озимаго и яроваго зерна, находящагося на лицо въ магазинахъ и имѣющаго поступить по числу ревизскихъ душъ, 15.893 четв., а всего за 68.041 четв. считая по 3 руб. за четверть кругомъ обозначится

сумма стоимости 204 123 руб., то оказывается, что крестьянскимъ обществамъ, пришлось бы платить страховыхъ премій за свой запасный хлѣбъ до 2040 руб. въ годъ, а такая сумма будетъ весьма обременять крестьянъ, которые и безъ того уже теряютъ ежегодно на убыли хлѣба отъ порчи и поврежденія насѣкомыми. Къ тому же большинство хлѣба запасныхъ магазиновъ въ уѣздѣ нашемъ находится вдали отъ построекъ и совершенно изолированы отъ сельскихъ пожаровъ, чему доказательствомъ служитъ то, что у насъ еще не было случая истребленія пожаромъ хлѣбнаго магазина.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 26.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По вопросу, предложенному Губернскимъ Земствомъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земствъ, о кредитѣ подъ крестьянскій хлѣбъ и выдачѣ ссудъ крестьянскимъ обществамъ на постройку хлѣбныхъ амбаровъ.

Очередному 1893 года Губернскому Земскому Собранію Губернскою Управою представленъ былъ докладъ по вопросу, возбужденному Губернскимъ гласнымъ отъ Бахмутскаго уѣзда Карповымъ о сельскихъ зернохранилищахъ—элеваторахъ съ выдачей кредита подъ крестьянскій хлѣбъ. Вопросъ этотъ предварительно разсматривался состоящимъ при Губернской Управѣ сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, который признавъ въ принципѣ необходимость мѣстныхъ (станціонныхъ и на пристаняхъ элеваторовъ не только нашелъ возможнымъ высказаться за выдачу земствамъ ссудъ подъ крестьянскій хлѣбъ, при условіи храненія его въ обыкновенныхъ зернохранилищахъ (волостныхъ и сельскихъ амбарахъ), но и призналъ желательной выдачу сельскимъ обществамъ спеціальныхъ ссудъ на постройку зернохранилищъ, въ случаѣ отсутствія таковыхъ у сельскихъ обществъ, находя также не менѣе желательнымъ (если бы это оказалось возможнымъ) устройство самимъ Земствомъ въ во-

лостяхъ небольшихъ элеваторовъ, напримѣръ по типу Генерала Мальцева и ему подобныхъ стоимость которыхъ по докладу г. Карпова отъ 5 до 10 тысячъ рублей, при вмѣстимости въ 50 тысячъ пудовъ зерна.

Но Губернское Собраніе не находя возможнымъ прійдти къ тому или другому рѣшенію, оставило указанный вопросъ открытымъ по непмѣнію заключеній Уѣздныхъ Земствъ, почему Губернская Управа и передала таковой на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Уѣздная Управа настоящій проэктъ Бахмутскаго Земства находитъ непримѣнимымъ для нашего сельскаго населенія (потому, что сельскіе элеваторы, если бы и устроить ихъ гдѣ либо, будутъ стоять пустыми, такъ какъ крестьяне не повезутъ въ нихъ своего хлѣба для ссыпки въ общую массу и предпочтутъ, въ случаѣ нужды, продать зерно дешевле, нежели отдавать его въ элеваторъ и ждать пока выдадутъ ему подъ него часть денегъ.

Для земства, наконецъ, эта операція потребуетъ много заботъ, а главное капитальныхъ затратъ, чего при нынѣшнемъ тяжеломъ хлѣбномъ кризисѣ нельзя требовать отъ земскихъ плательщиковъ.

Точно также для этой цѣли не будутъ строить амбаровъ и крестьяне, такъ какъ имъ пришлось бы нести новые расходы на содержаніе и завѣдываніе зернохранилищами, да и самая операція этого дѣла была бы не по силамъ крестьянскихъ обществъ.

По симъ соображеніямъ Управа полагала Верхнеднѣпровскому Земству не присоединяться къ проэкту Бахмутскаго Земства), о чемъ и докладываетъ Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

КОМИТЕТЪ
ГРАМОТНОСТИ,
состоящій при
Императорскомъ
вольномъ экономическ.
обществѣ.

22-го Іюля 1894 года
№ 1204.

С.-Петербургъ.

Приложеніе № 27.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Тяжелые голодные годы выдвинули на первую очередь организацію мѣръ для поднятія нашего сельскохозяйственнаго и экономическаго быта. Однако, предпринимаемыя съ этой цѣлью государствомъ и земствомъ, мѣропріятія не могутъ оказать на народную жизнь желаемаго вліянія, пока населеніе коснѣетъ въ невѣжествѣ, и потому не можетъ принять въ нихъ сознательнаго участія.

Земство въ самомъ началѣ своей дѣятельности признало громадное значеніе народнаго образованія и заняло въ исторіи русскаго просвѣщенія одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ. Первостепенная государственная важность начальнаго народнаго образованія сдѣлалась общепризнанной истиной въ значительной степени, благодаря дѣятельности земства и его вѣрному пониманію своихъ задачъ. Поэтому, какъ ни слабо еще удовлетворяется у насъ въ настоящее время потребность народа въ начальномъ образованіи, какъ ни громадна предстоящая въ этой области дальнѣйшая работа, въ настоя-

щее время не подлежитъ болѣе сомнѣнію, что совмѣстными усиліями государства, земства и всѣхъ наличныхъ общественныхъ силъ, работа эта будетъ успѣшно выполнена въ недалекомъ будущемъ.

Но, заботясь о развитіи начальнаго народнаго образованія, было бы не цѣлесообразно и экономически невыгодно оставлять на произволъ судьбы тѣ милліоны грамотныхъ людей, которые уже созданы начальной школой.

Пробужденная школой любознательность настоятельно требуетъ себѣ удовлетворенія и это удовлетвореніе необходимо ей дать. Только тогда можно будетъ сказать, что, вынесенная изъ школы, грамота вполнѣ использована и предоставила населенію возможность пріобрѣсти то знаніе, которое послужитъ въ его рукахъ вѣрнымъ залогомъ умственнаго, нравственнаго и экономическаго прогреса.

Учрежденіе безплатныхъ народныхъ библіотекъ представляетъ одно изъ самыхъ лучшихъ средствъ для достиженія намѣченной цѣли. Очень многія земства не только признали это теоретически, но приступили уже къ практическому осуществленію дѣла. Обыкновенно послѣднее начиналось съ безплатной выдачи населенію книгъ изъ школьныхъ библіотекъ, но эта мѣра очень скоро оказывалась недостаточной, такъ какъ взрослое населеніе не могло удовлетворяться тѣмъ не значительнымъ подборомъ книгъ, который имѣютъ эти библіотеки. Появились земскія безплатныя народныя библіотеки, снабженныя хорошимъ подборомъ книгъ, нерѣдко имѣющія не только особое помѣщеніе, но и особыхъ завѣдующихъ. Въ послѣднее время такія библіотеки возникаютъ все чаще и чаще. Несомнѣнно, что этимъ важнымъ образовательнымъ учрежденіямъ предстоитъ самая блес-

тящая будущность и что земства создадутъ для нихъ такую же правильную организацію, какая уже создана ими для народной школы. Для ближайшихъ земскихъ собраній устройство народныхъ библіотекъ представляется такимъ же капитальнымъ вопросомъ, какимъ для земскихъ собраній 60-хъ годовъ было устройство народныхъ училищъ.

Признавая свою полную солидарность съ задачами земской дѣятельности и желая оказать, дорогому для него, дѣлу устройства народныхъ библіотекъ свою посильную помощь, С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности постановилъ безплатно снабдить книгами 100, вновь открывающихся, земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ на слѣдующихъ условіяхъ, установленнымъ Общимъ Собраніемъ Комитета.

1) Чтобы получить для вновь открывающейся безплатной народной библіотеки (читальни) книги на средства Комитета Грамотности, Земство должно принять на себя или указать мѣстные источники (волостныя или сельскія общества, частныхъ лицъ) для обезпеченія библіотеки подходящимъ помѣщеніемъ и средствами для дальнѣйшаго ея существованія, необходимыми для содержанія и ремонта помѣщенія, для содержанія завѣдующаго библіотекой, а также на отопленіе, освѣщеніе и пополненіе ея книгами.

2) Пользованіе находящимися въ библіотекѣ (читальнѣ) книгами и переодическими изданіями должно быть совершенно безплатное и одинаково доступное для всѣхъ желающихъ. Никакихъ залоговъ за взятыя на домъ книги не должно быть взимаемо.

3) Книги и періодическія изданія должны быть выдаваемы изъ библіотеки (читальни) на домъ. По возможности, должно быть устроено удобное помѣщеніе для чтенія ихъ посѣтителями въ самой библіотекѣ.

4) Комитету грамотности должны быть доставляемы свѣдѣнія о дѣятельности библіотеки (читальни), составляемыя по присланнымъ имъ программамъ.

5) По полученіи Земствомъ надлежащаго разрѣшенія на открытіе безплатной библіотеки (читальни), удовлетворяющей перечисленнымъ условіямъ, Комитетъ грамотности высылаетъ библіотекѣ, тщательно имъ составленный, подборъ книгъ по различнымъ отдѣламъ на сумму не менѣе 250 руб.

6) Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ библіотеки (читальни), Комитетъ грамотности оставляетъ за собою право распорядиться по своему усмотрѣнію тѣми книгами, которыя остались въ ней изъ числа поступившихъ черезъ его посредство.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и выражая надежду, что Собраніе признаетъ своевременнымъ поставить на очередь вопросъ о правильной организаціи земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ, Совѣтъ Комитета Грамотности имѣетъ честь предложить Собранію—не пожелаетъ-ли оно приступить къ открытію въ уѣздѣ такихъ библіотекъ при содѣйствіи Комитета на приведенныхъ условіяхъ.

О послѣдующемъ по сему постановленіи Земскаго Собранія, Совѣтъ Комитета покорнѣйше проситъ не оставить его увѣдомленіемъ.

И. д. Предсѣдателя Комитета

Секретарь

М. Н. П.

Приложеніе № 28.

Одесскій Учебный Округъ.

Директора
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ
ГУБЕРНІИ.

Іюня 2-го дня 1894 года
№ 876.
г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ настоящее время въ Екатеринославской губерніи всѣхъ народныхъ училищъ разныхъ наименованій до 750, въ коихъ учащихся состоитъ до 45-ти тысячъ душъ обоего пола. Всѣ эти училища, съ такою массою учащихся, разсѣяны въ 8 уѣздахъ-при чемъ инспекторскій районъ (ин, спектора Теодоровича), состоящій изъ уѣздовъ Верхнеднѣпровскаго, Екатеринославскаго и Новомосковскаго, заключаетъ въ себѣ свыше 250 училищъ. Съ перваго взгляда видно, что при такой массѣ школъ, разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ трехъ уѣздовъ, при незначительности удобнаго въ году времени для осмотра сельскихъ училищъ, по случаю краткости учебнаго года и частой распутицѣ, наконецъ при постоянномъ и очень разростемся дѣлопроизводствѣ инспекціи, рѣшительно невозможно одному инспектору обозрѣвать ежегодно желаемое число училищъ; между тѣмъ — возможно частыя осмотры ихъ лицами

спеціально къ тому призванными и компетентными въ учебномъ дѣлѣ положительно необходимы: только они сопровождаются лучшими результатами.

Въ этихъ видахъ я усиленно ходатайствовалъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи добавочныхъ инспекторовъ, но по недостатку средствъ у Министерства, хлопоты мои не увѣнчались успѣхомъ. Вслѣдствіи этого, основываясь на мнѣніи Государственнаго Совѣта. Высочайше утвержденномъ 22 Ноября 1875 года объ учрежденіи должностей инспекторовъ народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ Земства, имѣю честь просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу доложить ближайшему очередному Уѣздному Земскому Собранію мою усерднѣйшую просьбу съ благопріятнымъ съ своей стороны заключеніемъ, о назначеніи изъ земскихъ суммъ содержанія на особаго для Верхнеднѣпровскаго уѣзда земскаго Инспектора. На содержаніе таковаго Инспектора назначается 1500 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 900 руб. жалованья и 600 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки, и съ предоставленіемъ ему отъ земства права безплатнаго разъѣзда по уѣзду по дѣламъ службы. Служебныя права и права на пенсію Инспекторовъ, съ содержаніемъ отъ Земства, тѣже, что Инспекторовъ съ содержаніемъ отъ Правительства. Къ изложенному имѣю честь присоединить, что Александровское Уѣздное Земство содержитъ на свои средства особаго Инспектора и благодаря тому, что Инспекторъ этотъ на одинъ уѣздъ, школьное дѣло въ уѣздѣ находитъ въ немъ громадную силу для своего развитія и преуспѣянія.

О послѣдующемъ по сему ходатайству покорнѣйше прошу Земскую Управу почтить меня увѣдомленіемъ.

Директоръ народныхъ училищъ *А. Малевинскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя настоящее ходатайство г. Директора народныхъ училищъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ съ своей стороны высказать полное сочуствію предложенію г. Директора учредить должность особаго Инспектора для народныхъ училищъ нашего уѣзда. Въ отчетѣ своемъ Земскому Собранію Уѣздная Управа выяснила, что не одна хозяйственная сторона школъ, но и самое преподаваніе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ идетъ слабо. Это нѣсколько проглядываетъ въ крайне сдержанномъ очеркѣ Инспектора народныхъ училищъ только части посѣщенныхъ имъ народныхъ училищъ. Если къ этому прибавить личныя наблюденія Члена Управы и случайные отзывы мѣстнаго населенія о неудовлетворительности успѣховъ той или другой школы—то получится общее впечатлѣніе не въ пользу преуспѣянія почти большинства нашихъ училищъ, а между тѣмъ Земство расходуя на нихъ свыше 15-ти тысячъ, кромѣ того, что издерживаютъ на школы крестьяне до $5^1/_2$ тысячъ, вправѣ желать, чтобы эта крупная статья земскаго бюджета давала соотвѣтствующіе результаты. Достигнуть же этого возможно только тогда, если за народными училищами будетъ учрежденъ надзоръ въ лицѣ особаго Инспектора, который бы часто посѣщалъ каждое училище, наблюдалъ за всѣми сторонами его дѣятельности, руководя малоопытными учителями въ дѣлѣ обученія, побуждая къ усердію другихъ и вообще вникая во всѣ нужды училищъ, чтобы своевременно принимать мѣры къ удовлетворенію таковыхъ, не допуская школы до разрушенія, къ которому, по сло-

вамъ Члена Управы г. Гротто-Слепиковскаго *) уже близки нѣкоторыя изъ училищъ. Въ такомъ положеніи народныхъ училищъ Уѣздная Управа не можетъ вполнѣ оправдывать и себя, такъ какъ наблюденіе за благоустройствомъ земскихъ школъ это ея прямой долгъ.

Отдѣльный Земскій Инспекторъ весьма желателенъ еще въ томъ отношеніи, что находясь постоянно въ уѣздѣ, онъ ускорялъ бы разрѣшеніе всякаго вопроса, касающагося училищъ безъ особыхъ формальностей, для чего въ настоящее время приходится заводить иногда на долгое время переписку съ Инспекторомъ, живущимъ въ Екатеринославѣ. Наконецъ Инспекторъ Земскій устранилъ бы тѣ пререканія съ Уѣздной Управой и Училищнымъ Совѣтомъ, какія нынѣ нерѣдко возникаютъ съ Правительственнымъ Инспекторомъ по вопросамъ приглашенія учителей, ихъ перемѣщенія и проч., потому что первый всегда будетъ солидарнѣе съ Земствомъ и всякое обстоятельство путемъ личнаго обмѣна мыслей—уладитъ скорѣе безъ всякихъ препирательствъ, вредящихъ дѣлу.

Для учрежденія особой должности Инспектора для училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ правами и обязанностями Правительственнаго Инспектора народныхъ училищъ, требуется какъ это видно изъ докладываемаго проэкта г. Директора народныхъ училищъ, 1500 руб. и безплатные разъѣзды на земскихъ лошадяхъ.

Принимая въ разсчетъ, что въ настоящее время по земской смѣтѣ ассигнуется на приглашеніе наблюдателя за народными училищами 1000 рублей,—Земству на особаго Инспектора училищъ пришлось бы добавить

*) Стр. 198-я отчета Управы за 1893 годъ.

всего 500 рублей, но эта добавка, по мнѣнію Управы, вполнѣ окупилась бы тѣми результатами, какіе можетъ дать постоянный надзоръ за училищами.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 29 а.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе

Уѣзднаго Гласнаго П. Д. Яковлева

ДОКЛАДЪ.

Сознавая, что обученіе дѣтей одной грамотѣ безъ прикладнымъ практическихъ знаній, полезныхъ и необходимыхъ въ жизни человѣка, не достигаетъ своей цѣли и не даетъ человѣку насущнаго куска хлѣба, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, я снабдилъ наши народныя училища верстаками, токарными станками, переплетными принадлежностями и необходимыми инструментами.

Земство наше отнеслось ко всему одобрительно, но недавало никакихъ средствъ для поддержки занятій ручнаго труда. Между тѣмъ, г.г. учителя и учительницы во время съѣзда на экзаменъ въ с. Саксагань и г. Верхнеднѣпровскъ представляли издѣлія своихъ учениковъ. Правда, работы были невполнѣ отчетливо сдѣланы и въ миніатюрномъ видѣ, такъ что можно назвать ихъ игрушками. Это происходило во первыхъ отъ того, что сами учителя не были подготовлены къ правильному обученію, и училища не имѣли средствъ для пріобрѣтенія нужнаго матеріала, мальчики приносили свои кусочки дерева и изъ нихъ работали кто какъ могъ безъ правильной системы. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году въ г. Екатеринославѣ были открыты курсы ручнаго труда для обученія учителей. Уѣздная Управа наша по предложенію г. Директора народныхъ училищъ командировала туда 5—6 учителей на средства, ассигнованныя земствомъ въ прошломъ году на слушаніе курсовъ садоводства и выставку,

которые въ нынѣшнемъ году въ г. Екатеринославѣ не состоялись и я добавилъ еще 4-хъ учителей на мой счетъ.

Всѣ учителя получили отъ г. Директора народныхъ училищъ одобрительный отзывъ о своихъ успѣхахъ и представили въ Земское Собраніе свои работы, сдѣланныя вполнѣ отчетливо.

Осматривая эти работы, г.г. Гласные не довѣряютъ, чтобы въ короткое время 4—6 недѣль занятій учителя могли дойти до такого совершенства, даже одинъ изъ г.г. гласныхъ, указывая на совокъ держалъ со мной пари, что совокъ этотъ фабричной работы или какого либо искуснаго опытнаго мастера,—я же утверждаю, что работа того учителя, чья фамилія написана на издѣліи.

Не смотря на все сказанное мной, Земское собраніе не соблаговолило ассигновать никакой суммы на матеріалъ и инструменты для преподаванія ручнаго труда въ училищахъ и нѣкоторые г.г. Гласные, какъ Г. Фингергутъ и г. Петренко проповѣдывали даже о вредѣ такого преподаванія, ссылаясь на то, что ученики будутъ отвлекаться отъ книжныхъ занятій, а учителя и безъ того очень обремепены преподаваніемъ грамоты.

Зная достовѣрно, что ученики съ большой охотой берутся за обученіе ихъ ручному труду, а Г.г. учителя съ большой признательностью относятся за командировку ихъ въ г. Екатеринославъ, не желая дать погибнуть благому дѣлу преподаванія ручнаго труда въ то время, когда уже заложили для этого фундаментъ подготовкой учителей, я жертвую сто рублей на пріобрѣтеніе необходимаго матеріала и инструментовъ для тѣхъ училищъ, въ которыхъ учителя могутъ преподавать ручной трудъ, въ надеждѣ, что Земство само лично убѣдится совреме-

немъ какъ и въ пользѣ, такъ и въ необходимости этого преподаванія, затѣмъ, видя, что правительство также введитъ ручной трудъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, я надѣюсь, что съ его стороны также будетъ оказано содѣйствіе и поощреніе какъ учителей, такъ и учениковъ.

Для болѣе же успѣшнаго преподаванія на будущее время ручнаго труда въ нашемъ уѣздѣ, я прошу Собраніе войти съ ходатайствомъ къ попечителю Одесскаго Учебнаго Округа чрезъ г. Директора народныхъ училищъ о разрѣшеніи открыть курсы ручнаго труда для г.г. учителей въ каникулярное время при Скаксаганскомъ ремесленномъ училищѣ нашего уѣзда, присовокупляя притомъ, что на образованіе этихъ курсовъ я жертвую другіе сто рублей и доставлю отъ себя необходимую провизію и овощи, какъ то: муку, крупу, пшено, масло, капусту, буряки и проч. для продовольствія учителей нашего уѣзда, которые тамъ будутъ обучаться. Относительно же другихъ потребностей курсовъ прошу войти съ ходатайствомъ къ Правительству въ надеждѣ. что оно не откажетъ своимъ содѣйствіемъ.

11-е Октября 1894 года.

Уѣздный Гласный *И. Д. Яковлевъ.*

Приложеніе № 29 б.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О пересмотрѣ вопросѣ о платѣ за ученіе въ народныхъ училищахъ дѣтей разночинцевъ.

Земское Собраніе въ 1895 году установило плату за ученіе въ народныхъ школахъ дѣтей разночинцевъ, не участвующихъ въ расходахъ на содержаніе училищъ наравнѣ съ мѣстными обществами. Размѣръ этой платы Собраніемъ указано взымать соотвѣтственно окладамъ содержанія училищъ, по раздѣленіи таковыхъ на нормальное число учениковъ, положенное для каждаго училища.

Исполняя такое постановленіе, Управа расчислила сколько въ каждомъ училищѣ надо брать платы за обученіе разночинцевъ и оказалось, что чѣмъ больше школа по количеству учениковъ, тѣмъ меньше причитается платы съ разночинцевъ и наоборотъ: самая большая норма платежа пришлась на малочисленныя школы, а именно: *въ училищахъ 1-го разряда*, съ нормальнымъ числомъ 120 душъ учениковъ, по раздѣленіи 800 руб. оклада годовыхъ расходовъ сихъ училищъ на 120 учениковъ получилось 6 р. 66 к., что и составило размѣръ платы за разночинца.

Въ училищахъ II-го разряда, гдѣ положено 100 учениковъ, по раздѣленіи на эту цифру оклада содержанія

училищъ 670 р., получился размѣръ платы за ученика разночинца въ 6 р. 70 к.; *въ училищахъ III-го разряда*, по раздѣленіи оклада содержанія въ 450 руб. на 60 учениковъ—вышла плата за разночинца—7 р. 50 к.; *въ училищахъ IV-го разряда*, по раздѣленіи оклада содержанія въ 365 р. на 40 учениковъ—разночинцу платить надо 9 р. 12 к., и *наконецъ въ училищахъ V-го разряда*, съ окладомъ содержанія въ 275 р. при томъ же числѣ учениковъ разночинцу выпало платить—6 руб. 87 коп.

Результатами такого опредѣленія платы за ученіе разночинцевъ вышло слѣдующее: когда Управа объявила по училищамъ о взысканіи платы въ указанномъ размѣрѣ, то родители, признавая таковую для себя слишкомъ тяжелою, стали разбирать дѣтей и потому выбыло изъ училищъ 113 душъ, а именно:

Изъ Богодаровскаго учил.	изъ	37	уч. разноч.	оставило	ученіе	35
„ Энгельгардъ-Васил.	„	12	„	„	„	11
„ Весело-Терновскаго	„	21	„	„	„	8
„ Дарьевскаго	„	12	„	„	„	7
„ Ордо-Васильевскаго	„	9	„	„	„	7
„ Днѣпрово-Камянск.	„	6	„	„	„	6
„ Анновскаго	„	14	„	„	„	4
„ Бородаевскаго	„	4	„	„	„	4
„ Александровскаго	„	3	„	„	„	3
„ Алферовскаго	„	17	„	„	„	3
„ Лозоватскаго	„	7	„	„	„	3
„ Весело-Ивановскаго	„	4	„	„	„	3
„ Адамовскаго	„	16	„	„	„	3
„ Деріевскаго	„	4	„	„	„	2
„ Пушкаровскаго	„	3	„	„	„	2
„ Марьевскаго	„	5	„	„	„	2
„ Комисаровскаго	„	2	„	„	„	2

„ Николаевскаго	„	3	„	„	„	2
„ Успенскаго	„	2	„	„	„	2
„ Сергѣевскаго	„	2	„	„	„	1
„ Семеновскаго	„	5	„	„	„	1
„ Троицкаго	„	2	„	„	„	1
„ Николаевскаго (Остр.)	„	6	„	„	„	1
		176				113

(*) Усматривая изъ приведенныхъ данныхъ, что установленіе платы съ учениковъ разночинцевъ въ такомъ размѣрѣ, оказывается не практичнымъ, неблагопріятно отразившемся на число посѣщавшихъ училища и въ особенности низшихъ разрядовъ, Уѣздная Управа полагала бы измѣнить норму этой платы, назначивъ таковую въ меньшемъ размѣрѣ и притомъ одинаковую въ училищахъ всѣхъ разрядовъ. Къ этому выводу Управа приходитъ изъ того соображенія, что народныя училища, обучая дѣтей по одинаковой программѣ, какъ въ большихъ, такъ и въ меньшихъ разрядахъ, должны давать дѣтямъ и одинаковое количество знаній грамоты, слѣдовательно и платить за эти знанія должны равномѣрно, а между тѣмъ относительно нашихъ училищъ, приходится сказать совсѣмъ наоборотъ: въ училищахъ высшаго разряда преподаютъ лучшіе учителя, потому что окладъ жалованья въ нихъ вдвое выше, чѣмъ въ училищахъ низшаго разряда, гдѣ жалованья учителю положено 200 и 150 р., а на такой окладъ можно было найти только учительницъ слабо подготовленныхъ, которые потому не могутъ передать ученикамъ столько знаній, какъ учителя, окончившіе курсъ въ спеціальныхъ педагогическихъ

(*) Платы за право ученія получено:
изъ училищъ I-го разряда 43 руб. 2 к.
„ „ II „ 10 руб. 10 к.
„ „ III „ 138 руб. 45 к. } 191 руб. 57 к.
„ „ IV „ „ „
„ „ V „ „ „

учебныхъ заведеніяхъ. И выходитъ у насъ, что въ училищахъ, гдѣ учатъ слабѣе—надо платить за это дороже, нежели въ училищахъ, гдѣ ученики съ успѣхомъ оканчиваютъ курсъ и переходятъ въ высшія учебныя заведенія.

Управа полагаетъ, что слѣдовало бы взымать за обученіе дѣтей разночинцевъ не болѣе 3-хъ руб. въ годъ.

Плату, взымаемую за право ученія слѣдовало бы обращать въ запасный капиталъ училищъ на разныя ихъ потребности по назначенію Земскаго Собранія или Управы.

Изложенный вопросъ Уѣздная Управа докладываетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 30.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

О результатахъ дѣятельности Земскихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

3-й годъ существованія земскихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, устроенныхъ въ г. Верхнеднѣпровскѣ при Уѣздной Земской Управѣ и въ сел. Саксагани при Ремесленномъ училищѣ, убѣждаетъ насъ, что дѣло это развивается и приноситъ полезные результаты.

На 1894 годъ Управа выписала на коммисію и частью за наличный разсчетъ изъ заводовъ: Бадовскаго, Копа, Леппъ и Вальмана, Манцеля, Александровской машинно-строительной компаніи, Воткинскаго казеннаго завода, Гена и Посселя земледѣльческія орудія и машины слѣдующія:

75	шт.	Букарей съ сѣялками и безъ оныхъ	на	3356 р.	75 к.
27	„	Плуговъ желѣзн. однолемешныхъ	„	614 „	40 „
7	„	Сѣялокъ конныхъ разбросныхъ	„	504 „	65 „
7	„	Боронъ	„	76 „	70 „
2	„	Культиватора	„	69 „	40 „
6	„	Окучниковъ	„	76 „	18 „
1	„	Рало	„	25 „	20 „
1	„	Катокъ тройной . . .	„	41 „	50 „

2	„	Экстирпатора . . .	„	32 „	40 „
41	„	Жатку	„	5799 „	—
		Запасныхъ частей къ жаткамъ	„	166 „	14 „
6	„	Молотилокъ 4-хъ конныхъ .	„	2534 „	75 „
2	„	Кукурузомолотилокъ . .	„	32 „	50 „
1	„	Фухтель – сортировка . .	„	22 „	50 „
400	„	Косъ ручныхъ . . .	„	203 „	—

Всего на сумму 13554 р. 97 к.

Изъ этого числа машинъ и орудій осталось на коммисію на 1895 годъ на сумму . . 2096 р. 54 к.
за исключеніемъ которой, причитается къ уплатѣ фабрикантамъ всего . . . . 11458 р. 43 к.
Расходовано по доставкѣ въ склады машинъ и орудій, печатаніе объявленій о складахъ и проч. сдѣлано на . . . . . 493 р. 72 к.

Итого общая затрата 11952 р. 15 к.

Продано складами землевладѣльцамъ и крестьянамъ разныхъ машинъ и орудій на 12105 р. 63 к.
Осталось въ складахъ не проданныхъ но оплоченныхъ орудій . . . 763 р. 99 к.
} Всего на 12,869 р. 28 к.

Такимъ образомъ изъ суммы 12869 р. 28 к. по уплатѣ фабрикантамъ слѣдуемыхъ имъ 11458 р. 43 коп. и погашеній на доставку орудій 493 р. 72 к., коммисіонныхъ въ пользу Земства имѣетъ быть отчислено 917 р. 13 коп., что съ чистой выручкой отъ операціи 1893 года 484 р. 12 коп., составитъ прибыли Земству 1401 р. 25 коп.

О такой дѣятельности нашихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ орудій, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, присовокупляя, что изъ чистаго остатка Управа предполагаетъ

устроить во дворѣ Земскаго дома деревянный сарай, легкаго типа—помѣщеніе собственно для склада земледѣльческихъ орудій, стоимостью приблизительно около 200 руб. и затѣмъ Управа проситъ Земское Собраніе изъ чистаго остатка вознаградить лицо. завѣдующее складомъ, перепиской и отчетностью по этой операціи, въ суммѣ 50 р. и назначить 2-мъ служителямъ Управы, по 10 руб. каждому за трудъ ихъ при выгрузкѣ съ подводъ машинъ, складкѣ и сборкѣ частей орудій въ одно цѣлое.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Завѣдывающій хозяйственнымъ столомъ Кириченко.

Приложеніе № 31.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота.

Въ прошломъ году Земское Собраніе въ виду удовлетворительнаго привода крестьянскихъ лошадей на земскіе случные пункты заводскихъ жеребцовъ изъ Екатеринославской заводской конюшни, устроенные въ селахъ Лиховкѣ, Саксагани и Софіевкѣ, признало необходимымъ въ 1894 году учредить еще четвертый пунктъ въ селѣ Мишуринорогѣ, выписавъ на каждый пунктъ по три заводчика, но такого количества жеребцовъ заводская конюшня не отпустила на земскіе пункты, а прислала только 6 жеребцовъ на три пункта, четвертый же пунктъ, по распоряженію Главнаго Управленія Государ. коннозаводства назначенъ въ имѣніи помѣщицы Теннеръ при д. Зальбаховкѣ, Гуляйпольской вол., куда предоставлено и другимъ жителямъ уѣзда приводить своихъ лошадей.

Уѣздная Управа помѣстила четырехъ жеребцовъ на прежнихъ пунктахъ въ с.с. Софіевкѣ и Саксагани, по 2 на каждомъ; третій же пунктъ вмѣсто села Лиховки устроила въ г. Верхнеднѣпровскѣ, признавая необходимымъ случные пункты передвигать на новыя мѣста и принимая во вниманіе, что вблизи Лиховки въ имѣніи

Шубина-Поздѣева тоже былъ случный пунктъ.

Въ Саксаганскомъ пунктѣ былъ весьма достаточный приводъ лошадей, даже выше установленной правилами нормы (30 матокъ на одного заводчика), а именно:

Жеребцомъ рабочаго сорта покрыто:

Крестьянскихъ кобылъ . . .	20	всѣхъ 36
и частныхъ землевладѣльцевъ .	16	

Жеребцомъ верховаго сорта покрыто:

крестьянскихъ кобылъ . . .	20	всѣхъ 35
частныхъ землевладѣльцевъ . .	15	

Въ Софіевскомъ пунктѣ былъ меньшій приводъ: съ жеребцомъ рабочимъ случено:

крестьянскихъ лошадей . . .	17	итого 23
частныхъ землевладѣльцевъ . .	6	

Съ жеребцомъ же верховымъ:

крестьянскихъ лошадей . . .	11	итого 14
частныхъ землевладѣльцевъ . .	3	

Въ городѣ-же Верхнеднѣпровскѣ было приведено къ заводчику рабочаго сорта:

отъ помѣщика	1	всего 20
„ крестьянъ	12 и	
„ городскихъ жителей . .	7	

Къ верховому заводчику:

помѣщичьихъ лошадей . . .	1	всего 8
крестьянскихъ	5	
и отъ городскихъ жителей . .	2	

Итого приведено было лошадей на случные пункты:

Саксаганскій	71	всѣхъ 136
Софіевскій	37	
и городской	28	

Противъ 1893 года менѣе на 68 лошадей за случку взымалась плата:

за заводчиковъ рабочаго сорта: . . 2 р. 05 к.
верховыхъ . . . . . 1 р. 05 к.

На устройство и содержаніе случныхъ пунктовъ заводскихъ лошадей израсходовано Управою 240 руб. 92 коп., а именно:

На приводъ жеребцовъ изъ Славяносербскаго уѣзда . . . . . 153 р. 62 к.
на наемъ помѣщеній для лошадей въ Саксагани и Софіевкѣ . . . . 44 р. —
на приспособленіе сарая во дворѣ Земскаго дома въ Верхнеднѣпровскѣ. для помѣщенія жеребцовъ . . . . . 7 р. 30 к.
и на вознагражденіе 3-мъ конюхамъ . 36 р. —

240 р. 92 к.

Расходъ на это дѣло превысилъ смѣтную ассигновку на 90 р. 92 к., вслѣдствіе того, что при внесеніи въ смѣту этого расхода Управа полагала, что заводская конюшня, по примѣру 1893 года, не потребуетъ отъ Земства путевыхъ издержекъ при проводѣ жеребцовъ и потому исчислила расходъ только на наемъ сараевъ для жеребцовъ и вознагражденіе конюхамъ, между тѣмъ Управляющій Конюшней не получилъ на это разрѣшенія отъ своего Начальства и потому Управа должна была заплатить за проводъ лошадей. (*)

Случные пункты заводскихъ быковъ

Уѣздная Управа получивъ отъ Губернскаго Земства 1250 руб. ассигнованные имъ въ прошломъ году на покупку заводскихъ бугаевъ и борововъ,—на совѣщаніе 17 Февраля сего года, съ участіемъ членовъ Ревизіонной Коммисіи г.г. Самсонова и Червинскаго, Земскихъ

*) Чтобы удешевить расходъ земства по содержанію случныхъ пунктовъ лошадей Управа предлагаетъ установить такой порядокъ: ставить жеребцовъ у тѣхъ владѣльцевъ или крестьянскихъ обществъ, которые дадутъ помѣщеніе для жеребцовъ и содержаніе конюховъ.

Начальниковъ г г. Яковлева и Князя П. Б. Мавелова и сельскихъ хозяевъ Н. М. Петровскаго и А. А. Тимоѳеева, признала возможнымъ на эти средства пріобрѣсти 3-хъ или 4-хъ быковъ, намѣтивъ для этого заводы: Помѣщиковъ Декопскихъ, Графа Толстого въ Онофрѣевской экономіи, у Бабушкина, Подъгурскаго и Савицкаго. Быковъ пріобрѣтено два: одинъ у помѣщика Деконскаго за 300 руб. другой въ Онофрѣевской экономіи за 250 р. оба сѣрой украинской породы, третій же бугай подаренъ Земству Помѣщикомъ Эрастомъ Константиновичемъ Бродскимъ. Онофрѣевскій бугай былъ поставленъ у помѣщика Троицкой волости, Михаила Николаевича Грабовскаго, другой—купленный отъ г. Деконскаго—сначала былъ у г. Червинскаго, а потомъ переведенъ въ Софіевку, а быкъ подаренный г. Бродскимъ—отправленъ въ Саксагань.

Размѣстивъ бугаевъ на случные пункты Управа, съ участіемъ ветеринара Когана, выработала правила пользованія ими съ платою по 1 руб. за случку, а также объ уходѣ за животными и ихъ содержаніи.

По первому взгляду казалось-бы, что дѣло организаціи улучшенія рогатаго скота въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ направлено вполнѣ раціонально, но опытъ 1 года убѣдилъ, что мѣра эта не можетъ преуспѣвать при системѣ ручной случки, (*) потому что гдѣ-бы не находился пунктъ племеннаго животнаго—приводъ къ нему коровъ не удобенъ, какъ объясняетъ ветеринаръ г. Коганъ, потому, что а) корова пребываетъ въ охотѣ очень короткое время слѣдовательно, пока она будетъ приведена на пунктъ къ бугаю похотливость ея въ дорогѣ пройдетъ, б) время случки совпадаетъ съ временемъ полевыхъ работъ и весьма немногіе имѣютъ возможность

*) Приведено къ бугаямъ всего 40 коровъ.

оторваться отъ работъ чтобы повести корову на случной пунктъ, почему необходимо избрать другой способъ пользованія заводскими бугаями.

Принимая вмѣстѣ съ симъ въ расчетъ, что содержаніе бугаевъ обошлось слишкомъ дорого, а именно 220 р., выручено же за случку только 40 р. слѣдовательно расходъ на каждаго бугая вышелъ по 60 руб. въ теченіи одного лѣта, кромѣ зимовли, Уѣздная Управа полагала бы на будущій годъ отдать бугаевъ въ череду тѣмъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, которые пожелаютъ принять быковъ на свое содержаніе, круглый годъ причемъ имъ слѣдуетъ предоставить и взыманіе съ посторонннхъ лицъ за приводъ ихъ коровъ За содержаніемъ бугаевъ въ должномъ порядкѣ согласно установленнымъ Управою правилъ должны наблюдать участковые ветеринары.

Объ утвержденіи такого порядка содержанія племенныхъ Земскихъ быковъ. Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію, причемъ присовокупляетъ, что на зимнюю стоянку два бугая отправлены въ имѣніе Эраста Константиновича Бродскаго, а третій остался у г. Грабовскаго.

На будущую весну Управа располагая остаткомъ въ 700 руб. отъ ассигновки Губернскаго Земства на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ, предполагаетъ купить еще нѣсколько бугаевъ болѣе дешевыхъ и размѣстить ихъ по уѣзду указаннымъ выше порядкомъ. почему Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе высказать свое заключеніе какъ относительно покупки бугаевъ, а такъ и бороновъ, которыхъ желательно было-бы пріобрѣсть для случныхъ пунктовъ.

Предсѣдатель Управы, Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ. Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 32 а)

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигновкѣ отъ Земства пособія чистопольскому народному училищу „Николая Домогацкаго.“

Народное училище „Николая Домогацкаго“ въ д. Чистополѣ, Комисаровской волости, находящееся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, содержится на $^0/_0$ изъ капитала въ 6000 р., завѣщаннаго училищу Г-жею Нитте. Капиталъ этотъ обращенъ былъ въ облигаціи 2-го Восточнаго Займа, дававшій до Апрѣля сего года по $5^0/_0$, а съ этого времени, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО указа 4-го Апрѣля облигаціи обращаются въ 4 $^0/_0$ ренту, почему сумма $^0/_0$ уменьшится на 60 р., такъ что, за вычетомъ Государственнаго сб. съ капитала Нитте будетъ получаться всего 228 р. въ годъ.

Расходы по училищу до 1 Сентября 1895 года, будутъ удовлетворены, но затѣмъ, въ послѣдующіе годы не будетъ хватать 60 руб. въ годъ, почему Управа въ виду, того, что Земское Собраніе бываетъ всегда послѣ открытія ученія въ школахъ, должна заранѣе позаботиться обезпечить училище, а вслѣдствіе этого и докладываетъ настоящему Собранію: признаетъ-ли оно нужнымъ добавить недостающіе 60 руб. на Чистопольское училище, принявъ во вниманіе, что изъ 228 руб. нуж-

но платить жалованье учительницѣ, законоучителю, покупать учебныя пособія, ремонтировать и страховать училищныя постройки, или же Управа должна ограничиваться суммою однихъ процентовъ съ капитала?

Предсѣдатель Управы, Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слешковскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 32 б).

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О начисленіи за разными землевладѣльцами земли оказавшейся въ натурѣ по измѣренію согласно представленныхъ плановъ.

Земская Управа въ прошломъ году представляла Уѣздному Земскому Собранію именной списокъ землевладѣльцамъ, у которыхъ при полюбовномъ размежеваніи дачъ, оказалось земли болѣе противъ количества, числящагося по окладнымъ книгамъ Управы на 4586 д., но внести всю эту землю въ окладныя книги въ томъ году оказалось невозможнымъ, такъ какъ со времени производства полюбовнаго размежеванія произошли перемѣны въ составѣ имѣній, почему Управа должна была затребовать отъ владѣльцевъ документы и планы, но таковые не всѣ еще доставлены, почему Управа въ 1893 году могла начислить только 1131 д. 1600 с. да въ текущемъ году 1801 д. 200 с., а всего 2932 д. 1800 с. и на это количество прибавившейся по окладнымъ книгамъ земли, какъ въ 1893 году такъ и въ настоящемъ году Управа послала владѣльцамъ добавочные окладные листы земскихъ сборовъ. О чемъ Управа и докладываетъ къ свѣдѣнію Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

СПИСОКЪ

Землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ которымъ начислена земля оказавшаяся въ натурѣ по измѣренію.

Наименованіе землевладѣльцевъ и обществъ.	Количество начисленной земли.		Съ окладомъ Уѣзднаго сбора за 1894 годъ	
	дес.	саж.	р.	к.
Гуровскому обществу Алферовской волости.	10	2306	1	60
Варваровскому обществу той волости . .	6	1016	—	87
Петровскому обществу Николаевской вол. .	6	—	—	87
Кудашевскому обществу Александровск.-вол.	61	600	8	85
Землевладѣльцу Филиппу Шеселеву . .	1	72	—	14
Желтенькому обществу Саксаганской волости	6	1460	1	2
Помѣщику Князю Виктору Сергѣевичу Кочубею	137	2088	20	1
Помѣщику Александру Александровичу Тимоѳееву	31	2100	4	64
Алферовскому обществу Алферовской вол. .	21	1168	3	5
Васильевскому обществу Алферовской вол. .	6	1830	1	2
Мѣщанкѣ Анастасіи Феодоровой Буряковой	—	1800	—	14
Купцу Лейбѣ Любовскому	—	2108	—	14

Помѣщику Подпоручику Алексѣю Степановичу Деконскому	13	—	1 89
Баронессѣ Аграфенѣ Ивановой Энгельгартъ	5	875	— 73
Мѣщанину Афанасію Федорову Пвкову .	1	1200	— 29
Итого .	316	383	45 84
Гегелловскому обществу Краснокутской вол.	15	2129	2 32
Землевладѣльцу Христіану Георгіевичу Дауэнгауеру	269	1200	39 15
Крестьянину Григорію Иванову Мокрыцкому	5	1118	— 73
Ему же	—	135	— —
Товариществу крестьянъ Кудашевск. общест.	13	2330	2 3
Ивановскому обществу Алферовской волости	12	600	1 74
Весело-Терновскому обществу, Весело-Терновской волости	18	200	2 61
Землевладѣльцамъ Арсенію, Дмитрію Константину и Корнелію Самоволенкамъ .	10	1682	1 60
Землевладѣльцу Коллежскому Ассесору Саввѣ Ильичу Гегелло	3	1620	— 58
Покровскому обществу Александровск. вол.	42	706	6 9
Генералъ Маіору Степану Кузьмичу Деконскому	8	360	1 16

Екатеринопольскому обществу Алферовской волости	8	2314	1	31
Екатериновскому обществу Весело-Терновской волости	60	600	8	70
Землевладѣльцу Григорію Никитову Тарасову	6	1640	1	2
Акимовскому обществу Николаевской волос.	24	1742	3	63
Ново-Павловскому обществу Весело-Терновской волости	45	510	6	53
Женѣ Кол. Регистратора Еленѣ Алексѣевой Каратѣевой	62	622	8	99
Помѣщицѣ Александрѣ Васильевой Добровольской	9	612	1	31
Итого .	617	920	89	50
Землевладѣльцу Павлу Васильеву Бѣлокрысу	4	1850	—	73
Козакамъ Игнату Яровому и Ивану и Василію Норъ	11	—	1	60
Землев. Павлу Васильеву Бѣлокрысу . .	8	1800	1	31
Александровскому обществу Александровск. волости.	20	100	2	90
Богодаровскому обществу Богодаровской вол.	41	2000	6	9
Помѣщику Григорію Андреевичу Байдаку .	—	1150	—	—

Менониту Дитриху Дитрихову Фризенъ .	11	1730	1 74
Георгіевскому обществу Краснокутской вол.	5	2280	— 87
Купцу Константину Лукичу Бабушкину .	95	2321	13 92
Помѣщику Штабсъ Капитану Брониславу Оттоновичу Гротто-Слепиковскому .	31	722	4 50
Помѣщику Поручику Петру Ивановичу Мазуркевичу	45	635	6 53
Покровскому обществу Ордо-Васильевской волости	3	1780	— 58
Товариществу 2-му Вольнохуторскому 15 домох.	—	—	— —
Крестьянамъ Ефиму и Максиму Корніенковымъ, Льву и Акиму Кажуринымъ и др.	12	1680	1 89
Козакамъ Тимофѣю Бабичу, Якову Пальчику, Ивану Манецъ и Ивану Добнѣ . .	4	—	— 58
Помѣщицѣ Софіи Александровнѣ Самсоновой	7	1200	1 16
Помѣщику Ивану Дмитріевичу Яковлеву .	—	1786	— 14
Мѣщанину Роману Яковлеву Яценку небывшую на счету	16	—	2 32
Итого .	321	1834	46 86
Софіевскому обществу Александровской вол.	7	—	1 2
Надеждовскому обществу Алферовской вол.	12	960	1 74

Товариществу кр. Кіевской губерніи Чигиринскаго уѣзда Балтышевской волости .	27	2280	4	6
Корнило-Натальевскому обществу Николаевской волости	—	1560	—	14
Быковскому сельскому обществу Алферовской волости.	20	1510	3	5
Николаевскому обществу Александровск. вол.	17	1200	2	61
Казаку Ивану Андрееву Губкѣ . . .	60	880	8	70
Верхнекаменистовскому обществу Краснокутской волости	13	2275	2	3
Помѣщику Коллежскому Асессору Александру Федоровичу Чуйкевичу . . .	15	700	2	18
Землевладѣльцу Павлу Васильевичу Бѣлокрысу	2	343	—	29
Помѣщику Стат. Совѣт. Ивану Васильевичу Ващинскому	249	—	36	11
Землевладѣльцу Хрѣщикову (нынѣ крестьянъ Андроника, Барка, Ефима Тимченка и друг.)	1	1949	—	29
Землевладѣлицѣ Варварѣ Левковецъ (нынѣ казаковъ Михаила, Василія и Петра Яровыхъ)	27	362	3	92
Землевладѣльцу Кириллу Хижинскому . .	7	1816	1	16
Итого .	468	1435	68	3

Наслѣдникамъ Помѣщика Коллежскаго Регистратора Василія Павловича Каратѣева	62	622	8	99
Наслѣдникамъ Григорія Ивановича Гегелло.	3	1620	—	58
Петровскому обществу (Большая Кушковка) Троицкой волости	5	1200	—	87
Мѣщанину Федоту Семенову Балабухину .	5	—	—	73
Помѣщику Статскому Совѣтнику Ивану Дмитріевичу Яковлеву	—	1786	—	14
Итого начислено земли.	1801	200	261	54

Приложеніе № 33.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ

Докладъ.

Ревизіонная Коммиссія, производя ревизію земскихъ больницъ и проч., нашла, что по больницамъ Попельнастовской, Софіевской и Саксаганской исполнены почти всѣ тѣ ремонты, которые были намѣчены въ 1893 году Управой и Ревизіонной Коммиссіей, что же касается Верхнеднѣпровской больницы, то предположеніе Ревизіонной Коммиссіи въ 1893 году о капитальномъ ремонтѣ больницы, требующемъ значительной затраты, за недостаткомъ средствъ осталось не исполненнымъ и весь ремонтъ больницы въ текущемъ году ограничился штукатуркой, побѣлкой, передѣлкой нѣкоторыхъ печей и очисткой выгребной ямы отхожаго мѣста (выгребная яма для отхожаго мѣста устроена почему то подъ зданіемъ больницы и такое ея расположеніе влечетъ къ тому, что испорченный больничный воздухъ, вслѣдствіе отсутствія вентиляціи, дѣлается еще болѣе зараженнымъ міазмами, выходящими изъ выгребной ямы и проникающими непосредственно въ больничный корридоръ). На Попельнастовскую больницу Управой было обращено въ текущемъ году серьезное вниманіе и больница эта, бывшая въ такомъ жалкомъ видѣ при прошлогоднемъ ея обзорѣ, нынѣ пріобрѣла въ общемъ вполнѣ соотвѣтственный своему назначенію внѣшній видъ. Внутри же больничнаго зданія лишь оштукатурены стѣны и потолки, и въ буду-

щемъ желателенъ слѣдующій ремонтъ: починка и окраска половъ, починка рамъ, передѣлка въ фельдшерской квартирѣ: печи, исправленіе стѣнъ и крыши и перестройка забора больничнаго двора съ восточной его стороны.

Въ Софіевской больницѣ произведенъ ремонтъ квартиры врача, квартиры для служащихъ, устройство колодца и устройство новаго при больницѣ сортира съ выгребной цементированной ямой и желательно было бы, чтобы полъ въ этомъ сортирѣ былъ также цементированъ. Затѣмъ въ будущемъ году на эту больницу, по мнѣнію коммиссіи ассигновки на ремонтъ не требуется, такъ какъ хотя и желательно было бы, чтобы была произведена новая покраска больницы, перестроенъ былъ бы заборъ возлѣ больничнаго двора, былабы устроена отдѣльная амбулаторная комната (на что коммиссія указывала еще въ прошломъ году,) на каковой предметъ имѣется сумма въ 100 руб. пожертвованная попечителемъ больницы И. Н. Харинымъ у врача Сочинскаго, но въ виду тяжелаго экономическаго положенія переживаемаго всѣми нами, это можетъ быть отложено до болѣе благопріятнаго времени.

Въ Саксаганской больницѣ отремонтированъ заново баракъ, кое-что ремонтировалось въ подворныхъ постройкахъ и въ самой больницѣ, гдѣ были покрашены всѣ полы, окна и двери, покраска которыхъ, къ сожалѣнію, вышла неудачна. Неудача эта объясняется недоразумѣніемъ, произшедшимъ съ мастеромъ, вслѣдствіе чего работа запоздала, а въ виду наступившаго холоднаго времени, больница была переведена изъ барака въ больничное зданіе въ то время, когда полы еще недостаточно выстоялись. Желательно было бы, еслибы дозволили средства, увеличить амбулаторную комнату, устроить при больницѣ сортиръ съ выгребной ямой, цементиро-

вать полъ въ прачешной, перестлать потолокъ въ кухнѣ, и починить соломенную крышу на ней. При этомъ Коммиссія находитъ, что настоятельнаго ремонта требуетъ потолокъ на кухнѣ, а все остальное можетъ быть отложено. Весьма дѣятельную помощъ оказывалъ Саксаганской больницѣ ея Попечитель Помѣщикъ Р. К. Бродскій онъ пожертвовалъ въ больницу за время его Попечительства: стерилизаціонный аппаратъ, столъ письменный, ванну цинковую, чайники для больныхъ, чайникъ мѣдный $^1/_2$ ведерный для горячей воды, половники, лекарства, которыхъ нѣтъ въ больничной аптекѣ; кромѣ сего овощи для больницы, которыхъ на рынкѣ достать нельзя. Такъ что общая сумма его пожертвованій простирается свыше 250 руб.

Въ общемъ всѣ больницы въ уѣздѣ содержатся очень опрятно, уходъ за больными внимательный, пища весьма хорошая, бѣлья достаточно, но при этомъ нельзя не замѣтить, что было бы гораздо полезнѣе вмѣсто байковыхъ одѣялъ на будущее время заводить суконныя, въ виду того, что суконное одѣяло всегда можетъ быть вымыто, чего съ байковымъ сдѣлать нельзя. Большимъ мѣстомъ всѣхъ нашихъ больницъ является почти полное отсутствіе вентеляціи, достигающей какой либо цѣли, вслѣдствіе чего воздухъ въ больницахъ большей частью насыщенъ всевозможными специфическими запахами, что, само собою разумѣется не можетъ не оказывать вреднаго вліянія на больныхъ. Второе больное мѣсто нашихъ больницъ—это отсутствіе отдѣльныхъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ, въ виду чего бываютъ случаи, что являющіеся въ больницу люди, излечиваясь отъ своей болѣзни, заражаются тамъ же другой болѣе тяжкой болѣзнью. Подобные случаи были въ Софіевской больницѣ, гдѣ два субъекта, помимо своей первоначальной болѣзни,

заразились тифомъ. По примѣру врача Софіевской больницы П. М. Сочинскаго врачи В. С. Михайловскій и В. С. Татариновъ, построили въ своихъ больницахъ на собранныя ими деньги усыпальницы. Въ собираніи средствъ на постройку Попельнастовской усыпальницы весьма дѣятельное участіе принималъ Земскій Начальникъ 6 участка Князь Н. Б. Манвеловъ. Въ Верхнеднѣпровской больницѣ усыпальницу построилъ на свои средства Членъ Управы П. В. Байдакъ. Весьма симпатичнымъ и достойнымъ подражанія является устройство врачемъ Сочинскимъ при Софіевской больницѣ небольшой библіотеки, изъ которой грамотные больные съ истиннымъ удовольствіемъ пользуются книгами для чтенія.

Въ заключеніе, сравнивая все наше Земское хозяйство въ теперешнемъ его видѣ съ тѣмъ, что было три года тому назадъ, коммиссія находитъ, что Управой много было положено труда за это время, вездѣ и во всемъ сдѣлать улучшенія, во всемъ вида забота разумно беречь копѣйку и стремленіе принести добрую пользу всему населенію уѣзда.

Все вышесказанное даетъ право сказать, что слова достойнѣйшаго И. К. Абаза, сказанныя имъ въ 1891 г., при избраніи его Предсѣдателемъ Управы: „я буду честно работать на пользу нашего уѣзда,“ были не простымъ звукомъ, а вполнѣ оправданы имъ и его товарищами Б. О. Гротто-Слепиковскимъ и П. В. Байдакомъ на службѣ земству.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, IV-му Очередному Земскому Собранію, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ выразить признательность отъ имени Земскаго Собранія Попечителямъ больницъ: Саксаганской Помѣщику Ростиславу Константиновичу Бродскому и Софіевской—Помѣщику Ивану Николаевичу Харину, за ихъ

постоянную матеріальную помощь тѣмъ больницамъ, выразить искреннюю признательность Управѣ въ лицѣ достойнѣйшихъ Предсѣдателя Ивана Константиновича Абаза и членовъ Брониславa Оттоновича Гротто-Слепиковскаго и Павла Викторовича Байдака, за неустанный и плодотворный ихъ трудъ; благодарить врачей всѣхъ больницъ за заботливое ихъ отношеніе къ ввѣреннымъ имъ больницамъ, выразить особо благодарность врачамъ: Татаринову, Михайловскому и Члену Управы П. В. Байдаку, какъ имъ лично, такъ равно и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые принимали участіе въ устройствѣ усыпальницъ, а врача Сочинскаго благодарить за устройство имъ библіотеки при Софіевской больницѣ.

Члены Ревизіонной Коммиссіи: К. Червинскій, Князь В. Манвеловъ, Е. Остроумовъ.

Къ приложенію № 33.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ

Докладъ.

Коммиссія разсмотрѣвъ все дѣлопроизводство Управы, нашла, что вся переписка, по канцеляріи и бухгалтеріи, равнымъ образомъ веденіе проходо-расходныхъ книгъ и денежная отчетность, по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, въ общемъ, ведется правильно и аккуратно.

Провѣривъ документально денежныя книги и сумму прихода и расхода съ 8-го октября 1893 г. по 7-го октября текущаго года (включительно) коммиссія нашла слѣдующіе результаты:

ПРИХОДЪ.

а) По главному приходному журналу со дня ревизіи прошлаго года, т. е. съ 8 Октября 1893 г. по 1-е Января 1894 года въ приходѣ значится сумма 65056 р. 14 к. и съ 1 Января 1894 года по 7 Октября сего года, т. е. по день ревизіи поступило на приходъ 116685 р. 97 к. и остатка по ревизіи прошлаго года 56293 р. 49 к. къ этому же остатку должна быть зачислена сумма 634 р. 42 коп. неправильно причисленная въ день ревизіи 7 Октября 1893 г. къ расходу главнаго журнала прошлаго года, такимъ образомъ всего за отчетное время въ кассу Управы, со включеніемъ остатка 56927 р. 91 к. поступило 238670 рублей 2 копѣйки.

РАСХОДЪ.

По главному расходному журналу со дня ревизіи, т. е. съ 8 Октября 1893 года по 1 Января 1894 года израсходовано 57486 р. 96 к. и съ 1-го Января 1894 г. по 7-е число настоящаго Октября (включительно) выписано въ расходъ 118942 р. 74 к. слѣдовательно за все отчетное время израсходовано 176429 р. 70 к. остатокъ составляетъ 62240 р. 32 к. изъ коего въ денежномъ сундукѣ, хранящемся въ Уѣздномъ Казначействѣ наличными деньгами:

Кредитными билетами . . .	25886 р. — к.
Серебряной и мѣдной монетой . .	— 23 к.
Продовольственнаго капитала Сельскихъ и Городскаго обществъ процентными бумагами . . .	16774 р. 88 к.
Овражковаго капитала процентными бумагами	12338 р. 71 к.
Залоговъ бумагами	700 р. — к.
Затѣмъ въ несгараемомъ шкафу въ Управѣ хранится наличными деньгами	4294 р. 26 к.
Долговое обязательство подрядчика Фашера на . . . . ,	59 р. 77 к.
Поступило съ 1-го по 7 Октября включительно за счетъ земства, но еще не полученныхъ въ Управѣ . .	2184 р. 81 к.
Марокъ на . . . . , .	1 р. 66 к.
Итогъ всѣхъ перечисленныхъ суммъ и составляетъ показанный выше остатокъ	62240 р. 32 к.

Приступивъ къ ревизіи библіотеки, Коммиссія нашла, что по книгамъ библіотеки къ 7 числу сего Октября должно быть въ наличности суммы, принадлежащей библіотекѣ 36 р. 50 к., залоговыхъ—45 руб., картъ: гла-

зетныхъ—25 игръ, атласныхъ—24, пасьянсныхъ—6, 1-го разбора 411 и 2 разбора преферансовыхъ 16, всего на сумму 509 руб. 44 коп. и денегъ, вырученныхъ отъ продажи картъ за время съ 1-го Сентября по день ревизіи за 123 игры – 123 р. 22 к. всего же денегъ 204 р. 72 к. и картъ 482 игры.

По провѣркѣ Коммиссіей наличности какъ денегъ, такъ и картъ оказалась соотвѣтствующею записямъ по книгамъ и документамъ, что же касается 100 руб. ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ въ пособіе библіотекѣ, то на нихъ пріобрѣтены періодическіе журналы, а на пожертвованные Предводителемъ Дворянства Э. К. Бродскимъ 50 р. пріобрѣтены книги по сельскому хозяйству.

Члены Ревизіонной Коммиссіи: К. Червинскій Князь В. Манвеловъ, Ев. Остроумовъ.

Приложеніе № 34.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о переобразованіи земскихъ больницъ, согласно новому уставу лѣчебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства 10-го Іюня 1893 года.

Очередному Земскому Собранію прошлаго года Уѣздная Управа представляла проэктъ штатовъ земскихъ больницъ, согласно новому уставу лѣчебныхъ заведеній 10-го Іюня 1893 года, каковой проэктъ, по одобрѣніи Собраніемъ, былъ представленъ Губернатору для дальнѣйшаго направленія, но оказалось, что Управа поспѣшила съ своимъ проэктомъ, такъ какъ послѣ устава 10-го Іюня 1893 года, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ еще разрабатывало особую инструкцію и правила для введенія новаго лѣчебнаго устава, почему проэктъ штатовъ нашихъ больницъ не подвергался разсмотрѣнію.

Впослѣдствіи, а именно въ Маѣ сего года издана самая инструкція, а затѣмъ и особыя правила Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для введенія въ дѣйствіи лѣчебнаго устава, которыя и переданы Екатеринославскимъ Губернскимъ Правленіемъ въ Уѣздную Управу 3-го Сентября с./г. для приведенія въ исполненіе.

Изъ правилъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ус-

матривается, что новая организація земскихъ больницъ должна б ть введена съ 1-го Іюля 1895 года и потому проэктъ таковой долженъ быть представленъ Управою Земскому Собранію въ ближайшую его сессію; при чемъ Замствомъ представляется 1-е) ходатайствовать объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе находящихся въ завѣдываніи Земства лѣчебницъ тѣхъ изъ постановленій лѣчебнаго устава 10 Іюня 1893 года, немедленное примѣненіе коихъ, по недостатку мѣстныхъ средствъ, признается ими не возможнымъ.

2-е) Избрать Членовъ правленій больницъ, гдѣ таковыя полагаются на основаніи ст. 64 лѣчебн. устав., а также если Земство пожелаетъ, то и попечителей больницъ. Затѣмъ должно быть сдѣлано постановленіе и по вопросамъ:

а) о размѣрѣ добавочной платы съ больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ;

б) объ опредѣленіи разрядовъ лицъ, коимъ Земство признаетъ возможнымъ предоставить право безплатнаго пользованія въ земскихъ больницахъ, кромѣ тѣхъ, кому это право принадлежитъ по закону и

в) о составленіи правилъ для завѣдыванія своими лѣчебницами.

Разъясняется также, что существующій нынѣ комплектъ кроватей въ земскихъ больницахъ не можетъ быть сокращенъ, если число больныхъ въ лѣчебницахъ, имѣющихъ одного врача, не превышаетъ 40 душъ. Если же имѣющійся нынѣ комплектъ кроватей окажется менѣе средняго числа больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, то число кроветей должно быть увеличено, соответственно указанному среднему числу больныхъ за 3-хъ лѣтній періодъ.

Наконецъ по инструкціи требуется, чтобы смѣта

на содержаніе земскихъ больницъ въ 1895 году вполнѣ согласовалась съ новыми штатами и другими предположеніями, дабы не встрѣтилось ни какихъ задержекъ къ введенію со второй половины будущаго года новой организаціи больницъ.

Для предварительнаго совѣщанія по этому дѣлу Уѣздная Управа приглашала 20 Сентября земскихъ врачей, которые и высказали свои предположенія, при чемъ какъ Управа, такъ и всѣ врачи пришли къ одинаковому убѣжденію въ самомъ существенномъ вопросѣ новой организаціи, а именно, что по новому уставу врачи больницъ должны исключительно завѣдывать только своими больницами, такъ какъ по новому уставу на больничнаго врача возлагается столь много обязанностей, которыя онъ долженъ выполнять лично и не въ правѣ поручать фельдшеру (пріемъ больныхъ, ежедневное посѣщеніе больницы, собственно-ручное веденіе скорбныхъ листовъ каждаго больнаго и проч.), что у него не остается и времени для отлучекъ изъ больницы и послѣдствіемъ чего является обязательное отдѣленіе больницы отъ участковъ, которыми врачи нынѣ вѣдаютъ.

Затѣмъ всѣ врачи заявили, что при дѣйствіи новаго лѣчебнаго устава безусловно необходима добавка въ трехъ уѣздныхъ больницахъ отдѣльныхъ фельдшеровъ для завѣдыванія больничными аптеками и приготовленія лекарствъ, такъ какъ два фельдшера, изъ которыхъ одинъ долженъ готовить и лекарства и вести отчетность по аптекѣ, не въ силахъ будутъ снести своихъ обязанностей.

Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, Уѣздная Управа проэктируетъ введеніе новой организаціи земскихъ больницъ, согласно уставу 10-го Іюня 1893 г. осуществить слѣдующимъ образомъ.

1-е) Четыре нынѣ существующія у насъ больницы

въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ и селеніяхъ: Саксаган:, Софіевкѣ и Попельнастомъ, отдѣлить отъ участковъ.

2-е) Опредѣлить комплектъ кроватей каждой больницы.

Существующій нынѣ комплектъ кроватей: въ Городской больницѣ 30, а въ остальныхъ трехъ по 25 установился по вмѣстимости больничныхъ помѣщеній и случающемуся наплыву больныхъ въ одно время, почему этотъ комплектъ, по докладу Уѣздной Управы, утвержденъ и Земскимъ Собраніемъ 11-го Октября 1893 года. А такъ какъ среднее число призрѣвавшихся въ больницахъ въ послѣдніе три года—не превышало указаннаго выше комплекта кроватей, что видно изъ отчетовъ Уѣздной Управы за 1891, 1892 и 1893 годы а именно:

	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Среднее число призрѣвавшихся.
	Въ одинъ день.			
въ Саксаганской больн.	19	$20^1/_3$	21	20
„ Верхнеднѣпровск. „	20	19	18	19
„ Софіевской „	19	$18^1/_5$	15	$17^1/_3$
и „ Попельнастовской „	13	$13^1/_2$	15	$13^2/_3$

По этому комплектъ штатныхъ кроватей, въ силу 3 пункт. циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1269, долженъ оставаться нынѣ существующій т. е.:

въ Городской больницѣ . . 30 и запасныхъ 1
„ Саксаганской „ . . . 25 „ 1

въ Софіевской больницѣ . . 25 и запасныхъ 1
и „ Попельнастовской „ . . 25 „ 1

Соотвѣтственно этому числу кроватей больницы наши должны считаться „больницами IV разряда.“

3-е) Каждая больница должна имѣть врачебный персоналъ: изъ одного врача, двухъ больничныхъ фельдшеровъ и одного аптечнаго.

4-е) Смотрителя, онъ же и дѣлопроизводитель Конторы больницы.

5-е) Штатъ низшихъ служителей и женской прислуги.

6-е) Опредѣлить оклады содержанія врачебному составу, смотрителямъ и на прислугу, а затѣмъ составить смѣту на прочіе расходы по содержанію больницъ.

Относительно окладовъ содержанія больничнымъ врачамъ на совѣщаніи въ Управѣ земскіе врачи заявили, что въ виду отдѣленія отъ больницъ участковъ, въ которыхъ они имѣли частную практику, а съ введеніемъ новаго порядка должны лишиться таковой.—содержаніе врачамъ, завѣдывающимъ одними больницами—должно быть увеличено до 1500 руб., съ назначеніемъ квартирныхъ тамъ, гдѣ квартиръ врачамъ еще не устроено. Уѣздная же Управа того мнѣнія, что если врачи и могутъ отчасти потерять практику въ участкахъ, за то трудъ ихъ сосредоточиваясь въ одной больницѣ—значительно уменьшится, почему Управа предполагаетъ окладъ больничнымъ врачамъ оставить нынѣ ими получаемый, т. е. по 1250 руб., но къ этому добавить квартирныхъ по 108 руб. въ тѣхъ 2-хъ больницахъ, при которыхъ квартиры для врачей еще не устроены.

			При безплатн. квартирахъ.	всего:
7-е) Фельдшерамъ больницы Управа проэктируетъ [двумъ] по	325 руб.			650 р.
аптечному	360 „			360 „
смотрителю больницы	250 „			250 „
ему же на разъѣзды				
8-е) Священнику за исправленіе духовныхъ требъ	25 руб.			25 р.
		А на всѣ 4 больницы		10.350 р.

9-е На содержаніе низшей прислуги и прочіе расходы по содержанію больницъ Управа предполагаетъ назначить на всѣ четыре больницы 12300 руб., а именно:

на 8-мъ служителей по 100 руб. каждому	800 р.
„ 4-хъ кухарокъ по 96 руб.	384 „
„ 4-хъ прачекъ по 96 руб.	384 р.
„ 4-хъ сидѣлокъ по 84 руб.	336 „
„ 4-хъ аптечныхъ мальчиковъ прислужниковъ по 60 руб.	240 „
„ медикаменты, аптечные припасы и перевязочные предметы	4000 „
„ продовольствіе больныхъ	3000 „
„ отопленіе и освѣщеніе	1200 „
„ бѣлье	750 „
„ погребеніе умершихъ	100 „
„ расходы канцеляріи	100 „
„ обзаведеніе и мойку бѣлья	1000 „
Всего на всѣ больницы	22650 „

10-е Опредѣлить добавочную плату съ лицъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ въ больницахъ.

Для опредѣленія нормы этой платы необходимо прежде выяснить какія особенныя удобства для желающихъ могутъ предоставить наши больницы?

Въ этомъ отношеніи каждая больница, по мнѣнію Управы, можетъ предоставить желающимъ слѣдующее:

а) одну палату съ мягкою постелью и болѣе тонкимъ бѣльемъ.
б) лучшую посуду для стола и особое столовое бѣлье.
в) лучшія кушанья до 3-хъ блюдъ и напитки, разрѣшенные врачомъ, и
г) особую сидѣлку, или прислугу.

Сообразно этимъ удобствамъ должна быть установлена и добавочная плата съ пацієнтовъ, а именно: не меньше одного рубля въ сутки.

11-е Плата за леченіе больныхъ гражданскаго и другихъ вѣдомствъ и погребеніе умершихъ установляется, согласно 46 ст. Устава не Земствомъ, а Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, но Земству предоставляется освобождать отъ платы за леченіе нѣкоторыхъ лицъ, которые и должны быть указаны Земствомъ.

Къ разряду этихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ 46 и 69 ст. Лечеб. уст., Уѣздная Управа полагала-бы отнести:
а) всѣхъ вообще жителей своего уѣзда, приписанныхъ здѣсь къ какому либо сословію.
б) тѣхъ изъ живущихъ въ уѣздѣ, которые хотя и не приписанны къ сословіямъ уѣзда, но имѣютъ въ немъ землю, облагаемую Земскимъ сборомъ и
в) служащихъ во всѣхъ Земскихъ учрежденіяхъ уѣзда, въ томъ числѣ учителей народныхъ какъ Земскихъ, такъ и церковно приходскихъ и семейства всѣхъ этихъ служащихъ.

12-е О порядкѣ Управленія Земскими больницами Управа составила особый проэктъ въ видѣ устава.

и 13-е Избрать попечителями больницъ на 3 года тѣхъ же лицъ, которые и нынѣ состоятъ въ этомъ званіи, а именно: въ Городскую больницу помѣщика Николая Михайловича Петровскаго, въ Саксаганскую—по-

мѣщика Ростислава Константиновича Бродскаго; въ Софіевскую—помѣщика Ивана Николаевича Харина и въ Попельпастовскую—помѣщика Ѳеодора Ивановича Кузьмицкаго.

Изложенный проэктъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ лечебнаго устава 11-го Іюня 1893 г. Уѣздная Управа согласно 59 ст. этого устава, имѣетъ честь доложить на утвержденіе Земскаго Собранія вмѣстѣ съ проэктами штатовъ больницъ и уставомъ объ управленіи больницами.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*

ШТАТЫ

ЗЕМСКИХЪ БОЛЬНИЦЪ ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДА.

Составлены 8-го Октября 1894 года.

Названіе больницъ и должностей служащихъ въ нихъ.	Мѣсто нахожде-ніе боль-ницъ.	Классъ больницы.	Комплектъ кроватей. Штатныхъ	Запасныхъ.	Число лицъ.	Разряды. По чину про-изводству.	По шитью на мундиръ.	Оклады содержанія. Жалованья Рубли.	Квартир-ныя. Рубли.	Квартиры натурою.	ВСЕГО. Рубли.
I. Верхнеднѣпровская.	Городъ Верхнеднѣ-провскъ.	IV.									
Врачъ	—	—	30	1	1	VIII	VIII	1250	200	—	1450
Фельдшеровъ:											
Больничныхъ . .	—	—	—	—	2	—	—	по 325	—	не полагается.	650
Аптечный . . .	—	—	—	—	2	—	—	360	—	квартира въ аптечномъ домѣ.	360
Попечитель . . .	—	—	—	—	1	VIII	VIII	—	—	—	—
Смотритель . . .	—	—	—	—	1	—	—	250	—	квартиры при больницѣ.	250
Служителей и женской прислуги . . .	—	—	—	—	5	—	—	476	—		476
Аптечный мальчикъ прислужникъ . .	—	—	—	—	1	—	—	60	—		60
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3246

Названіе больницъ и должностей служащихъ въ нихъ.	Мѣсто нахожде ніе боль- ницъ.	Классъ больницы.	Комплектъ кроватей.		Число лицъ.	Разряды.		Оклады содержанія.			
			Штатныхъ.	Запасныхъ.		По чину производству.	По шитью на мундиръ.	Жалованья	Квартирныя.	Квартиры натурою.	ВСЕГО.
								Рубли.			Рубли.
II Саксаганская.	Селеніе Саксаганъ.	IV									
Врачъ . : . .	—	—	25	1	1	VIII	VIII	1250	200	— —	1450
Фельдшеровъ:											
Больничныхъ . . .	—	—	—	—	2	—	—	по 325	—	при больницѣ.	650
Аптечный . . .	—	—	—	—	1	—	—	360	—	при больницѣ.	360
Попечитель . . .	—	—	—	—	1	VIII	VIII	—	—	— —	—
Смотритель . . .	—	—	—	—	1	—	—	250	—	при больницѣ.	250
Служителей и женской прислуги . . .	—	—	—	—	5	—	—	476	—	— —	476
Аптечный мальчикъ прислужникъ . . .	—	—	—	—	1	—	—	60	—	— —	60
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	3246

Названіе больницъ и должностей служащихъ въ нихъ.	Мѣсто нахожденіе больницъ.	Классъ больницы.	Комплектъ кроватей. Штатныхъ	Комплектъ кроватей. Запасныхъ.	Число лицъ	Разряды. По производству	Разряды. По шитью на мундиръ	Оклады содержанія. Жалованье (Рубли.)	Оклады содержанія. Квартирнаго (Рубли.)	Оклады содержанія. Квартиры натурою.	Оклады содержанія. ВСЕГО. (Рубли.)
III Софіевская.	Въ сел. Софіевкѣ.	IV									
Врачъ	—	—	25	1	1	VIII	VIII	1250	—	квартиры при больницѣ.	1250
Фельдшеровъ:								по			
Больничныхъ	—	—	—	—	2	—	—	325	—		650
Аптечный	—	—	—	—	1	—	—	360	—		360
Попечитель	—	—	—	—	1	VIII	VIII	—	—	—	—
Смотритель	—	—	—	—	1	—	—	250	—	квартиры при больницѣ.	250
Служителей и женской прислуги	—	—	—	—	5	—	—	476	—		476
Аптечный мальчикъ прислужникъ	—	—	—	—	1	—	—	60	—		60
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3046

Названіе больницъ и должностей служащихъ въ нихъ.	Мѣсто нахожде-ніе боль-ницъ.	Классъ больницы.	Комплектъ кроватей. Штатныхъ	Комплектъ кроватей. Запасныхъ.	Число лицъ	Разряды. По производ-ству	Разряды. По шитью на мундиръ	Оклады содержанія. Жалованье Рубли.	Оклады содержанія. Квартир-наго Рубли.	Квартиры натурою.	ВСЕГО. Рубли.
IV Попельнастовская.	Въ с. Попельнастомъ	IV									
Врачъ	—	—	25	1	1	VIII	VIII	1250	—		1250
Фельдшеровъ:											
Больничныхъ . . .	—	—	—	—	2	—	—	по 325	—	квартиры въ земскихъ домахъ	650
Аптечный . . .	—	—	—	—	1	—	—	360	—		360
Попечитель . . .	—	—	—	—	1	VIII	VIII	—	—	— —	—
Смотритель . . .	—	—	—	—	1	—	—	250	—		250
Служителей и женской прислуги . . .	—	—	—	—	5	—	—	476	—	квартиры при больницѣ.	476
Аптечный мальчикъ . Прислужникъ . .	—	—	—	—	1	—	—	60	—		60
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	3046

Проэктъ

УСТАВЪ

земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

§ 1.

Земскія больницы IV разряда, находятся въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ и въ селеніяхъ: Саксагани, Софіевкѣ и Попельнастомъ, Больницы помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ.

Личный составъ служащихъ въ больницахъ.

§ 2.

При каждой больницѣ, согласно утвержденному подлежащею властью штату, состоятъ: одинъ врачъ. Попечитель, три фельдшера, изъ коихъ два для больницы и одинъ аптечный для приготовленія лекарствъ, смотритель и соотвѣтственный потребностямъ больницы штатъ мужской и женской прислуги.

§ 3.

Больницы имѣютъ печать съ изображеніемъ герба уѣзда, окруженнаго надписью названія больницы (17 ст. Уст. Лечеб. завед.)

§ 4.

Врачъ больницы опредѣляется на службу и увольняется отъ оной Губернаторомъ, по представленію Уѣздной Управы, порядкомъ указаннымъ въ 65 ст. Уст. Лечебн. завед. 10 Іюня 1893 года. Смотритель больницы назначается и увольняется Управою; она же приглашаетъ и фельдшеровъ, которыхъ увольняетъ по представленію врачей. Больничная прислуга пріискивается и нанимается смотрителемъ (п. а 85 ст. Инструкціи по Управленію Лечебн. завед. 11 Мая 1894 г.)

§ 5.

Попечитель больницы избирается Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и утверждается въ семъ званіи Губернаторомъ (62 ст. Уст. Лечебн. завед.)

Обязанности служащихъ

§ 6.

Обязанности Врача.

а) Врачъ завѣдывая больницею въ медицинскомъ и хозяйственно-административномъ отношеніи, несетъ ближайшую отвѣтственность за ея благоустройство по всѣмъ частямъ и за точное исполненіе всѣми служащими въ больницѣ ихъ обязанностей. При этомъ врачъ, согласно 10 ст. Инструкціи по Управленію Лечебн. завед. 11 Мая 1894 года, подвергаетъ взысканіямъ фельдшеровъ и больничную прислугу, которые будутъ неисполнять или нарушать свои служебныя обязанности, а о смотрителѣ— сообщаетъ на распоряженіе Управы; прислугу же, которая будетъ врачемъ признана неудовлетворяющею своему назначенію,—врачъ предлагаетъ смотрителю уволить

и пріискать другую. Врачъ ведетъ переписку съ Уѣздною Управою и другими присутственными мѣстами по дѣламъ больницы, относящимся къ личной обязанности врача. Переписку же по прочимъ предметамъ хозяйства и администраціи больницы, а также о взысканіи денегъ за леченіе платныхъ больныхъ ведетъ Уѣздная Управа.

Въ отношеніяхъ съ врачемъ Уѣздная Управа даетъ ему „предложенія," а получаетъ отъ врача „представленія" или „донесенія."

б) Обязанности свои въ медицинскомъ и административномъ отношеніи къ больницѣ врачъ долженъ согласовать съ общимъ уставомъ Лечебныхъ заведеній 10 Іюня 1893 года и инструкціей, изданной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 11-го Мая 1894 года; въ отношеніи же больничнаго хозяйства и ея благоустройства,—врачъ долженъ руководиться общими указаніями Уѣздной Управы, которая на основаніи 16, 58 и 68 ст. Уст. Лечебн. завед. можетъ возложить на врача тѣ или другія обязанности по хозяйственной части больницы и ея администраціи.

в) Врачъ больницы, согласно 67 ст. Уст. о Лечебн. завед., проэктируетъ и представляетъ Уѣздной Управѣ, къ назначеннымъ ею срокамъ, смѣтныя предположенія о расходахъ на содержаніе больницы въ слѣдующемъ году; какъ равно врачъ представляетъ Управѣ, въ силу 103 ст. Инструкціи Лечебн. завед., не далѣе 15 Марта отчетъ о состояніи больницы за минувшій годъ и другія свѣдѣнія о больницѣ.

§ 7.

Обязанности фельдшеровъ.

Больничные фельдшера и низшіе служители больницы исполняютъ обязанности согласно тому порядку, который установитъ врачъ на основаніи пункта „Н." 22 ст. Инструкціи по Управленію Лечебн. заведен.

§ 8.

Обязанности смотрителя больницы.

Хозяйственная часть въ больницѣ возлагается на смотрителя, которая ведется имъ по Инструкціи Уѣздной Управы и кромѣ того, въ отношеніи содержанія въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ какъ зданій больницы, такъ больничнаго бѣлья, доброкачественности продуктовъ, приготовленія пищи и вообще по всему больничному хозяйству, Смотритель руководится ближайшими указаніями врача, выполняя безпрекословно всѣ его законныя требованія. Смотритель пріискиваетъ и нанимаетъ больничную прислугу, помѣщая въ письменномъ договорѣ родъ и порядокъ обязанности каждаго, а также отвѣтственность, коей подвергается нанимающійся, согласно 90 ст. общей Инструкціи лечебн. завед., за лѣность, упущенія по службѣ и дурное поведеніе, а именно: выговоры, вычеты изъ жалованья и увольненіе.

§ 9.

По всѣмъ прочимъ, не перечисленнымъ въ 7 и 8 §§ предметамъ относящимся до больничнаго хозяйства, смотритель руководствуется общей Инструкціей Лечебн. Заведен. и указаніями врача и Уѣздной Управы.

§ 10.

Канцелярія земскихъ больницъ.

Кромѣ обязанностей по хозяйственной части, на Смотрителя возлагается и веденіе канцеляріи по конторѣ больницы. Въ Конторѣ больницы смотритель обязанъ вести слѣдующія книги: (26 ст. Инструкц. Лечебн. Завед.)

1) Опись недвижимаго имущества больницы.

2) Инвентарную книгу для записыванія бѣлья, одежды, обуви, посуды, палатныхъ принадлежностей и проч. предметовъ.

3) Книгу для записки входящихъ и исходящихъ бумагъ.

4) Книгу прихода и расхода суммъ по больницѣ.

5) Квитанціонную книгу для выдачи квитанцій въ полученіи денегъ за пользованіе платныхъ больныхъ.

6) Книгу прихода и расхода продуктовъ, матеріаловъ и припасовъ.

7) Книгу для записки найма, условій службы больничной прислуги, налагаемыхъ на нее взысканій и увольненія ее.

8) Больничный журналъ для записыванія больныхъ (п. 12 А. книги по инструкціи Лечебн. Завед.)

Примѣчаніе: Кромѣ этихъ книгъ и описей въ конторѣ имѣется денежный ящикъ для храненія больничныхъ суммъ.

и 9) Визитаціонную книгу.

§ 11.

Въ больницѣ ведутся врачемъ или фельдшеромъ книги:

1) для записыванія амбулаторныхъ больныхъ.

2) Пріемный журналъ о больныхъ, поступившихъ въ больницу.

3) Книга отказовъ въ пріемѣ больныхъ въ больницу, съ поясненіемъ причинъ непринятія.

4) Аптечныя книги, указанныя, аптекарскимъ уставомъ.

5) Порціонная книга.

§ 12.

Всѣ указанныя выше книги заготовляются и

скрѣпляются Уѣздною Управою, съ приложеніемъ ея печати.

§ 13.

Письменныя сношенія Смотрителя.

Смотритель отъ имени „Конторы больницы“ ведетъ переписку о поступающихъ въ больницу на пользованіе лицахъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и вообще по предметамъ больничнаго хозяйства и администраціи. Смотритель получаетъ отъ Уѣздной Управы „предписанія,“ отъ врача и попечителя больницы „предложенія“, а съ своей стороны дѣлаетъ Управѣ донесенія, а врачу и попечителю „представленія“. Съ прочими присутственными мѣстами, должностными и частными лицами, смотритель сносится отношеніями.

Примѣчаніе: Бумаги отъ имени конторы Больницы подписываются однымъ Смотрителемъ.

§ 14.

Отчетность смотрителя.

Смотритель обязанъ представлять въ Управу, по установленной формѣ, вѣдомости ежемѣсячныхъ расходовъ по больницѣ, за своею подписью, и кромѣ того, къ назначенному Управою сроку, годовой отчетъ по хозяйственной части больницы. Помимо того, смотритель подготовляетъ врачу проэктъ смѣты по содержанію больницы на сдѣдующій годъ.

§ 15.

Объ отпускахъ служащихъ.

Отпуски служащимъ въ Земской больницѣ разрѣшаются:

а) Врачу—Губернаторомъ, по представленію Управы.

б) Фельдшерамъ—до 7-ми дней дастъ врачъ, не болѣе двухъ разъ въ годъ, на болѣе же продолжительные сроки—разрѣшаетъ по представленію врача, Уѣздная Управа, при чемъ Управа командируетъ на время отсутствія больничнаго фельдшера одного изъ участковыхъ фельдшеровъ.

в) Смотритель больницы получаетъ разрѣшеніе на отпускъ отъ Уѣздной Управы, исполненіе же своей обязанности передаетъ другому лицу, подъ своею отвѣтственностью, и объ этомъ лицѣ сообщаетъ врачу и доноситъ Управѣ.

§ 16.

О завѣдываніи лекарствами больницы.

Больничными медикаментами завѣдываетъ врачъ, приготовленіе же лекарствъ, согласно 56 ст. Уст. Лечеб. Завед., врачъ получаетъ одному изъ фельдшеровъ, болѣе опытному въ фармацевтической части. Этотъ же фельдшеръ ведетъ, подъ руководствомъ врача, книги по приходу и расходу медикаментовъ. Заготовленіе медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и прочихъ принадлежностей аптеки, производятся Уѣздною Управою, для чего врачъ представляетъ Управѣ каталогъ на каждое предстоящее полугодіе, за мѣсяцъ впередъ, а именно къ 1-му Іюня и къ 1-му Декабря.

§ 17.

Объ отпускѣ лекарствъ и медикаментовъ.

Больничныя лекарства отпускаются какъ для своей больницы, такъ и для приходящихъ въ оную больныхъ, по назначенію своего больничнаго врача.

§ 18.

Попечитель больницы.

Попечитель больницы имѣетъ своею обязанностью прилагать заботы о возможно лучшемъ благоустройствѣ

ввѣреннаго его попеченію заведенія, изыскивая необходимыя для того средства кромѣ ассигнуемыхъ земствомъ на содержаніе больницы суммъ.

§ 19.

Попечитель, посѣщая больницу, вникаетъ подробно во всѣ стороны ея дѣятельности, справляется о нуждахъ больницы и о замѣченныхъ недостаткахъ, или не порядкахъ, заявляетъ врачу, смотрителю, или сообщаетъ Уѣздной Управѣ для зависящихъ распоряженій.

§ 20.

Свои посѣщенія больницы попечитель заноситъ въ визитаціонную книгу, съ изложеніемъ всего, что онъ найдетъ нужнымъ для свѣдѣнія тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ.

§ 21.

О пріемѣ поступающихъ въ больницу на леченіе и приходящихъ въ оную за совѣтами и медицинскимъ пособіемъ.

При пріемѣ поступающихъ въ больницу на пользованіе и приходящихъ въ оную за медицинскою помощью, больница должна въ точности руководиться указаніями общей инструкціи Лечеб. Завед., утвержд. Министромъ Внутрен. Дѣлъ 11 Мая 1894 года, какъ равно и размѣщеніе пацієнтовъ по полу и роду болѣзни—должно согласоваться съ этой же инструкціей.

Въ пріемной для приходящихъ больныхъ выставляется кружка за печатью Уѣздной Управы, для пожерт-

вованій отъ приходящихъ за медицинскою помощью и прочихъ посѣтителей больницы. Кружка эта вскрывается Членомъ Уѣздной Управы въ присутствіи врача и смотрителя больницы и вынутыя деньги вписываются на приходъ въ особой книгѣ и сдаются смотрителю за роспискою въ этой же книгѣ, а смотритель немедленно пересылаетъ ихъ въ Уѣздную Управу.

§ 22.

Относительно посѣтителей больныхъ администрація больницы (врачъ и смотритель) должны руководиться 125 ст. Общ. Инстр. Лечеб. Завед.

§ 23.

Продовольствіи больныхъ и вещевомъ ихъ довольствіи.

Продовольствуются больные пищею по росписанію, составленному врачемъ и утвержденному Уѣздною Управою, а также снабжаются больничнымъ бѣльемъ и прочими вещами отъ больницы, заготовляемыми Уѣздною Управою. Порядокъ довольствія больныхъ пищею, одеждою, а также относительно дезинфекціи вещей, соблюдается указанный въ 126—189 ст. Инстр. Лечебн. Завед.

§ 24.

О платѣ за пользовавшіе больныхъ.

Плата за пользованіе больныхъ гражданскаго, военнаго и другихъ вѣдомствъ, а также за погребеніе умершихъ, установленная табелью, утвержденною Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно 46 ст. Уст. Лѣчебн. Завед., взимается при поступленіи въ больницу, при не внесеніи же таковой, взыскивается Уѣздною Управою съ имущества больныхъ или съ подлежащихъ вѣдомствъ и обществъ.

§ 25.

О больныхъ, пользующихся улучшеннымъ содержаніемъ.

Больные, желающіе пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ въ больницѣ, получаютъ таковое по особому, утвержденному росписанію, при чемъ слѣдуемая плата вносится въ больницу за мѣсяцъ впередъ и въ полученіи таковой больница выдаетъ установленную квитанцію, если же на слѣдующій мѣсяцъ таковая не будетъ внесена впер дъ,—тогда больной переводится въ общій разрядъ платныхъ больныхъ и пользуется одинаковымъ съ ними содержаніемъ.

Улучшенное содержаніе больныхъ состоитъ въ слѣдующемъ: такому больному по возможности дается небольшая отдѣльная комната, болѣе тонкое постельное и носильное бѣлье (для чего при больницѣ должно быть нѣсколько перемѣнъ такого бѣлья); при желаніи и согласіи на то врача больной можетъ быть въ своей собственной одеждѣ; пищевое довольствіе, т. е. выборъ пищи, можетъ быть увеличенъ противъ нормальнаго репертуара порціи, если только, это будетъ признано возможнымъ врачемъ по роду болѣзни; при особой надобности къ такому больному можетъ быть приставлена особая прислуга; плата за прибываніе больнаго съ улучшеннымъ содержаніемъ назначается по 1 руб. въ сутки.

§ 26.

О выбытіи больныхъ.

Относительно выписки больныхъ послѣ выздоровленія или смерти—соблюдаются правила, изложенныя въ 140—143 ст. Инстр. Лѣчебн. Завед.; причемъ о выбытіи платныхъ больныхъ Смотритель немедленно доноситъ Уѣздной Управѣ, съ поясненіемъ времени, проведеннаго ими въ больницѣ и о суммѣ, причитающейся съ нихъ ко взысканію; плата же, внесенная больными, представляется въ Управу одновременно съ донесеніемъ о выбытіи больнаго.

Къ приложенію № 34.

Въ Верхнеднѣпровское IV-е Собраніе Уѣзднаго Земства.

Редакціонной Коммиссіи по вопросу о введеніи лѣчебнаго устава 10-го Іюня 1893 года.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ представленные Верхнеднѣпровской Уѣздной Управой проэкты: 1) о штатахъ, 2) о смѣтныхъ исчисленіяхъ содержанія Земскихъ больницъ; 3) указаніе лицъ, подлежащихъ освобожденію отъ платы за лѣченіе, 4) установленіе платы для лицъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ въ больницѣ и 5) уставъ о порядкѣ управленія земскими больницами,—Коммиссія обращаясь къ вопросу первому, о штатахъ, полагаетъ, согласно заключенію Управы, оставить по всѣмъ земскимъ больницамъ число больничныхъ кроватей прежнее. Что же касается до штата служащихъ лицъ, то Коммиссія, вопреки предположенію Управы, не находитъ необходимымъ увеличивать число больничныхъ фельдшеровъ и полагаетъ оставить ихъ при каждой больницѣ въ прежнемъ числѣ, т. е. трехъ для Верхнеднѣпровской больницы и по два на каждую изъ уѣздныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммиссія неусматриваетъ возможнымъ въ виду возрастающихъ расходовъ на врачебные потребности, по уѣзду, согласиться съ предположеніемъ Управы о прибавкѣ 200 руб. къ жалованью тѣхъ изъ врачей, для которыхъ еще не устроены квартиры при больницѣ, а находитъ настоятельно необходимымъ ограничиться для нихъ

прежними окладами, точно также какъ и для фельдшеровъ.

Такимъ образомъ, окладъ 4-хъ врачей составитъ сумму въ 5000 руб., полагая по 1250 руб. на врача, а окладъ фельдшеровъ въ 3245 руб., оставляя за каждымъ изъ нихъ нынѣ получаемый имъ размѣръ жалованья. Затѣмъ, Коммиссія, по совѣщаніи съ земскими врачами уѣзда, нашла возможнымъ убавить предположенную Управой цифру расходовъ на медикаменты, аптечные припасы и перевязочные матеріалы съ 4000 руб. до 3200, а исчисленіе Управы на обзаведеніе больницъ и мойку больничнаго бѣлья съ предположенныхъ 1000 руб. на 800 руб. Точно также Коммиссія ненаходитъ возможнымъ принять заключеніе Управы о томъ, чтобы сверхъ указанныхъ ст. ст. 46 и 49 лѣчеб. устава лицъ, освобождаемыхъ отъ платы за больничное лѣченіе, были освобождены и всѣ вообще жители уѣзда, приписанные къ какому либо сословію и тѣ изъ живущихъ въ уѣздѣ, которые, не будучи приписаны къ сословіямъ уѣзда, имѣютъ въ немъ землю, облагаемую земскимъ сборомъ, а полагала бы, согласно предоставленному новымъ лѣчебн. Устав. праву, сдѣлать всѣ больничныя койки платными, освободивъ отъ платы лицъ, подходящихъ подъ дѣйствіе статей 46 и 49 лѣчебн. Устава и кромѣ того служащихъ во всѣхъ земскихъ учрежденіяхъ уѣзда, въ томъ числѣ народныхъ учителей какъ земскихъ, такъ и церковно приходскихъ, а равно и ихъ семейства. Затѣмъ, находя уставъ земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда составленнымъ Управой совершенно согласно съ требованіями новаго лѣчебнаго устава и циркулярами г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Коммиссія полагаетъ, кромѣ указанныхъ измѣненій, во всемъ остальномъ по всѣмъ 5-ти вышеименованнымъ вопросамъ докладъ Управы утвердить. Члены Коммиссіи: Е. Остроумовъ, Кузьмицкій, Ломоковскій, А. Котельниковъ.

Приложеніе № 35.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

Докладъ.

Редакціонная Коммисія, обсудивъ доклады Управы 1) о командировкѣ земскихъ врачей съ научной цѣлію, 2) объ учрежденіи въ уѣздѣ должности санитарнаго врача и увеличеніе числа разъѣздныхъ фельдшеровъ и 3) о помѣщеніи на средства земства нѣсколькихъ слѣпыхъ дѣтей уѣзда въ Кіевское училище для слѣпыхъ, признавая вполнѣ полезныя и благодѣтельныя стороны каждаго изъ предположеній, тѣмъ не мѣнѣе, въ виду крайне тяжкаго экономическаго положенія земскихъ плательщиковъ, полагаетъ эти предположенія отклонить до болѣе благопріятнаго въ этомъ отношеніи времени.

Члены Комиссіи: Остроумовъ, Кузьмицкій, Ломаковскій, А. Котельниковъ.

Къ приложенію № 35 а)

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О командировкѣ Земскихъ врачей съ научной цѣлью.

На съѣздѣ Земскихъ врачей, собравшихся въ Уѣздной Управѣ 3-го Апрѣля сего года, Земскій врачъ Софіевскаго участка г. Сочинскій, представилъ слѣдующій докладъ:

„Вѣкъ живи,—вѣкъ учись."

„Необычайные успѣхи научной медицины въ послѣднее время, особыя условія, въ какихъ находятся Земскіе врачи, тяжелая и отвѣтственная обязанность врачебной профессіи, заставляютъ меня поднять настоящій вопросъ и представить его вниманію сегодняшняго засѣданія.

Извѣстно, что ни одна медицинская практика по количеству больныхъ, по разнообразію встрѣчаемыхъ болѣзней не можетъ сравниться съ земско-медицинскою. Всякій, знакомый съ Земско-медицинскимъ дѣломъ, знаетъ, что Земскій врачъ въ пріемные часы одного и того же дня долженъ быть терапевтомъ и хирургомъ, лѣчить дѣтскія, женскія, ушныя, глазныя болѣзни, быть акуше-

ромъ, давать экспертизу и т. д. Словомъ, Земскій врачъ является какимъ то энциклопедистомъ; ничего нѣтъ удивительнаго, если при такой обширности требованій могутъ встрѣчаться со стороны врача ошибки и недоразумѣнія. Слѣдить по новымъ книгамъ и журналамъ за успѣхами медицины у врача почти не хватаетъ времени, да это и не можетъ восполнить тѣ пробѣлы, которые у него накопляются изъ года въ годъ. Только практика, а не теорія—можетъ помочь въ этомъ случаѣ; только общеніе съ представителями науки, живое слово ихъ можетъ хоть сколько нибудь пополнить земскому врачу его невольныя прорѣхи, если можно такъ выразиться. Все это достижимо только при научныхъ командировкахъ врачей въ Университетскіе города на извѣстное время. Земскій врачъ, побывавшій въ такихъ командировкахъ, возвратится оттуда (это можно съ увѣренностью сказать) съ болѣе основательными и обновленными знаніями и съ большею пользою и энергіею будетъ примѣнять эти знанія на дѣлѣ. Нѣкоторыя Земства уже давно сознали необходимость такихъ командировокъ и ввели ихъ. Укажемъ на Духовщинское (Смоленской губ.), Борисоглѣбское (Тверской г.), Московское уѣздное, Александровское (Екатерин сл. г.) и др. Командировки эти могутъ быть устроены на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Каждый врачъ, прослужившій Земству не менѣе 3-хъ лѣтъ можетъ воспользоваться такою командировкою въ одинъ изъ Университетскихъ городовъ—удобнѣе всего въ Петербургъ, гдѣ устроены курсы для врачей;

2) Командировкою пользуется ежегодно только одинъ врачъ уѣзда; при чемъ соблюдается очередь.

3) Командировка одного и того же врача можетъ быть не раньше какъ черезъ 3 года.

4) Продолжительность командировки $2^1/_2$—3 мѣсяца;

5) На время командировки за врачемъ сохраняется его жалованье;

6) На время командировки больницею и участкомъ завѣдываетъ разъѣздной врачъ и ближайшій больничный.

7) Въ пособіе командировочному врачу Земство выдаетъ по 100 руб. въ мѣсяцъ.

8) Командировкою могутъ пользоваться какъ больничные, такъ и разъѣздные врачи, причемъ первымъ преимуществомъ пользуются больничные врачи.

Вотъ тѣ главныя основанія, на которыхъ по моему легко можно было бы устроить въ нашемъ уѣздѣ командировки врачей съ научною цѣлью.

Я увѣренъ, что Верхнеднѣпровское Земство съ самаго начала хорошо поставившее у себя дѣло заботы о народномъ здоровьи, согласиться съ настоящимъ заявленіемъ. Земство можетъ быть увѣрено, что небольшія почти грошевыя затраты на это дѣло съ лихвою возвратятся ему тѣми же его врачами. Къ намъ, Земскимъ врачамъ, больше чѣмъ къ кому либо другому приложима пословица: „вѣкъ живи—вѣкъ учись.“

Настоящій докладъ, вслѣдствіе ходатайства Съѣзда Земскихъ врачей 3 Апрѣля сего года, Уѣзднаа Управа съ своей стороны, раздѣляя мысль г. Сочинскаго въ принципѣ, имѣетъ честь представить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 35 б).

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

По заявленію земскихъ врачей о необходимости учредить въ уѣздѣ должность Санитарнаго врача и добавить 4-хъ разъѣздныхъ фельдшеровъ.

Земскіе врачи на Съѣздѣ при Уѣздной Управѣ 3-го Апрѣля сего года заявили, что необходимо учредить въ уѣздѣ на счетъ Губернскаго Земства, особаго санитарнаго врача, который находясь въ вѣдѣніи Уѣздной Управы, могъ бы помимо своихъ обязанностей, исполнять обязанности участковаго, или больничнаго врачей, на время ихъ отсутствія по болѣзни, въ отпускъ и т. п. д.

Кромѣ того врачи, имѣя въ виду увеличеніе съ каждымъ годомъ числа лицъ, обращающихся за медицинскою помощью, что видно изъ отчетовъ врачей, оказывается положительно недостаточнымъ того комплекта разъѣздныхъ фельдшеровъ какой у насъ положенъ. Дальнѣйшее развитіе врачебной помощи вызывается настоятельными нуждами населенія, которое успѣло уже достаточно убѣдиться въ пользѣ Земской медицины, почему и предъявляетъ къ ней съ каждымъ годомъ все большія требованія, но по нынѣшнему ограниченному штату фельдшеровъ, требованія эти не всегда своевременно

удовлетворяются; поэтому въ интересахъ населенія, всѣ названные врачи ходатайствуютъ о прибавкѣ во всѣхъ участкахъ по одному фельдшеру, а именно:

1) въ Саксаганскомъ участкѣ собственно для Комисаровской волости.

2) въ Софіевскомъ участкѣ Лозоватской вол.

3) „ Куцеволовскомъ „ Успенской „

4) „ Желтянскомъ „ вообще для уселенія штатнаго числа фельдшеровъ этаго участка.

Изложенное ходатайство съѣзда врачей Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ, Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 35 в).

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Объ учрежденіи вакансіи въ Кіевскомъ училищѣ слѣпыхъ дѣтей, для помѣщенія въ ономъ одного воспитанника изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 12-го Октября 1892 года Уѣздной Управѣ поручено собрать и представить Земскому Собранію свѣдѣнія по вопросу о слѣпыхъ, облегченіемъ участіи которыхъ занялось особое попечительство. Управа по выработанной Съѣздомъ Земскихъ Врачей программѣ, собрала свѣдѣнія о числѣ слѣпыхъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и просила земскаго врача г. Сочинскаго выработать проэктъ возможной со стороны Земства помощи слѣпыхъ.

Г. Сочинскій представилъ свою записку по этому предмету, которую Уѣздная Управа и докладываетъ вниманію Земскаго Собранія, съ своей стороны присовокупляя, что если изъ числа 5 душъ слѣпыхъ молодого возраста, указанныхъ въ запискѣ врача Сочинскаго, Земское Собраніе пожелало бы, согласно предложенію Кіевскаго Отдѣла попечительства о слѣпыхъ, опредѣлить одного воспитанника въ Кіевскомъ училищѣ слѣпыхъ, то на содержаніе его требуется 200 рублей въ годъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ, Гротто-Слѣпиковскій. Секретарь Любарскій.

Къ вопросу о развитіи слѣпоты въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Въ Очередномъ Земскомъ Собраніи 1893 г. въ числѣ многихъ докладовъ Управы было „отношеніе Кіевскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ объ учрежденіи въ училищѣ слѣпыхъ дѣтей одной стипендіи отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.“ Вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ до настоящаго Собранія, дабы Управа имѣла возможность собрать нѣкоторыя свѣдѣнія. Въ коллегіальномъ засѣданіи Управы и врачей (3-го Апрѣля с. г.) мною предложенъ былъ вопросъ о важности и необходимости собранія свѣдѣній о числѣ слѣпыхъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду, съ чѣмъ вполнѣ согласились и участвовавшіе въ засѣданіи.

Данныя эти, собранныя по отдѣльнымъ медицинскимъ участкамъ фельдшерами по опредѣленной программѣ, и послужили основаніемъ для настоящаго доклада Управѣ. Вопросъ о числѣ слѣпыхъ въ извѣстномъ раіонѣ безспорно долженъ быть признанъ очень важнымъ въ виду того, что этимъ во первыхъ опредѣляется число лицъ съ такимъ важнымъ недостаткомъ, который лишаетъ человѣка возможности работать и дѣлаетъ, его „гражданскн мертвымъ,“ во вторыхъ выясняются отчасти причины слѣпоты, а этимъ самимъ указываются способы борьбы съ причинами.

Трудно даже представить себѣ въ какомъ ужасномъ положеніи находятся какъ слѣпорожденные, такъ и лица, ослѣпшіе въ взросломъ возрастѣ; душевное состояніе ихъ не поддается описанію: такія лица считаютъ себя какъ бы вычеркнутыми изъ списка людей и заживо погребенными. Крестьяне, какъ не высоко развитой народъ, смотрятъ на это какъ на кару Божью, которой

нужно безропотно подчиниться. Въ виду этаго слѣпые заслуживаютъ къ себѣ полнаго вниманія и заботъ больше, чѣмъ до сихъ поръ о нихъ прилагалось: взрослые нуждаются въ разумно организованной помощи, а малолѣтніе въ возможности обученія и изученія того или другого ремесла. Извѣстный окулистъ Рейхъ совершенно справедливо говоритъ, что „воспитаніе, обученіе и образованіе слѣпорожденнаго или ослѣпшаго въ дѣтствѣ: превращеніе его изъ безпомощнаго жалкаго существа въ здоровое развитое, довольное существованіемъ, способное своимъ собственнымъ трудомъ добывать достаточно средствъ къ удовлетворительному существованію, въ полезнаго работника, въ гражданина и даже общественнаго дѣятеля—это одно изъ высшихъ человѣческихъ благодѣяній, одно изъ торжествъ цивилизаціи.“

Перехожу къ даннымъ нашего уѣзда.

Общее число слѣпыхъ на оба глаза въ уѣздѣ—156 д. об. п., изъ нихъ 91 м. п. и 65 ж. пола. По отношенію къ числу жителей уѣзда (171.307 д. по отчету Управы за 1892 годъ) процентъ слѣпыхъ составляетъ почти 0,09% т. е. на каждые 10,000 д. населенія уѣзда есть 9 чел. слѣпыхъ совершенно ни къ чему не способныхъ и живущихъ на чужой счетъ. Для 50 губерній Европейской Россіи (по даннымъ Статистическаго Комитета по переписи 1886 г.) % слѣпыхъ равенъ 0,21% т. е. значительно выше нашего уѣзда.

По отдѣльнымъ медицинскимъ участкамъ % слѣпымъ колеблется такъ:

Въ Городскомъ	0,09%
„ Софіевскомъ	0,11%
„ Попельнастовскомъ	0,04%
„ Желтянскомъ	0,14%
„ Саксаганскомъ	0,11%
„ Куцеволовскомъ	0,03%

Слѣд. найбольшее число слѣпыхъ между населеніемъ Желтянскаго участка и наименьшее въ Куцеволовскомъ.

По волостямъ найбольше слѣпыхъ въ Александровской, Ордо-Васильевской, Пушкаровской, Бородаевской и Комисаровской и меньше всего—въ Богодаровской, Мишуринорогской, Краснокутской, Троицкой и г. Верхнеднѣпровскѣ съ предмѣстьями. По возрастамъ наши слѣпые распредѣляются:

Отъ рожденія до 10 лѣтъ	1 душ.
„ 10 до 20 л.	11 „
„ 20 „ 30 „	19 „
„ 30 „ 40 „	17 „
„ 40 „ 50 „	28 „
„ 50 „ 60 „	28 „
„ 60 „ 70 „	27 „
„ 70 „ 80 „	17 „
выше 80 л.	8 „

Слѣд. больше всего слѣпыхъ въ возрастѣ отъ 40—50 л., 50—60 л., 60—70 л.; считая возрастъ отъ 40 до 60 л. въ крестьянской жизни рабочимъ нужно сказать, что въ этомъ рабочемъ возрастѣ слѣпые составляютъ больше $^1/_3$ всего числа слѣпыхъ.

По семейному положенію слѣпые въ уѣздѣ распредѣляется такъ:

Холостыхъ или дѣвицъ . . .	27 д.
Женатыхъ или замужнихъ . .	92 д.
Вдовцовъ или вдовъ	37 д.

Распредѣливъ слѣпыхъ уѣзда по возрастамъ, когда они потеряли зрѣніе мы видимъ, что $20^0/_0$ ихъ, т. е. $^1/_5$ часть потеряли зрѣніе въ періодъ отъ рожденія до 10 лѣтъ и затѣмъ отъ 40 до 50 лѣтъ; начиная съ 70 лѣтняго возраста потеря зрѣнія становится значительно рѣже.

Причиною потери зрѣнія въ громадномъ большинствѣ случаевъ являются разнаго рода заболѣванія собственно глазъ; съ врожденою слѣпотою всего 7 душъ.

Изъ всего числа слѣпыхъ 1 грамотенъ, 1 малограмотенъ и 154 совершенно неграмотныхъ.

Ремесло знаютъ изъ нихъ только 2: 1—ткачиха, 1 – столяръ; остальные же слѣпые не знаютъ никакого ремесла.

Относительно средствъ къ существованію слѣпые распредѣляются такъ:

Живутъ на собственныя средства .	25 д.
„ на средства родныхъ и ближнихъ	79 д.
съ пособіемъ отъ благотворител. обществъ и сословныхъ	8 д.
съ пособіемъ отъ казны . . .	8 д.
подаяніемъ	36 д.

т. е. почти $^1/_4$ всѣхъ слѣпыхъ не имѣютъ никакихъ средствъ къ существованію это въ полномъ смыслѣ слова нищіе.

Вопросъ о правильной организаціи помощи слѣпымъ уѣзда не входитъ въ цѣли настоящаго доклада. Въ виду же того, что въ Земствѣ поднятъ вопросъ объ учрежденіи стипендіи для обученія слѣпыхъ дѣтей прилагаю отдѣльно списокъ дѣтей нуждающихся въ такомъ обученіи (до 15 лѣтняго возраста).

Земскій врачъ П. Сочинскій.

30 Сентября 1894 г.

С. Софіевка.

СПИСОКЪ

Слѣпыхъ дѣтей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Къ 1 Октября 1894 года.

	Имя и фамилія.		Волость и деревня.			Семейное положеніе.
1	Прасковья Шарая.	15	Бородаевская вол. с. Бородаевка.	здоров.	врожденная.	Живетъ при родителяхъ, сестра съ плохимъ зрѣніемъ
2	Игнатъ Мальбовскій.	13	Желтянская в. сел. Зеленое.	здоров.	атрафія и страфилома.	
3	Демидъ Чумакъ.	12	Софіевская в. сел. Софіевка.	здоров.	отъ оспы	
4	Яковъ Евтушенко.	14	Лозоватская в. сел. Лозоватка	здоров.	отъ оспы	
5	Татьяна Назарецъ.	9	Софіевская в. сел. Софіевка.	здоров.	отъ оспы	

Примѣчаніе: Въ имѣющихся спискахъ семейное положеніе подробно не обозначено.

Къ приложенію № 35 г).

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской управы

ДОКЛАДЪ

По вопросу объ огражденіи сельскихъ рабочихъ отъ увѣчій и несчастныхъ случаевъ.

На съѣздѣ Земскихъ Врачей, собравшихся въ Уѣздной Управѣ 3 Апрѣля сего года, Земскій Врачъ Софіевскаго участка г. Сочинскій, сдѣлалъ слѣдующее заявленія.

„Всякій посѣщавшій прошлый годъ наши больницы обратилъ, конечно, вниманіе на громадное число въ нихъ больныхъ съ разнаго рода травматическими поврежденіями, полученными почти исключительно при молотьбѣ хлѣба молотилками главнымъ образомъ конными. Каждый изъ присутствующихъ здѣсь товарищей подтвердитъ это. Какъ завѣдывающій земскою больницею болѣе 13 лѣтъ, я категорически утверждаю, что число такихъ случаевъ изъ года въ годъ увеличивается.

При увеличивающейся запашкѣ земли, при всевозрастающемъ числѣ молотилокъ въ будущемъ число такихъ случаевъ навѣрное увеличится. Такими несчастными больными являются главнымъ образомъ рабочіе при молотилкахъ—почти исключительно пришлые на заработки. Поврежденія эти почти однородны: простые переломы ногъ и рукъ, сложные переломы верхнихъ конечностей съ полнѣйшимъ даже ихъ раздробленіемъ, отрывы пальцевъ, кисти и т. д. Подобные больные или умираютъ отъ кровотеченій, послѣдствій ушиба (шока, сотрясенія мозга) или-же имъ для спасенія жизни приходится отнимать

конечность; въ самомъ благопріятномъ даже случаѣ (при простыхъ переломахъ) приходится продолжительное время пролежать въ больницѣ.

При разспросахъ оказывается, что главною причиною такихъ несчастій бываетъ обыкновенно приводный валъ молотилки, который ничѣмъ снаружи не прикрытъ и при малѣйшей неосторожности рабочихъ или случайности служатъ имъ какъ бы ловушкою, захватывая или штаны (у мужчинъ) или юбки (у женщинъ). Осложненные переломы верхнихъ конечностей обыкновенно бываютъ у подавальщиковъ хлѣба. Неошибаясь можно сказать, что въ теченіи года въ 4-хъ нашихъ больницахъ перебываетъ такихъ больныхъ болѣе 50 душъ. Иногда между больными съ тяжкими поврежденіями бываютъ даже малолѣтніе, служащіе обыкновенно погоняльщиками; здѣсь малѣйшая неосторожность при спускѣ ногъ грозитъ раздробленіемъ ихъ. Интересное явленіе: въ то время, когда рабочіе на фабрикахъ и заводахъ закономъ ограждены отъ несчастныхъ случаевъ, а хозяева привлекаются къ отвѣтственности, о положеніи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ до сихъ поръ молчалось. Я по крайней мѣрѣ не знаю ни одного случая, гдѣ бы хозяинъ молотилки за увѣчье такого рабочаго былъ бы привлеченъ къ отвѣтственности; дѣло кончается обыкновенно тѣмъ, что сегодня поступившій на работу совершенно здоровымъ на завтра уходитъ калѣкою, не получивъ даже лишней копѣйки сверхъ заработанныхъ Между тѣмъ поводовъ къ увѣчью очень много на каждомъ шагу; прошлый годъ напр. молотьба производилась даже вечеромъ при фонаряхъ; полиція смотрѣла на это сквозь пальцы. Такое не нормальное положеніе сельскихъ рабочихъ обратило наконецъ на себя вниманіе въ нѣкоторыхъ земствахъ, напримѣръ въ Полтавскомъ, Днѣпровскомъ и др. и служило предметомъ обсужденія во врачебныхъ Совѣ-

тахъ. Въ виду важности и серьезности этого вопроса я предлагаю съ своей стороны необходимымъ остановиться на немъ. При удовлетворительномъ разрѣшеніи его—въ чемъ я позволю себѣ не сомнѣваться—необходимо внести его въ формѣ доклада въ Очередное Земское Уѣздное Собраніе, а затѣмъ въ Губернское, дабы оно въ силу даннаго ему права, издало бы на этотъ счетъ обязательныя постановленія; при выработкѣ этихъ постановленій необходимо присутствіе и врачей изъ уѣздовъ. Главные пункты этихъ постановленій должны быть:

1) Какъ приводный валъ, такъ и другія части машины, напр. у площадки для погоняльщиковъ должны быть хорошо защищены досками;

2) Въ качествѣ рабочихъ при машинѣ не должны быть малолѣтніе (моложе 16 лѣтъ;

3) Никакая работа на молотилкѣ вечеромъ по заходѣ солнца—не должна производиться;

4) За причиненныя увѣчья хозяинъ привлекается къ отвѣтственности;

5) За несоблюденіе этихъ постановленій виновные подвергаются отвѣтственности;

6) Наблюденіе за выполненіемъ ихъ должно лежать на чинахъ уѣздной и сельской полиціи;

7) Нельзя не выразить желанія (какъ это сдѣлано Днѣпровскимъ Земствомъ), чтобы молотилки были снабжены самоподавателями.

Представляя настоящій проэктъ врача г. Сочинскаго на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что въ случаѣ одобренія таковаго Собраніемъ, докладъ этотъ согласно 108 и 110 ст. Полож. о Зем. Учрежд., долженъ быть представленъ Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель Уѣздной Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій, Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 35.

Въ Верхнеднѣпровское IV-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ огражденіи сельскихъ рабочихъ отъ увѣчій и несчастныхъ случаевъ, Коммиссія, въ виду данныхъ, представленныхъ врачемъ г. Сочинскимъ, о прогрессивномъ увеличеніи числа тяжкихъ увѣчій и при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ, несомнѣнно небрежнаго отношенія къ опасности отъ нихъ хозяевъ и сельскаго населенія, полагаетъ необходимымъ издать въ этомъ отношеніи обязательныя постановленія и, согласно заключенію Управы въ силу 108 и 110 ст. Полож. о Земскихъ Учрежд. направить докладъ въ Очередное Губернское Земское Собраніе.

Члены Коммиссіи: Ломаковскій, Остроумовъ и А. Котельниковъ.

Приложеніе № 36.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О добавленіи двухъ разъѣздныхъ врачей

Съ введеніемъ новаго лечебнаго устава 10 Іюня 1893 года всѣ четыре участковые врачи, имѣвшіе въ своемъ завѣдываніи и земскія больницы, должны оставить участки и находиться только при больницахъ, такъ какъ новыя правила не допускаютъ выѣзда этихъ врачей для подачи медицинской помощи внѣ больницы, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ законѣ. Такимъ образомъ, съ 1-го Іюля 1895 г. когда новый уставъ долженъ вступить въ дѣйствіе—уѣздъ долженъ остаться только при двухъ разъѣздныхъ врачахъ, но едва-ли Земское Собраніе признаетъ удобнымъ оставлять весь уѣздъ, съ его 180 тысячнымъ населеніемъ, на пространствѣ 6075 квадр. верстъ на двухъ разъѣздныхъ врачей, такъ какъ являться во время на помощь къ больнымъ за сотни верстъ врачи не могутъ, еслибы даже они все время проводили въ разъѣздахъ, не имѣя отдыха. (*)

Въ виду такого положенія, Уѣздная Управа проэктируетъ къ нынѣшнимъ двумъ разъѣзднымъ врачамъ прибавить еще не менѣе двухъ и весь уѣздъ тогда раздѣлить на четыре участка, въ такомъ же составѣ, какой былъ до учрежденія у насъ двухъ разъѣздныхъ

(*) Къ тому же разъѣздные фельдшера останутся внѣ всякаго надзора, потому что два разъѣздные врача не въ силахъ будутъ слѣдить за дѣйствіями фельдшеровъ по всему уѣзду.

врачей, а именно: *въ 1-й участокъ должны войти 6-ть волостей:*

Пушкаровская.
Бородаевская
Богодаровская
Семеновская.
Вольнохуторская
Николаевская

2-й участокъ изъ 8-ми волостей.

Попельнастовской
Троицкой
Байдаковской
Краснокутской
Лиховской
Мишуринорогской
Куцеволовской и
Успенской

3-й участокъ изъ 6-ти волостей.

Саксаганской
Ордо-Васильевской
Желтянской
Комисаровской
Адамовской и
Алферовской и

4-й участокъ изъ остальныхъ 7-ми волостей:

Софіевской
Марьяновской
Весело-Терновской
Лозоватской
Анновской
Гуляйпольской и
Александровской

Число фельдшеровъ должно увеличиться только однимъ фельдшеромъ собственно для села Лозоватки, въ виду отдаленности этого села отъ ближайшаго фельдшерскаго участка (въ с. Веселыхъ-Тернахъ) и при условіи если Лозоватка дастъ фельдшеру квартиру натурою, всего же 13-ть фельдшеровъ.

Мѣстопребываніемъ участковыхъ врачей, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ назначить селенія: Куцеволовку или Лиховку, Саксагань, Веселые-Терны или Софіевку и Городъ Верхнеднѣпровскъ.

Изложенный вопросъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что если Собраніе съ своей стороны признаетъ необходимымъ добавить еще 2-хъ участковыхъ врачей, то окладъ жалованья имъ Управа полагала бы опредѣлить въ 1000 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 36.

Въ Верхнеднѣпровское IV-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

Докладъ.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами Уѣздной Управы редакціонная Коммиссія находитъ необходимымъ прибавить должности 2-хъ разъѣздныхъ врачей въ Уѣздѣ, распредѣливъ ихъ по участкамъ, намѣченнымъ въ докладѣ Управы и обезпечивъ ихъ годичнымъ жалованьемъ по 1000 руб. каждаго.

Члены коммиссіи: Остроумовъ, И. Ломаковскій, и А. Котельниковъ.

Приложеніе № 37.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

По вопросу объ учрежденіи въ уѣздѣ земской аптеки, съ правомъ вольной продажи лекарствъ.

По мысли г. Предсѣдателя Земскаго Собранія, Э. К. Бродскаго, Уѣздной Управѣ, постановленіемъ Уѣздн. Собранія 13-го Октября 1893 года, поручено выработать и представить будущему Земскому Собранію проэктъ устройства въ одной изъ центральныхъ мѣстностей уѣзда Земской Аптеки, съ правомъ вольной продажи лекарствъ.

Слѣдуя общепринятому правилу, что прежде чѣмъ взяться за какое либо предпріятіе—необходимо выяснить степень его выгодности, Уѣздная Управа обратилась въ Александрійскую Земскую Управу съ просьбой ознакомить ее съ тѣмъ, какъ идетъ дѣло существующихъ въ Александрійскомъ уѣздѣ 2 хъ земскихъ аптекъ, вслѣдствіе чего и получено прилагаемое при семъ сообщеніе Александрійской Уѣздной Управы о постановкѣ этого дѣла въ Александрійскомъ уѣздѣ.

Изъ очерка дѣятельности земскихъ аптекъ Александрійскаго уѣзда Управа пришла къ тому заключенію, что самостоятельная, хорошо устроенная аптека, можетъ работать съ выгодою только внѣ конкуренціи другихъ воль-

ныхъ аптекъ и при томъ въ бойкихъ мѣстахъ, почему Александрійское Земство рѣшивши имѣть свою аптеку въ уѣздномъ городѣ—должно было устранить частную аптеку, купивъ ее за 10000 руб. Аптека же въ глухомъ мѣстѣ—не можетъ давать особенной прибыли и хотя составляетъ тѣ удобства для населенія, что для нуждающихся въ аптечномъ лекарствѣ есть возможность получить таковое не далеко и по недорогой цѣнѣ, но для своего существованія нуждается въ ежегодной поддержкѣ земства до 500 рублей.

Обращаясь, за симъ, къ вопросу объ устройствѣ земской аптеки въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Управа полагаетъ, что доходная аптека, которая могла бы оплачивать и стоимость своего содержанія, и давать прибыль земству для уменьшенія расходовъ на земскую медицину, можетъ быть только въ такихъ пунктахъ, какъ: городъ Верхнеднѣпровскъ, или селенія Саксагань и Софіевка, но при существованіи въ этихъ мѣстахъ вольныхъ аптекъ—самостоятельныя земскія не могутъ быть разрѣшены, потому что аптеки въ сельскихъ мѣстностяхъ допускаются не ближе 15 верстъ одна отъ другой. (*) Изъ другихъ мѣстностей для открытія аптеки представляются болѣе подходящими селенія Желтое или Лиховка, но здѣсь нѣтъ врачей и потому нельзя разсчитывать, чтобы аптека въ такихъ мѣстностяхъ имѣла какой либо доходъ. Источникомъ дохода представляется лишь продажа медикаментовъ, дозволенныхъ къ отпуску безъ рецептовъ врачей и тѣ немногіе рецепты, которые могутъ быть привезены отъ врачей мѣстными состоятельными жителями, но выручка отъ такой продажи едва ли можетъ быть настолько достаточна, чтобы могла окупать хотя расходы по содержанію аптеки. Остаются, затѣмъ, села

(*) Сборникъ Правительств. распоряж. т. VII, стран. 345-я.

Попельнастое и Куцеволовка, гдѣ есть земскіе врачи, могущіе дать заработокъ аптекѣ, но малочисленность разночинцевъ и вообще жителей, которые бы не стѣснялись покупать лекарства—не даетъ основанія предполагать доходности для аптеки.

Такимъ образомъ, въ нашемъ уѣздѣ внѣ районовъ существующихъ вольныхъ аптекъ, не оказывается такой мѣстности, гдѣ бы можно было открыть земскую аптеку съ цѣлью извлекать выгоду для удешевленія земской медицины и потому учрежденіе таковой могло бы служить лишь нѣкоторымъ удобствомъ для участковыхъ врачей и фельдшеровъ; они снабжались бы изъ этой аптеки лекарствами, которыхъ сами не могутъ приготовить безъ лабораторныхъ приспособленій, но для этого собственно удобства имѣть отдѣльную аптеку было бы не разсчетливо, потому что разъѣздные врачи получаютъ сложные медикаменты, въ приготовленномъ видѣ изъ аптеки при городской больницѣ, а въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда требуемаго не окажется въ городѣ—врачу разрѣшается купить, что нужно, въ ближайшей вольной аптекѣ.

Доходную земскую аптеку можно имѣть только при одномъ условіи—если открыть таковую въ Саксагани, и Верхнедвѣпровскѣ, купивъ существующую частную аптеку, чтобы, закрывъ послѣднюю—устроить новую на болѣе широкихъ основаніяхъ, чтобы такая аптека могла пріобрѣтать медикаменты отъ солидныхъ дрогистовъ, или даже непосредственно изъ заграницы и снабжать не только больничныя аптеки, но и имѣть достаточный доходъ отъ продажи лекарствъ, для чего нужно затратить 15—20 тысячъ, а такой расходъ, хотя и обѣщающій выгоды въ будущемъ, былъ бы обремепителенъ для земскихъ плательщиковъ, испытывающихъ въ пастоящее время тяжелый хлѣбный кризисъ.

Уѣздная Управа, тѣмъ не менѣе, находитъ возможнымъ сдѣлать опытъ продажи лекарствъ въ нѣкоторыхъ больничныхъ аптекахъ уѣзда, на что земство, въ силу 53-й ст. новаго Лѣчебнаго Устава по утвержденіи штатовъ земскихъ больницъ, имѣетъ право просить разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Для такой цѣли можетъ быть весьма легко приспособлена аптека городской больницы, которая помѣщается въ особомъ каменномъ зданіи, спеціально устроенномъ для аптеки съ подваломъ для храненія медикаментовъ и лабораторіей для приготовленія лекарствъ. Нужно лишь увеличить нѣкоторые аппараты лабораторіи, на что потребуется расходъ около 250—300 руб. и затѣмъ имѣть вмѣсто аптечнаго фельдшера, нынѣ завѣдывающаго аптекою, аптекарскаго помощника съ жалованьемъ въ 600 руб. при готовой квартирѣ тамъ же, въ аптечномъ домѣ и служителя на 100 руб. На выписку же медикаментовъ для продажи ассигновать до 500 руб.

Такимъ образомъ, на устройство не самостоятельной, а больничной аптеки, съ правомъ вольной продажи лекарствъ, и содержаніе аптекаря съ служителемъ потребуется всего до 1000 руб. въ счетъ которыхъ войдутъ 432 руб., нынѣ расходуемыхъ на содержаніе аптечнаго фельдшера съ мальчикомъ, и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для продажи—500 руб.

Изъ проэктируемой аптеки лекарства можно будетъ продавать даже съ значительнымъ (процентовъ на 50) пониженіемъ противъ аптекарской таксы и тогда многіе предпочтутъ обращаться за лекарствами не въ частную, а въ земскую аптеку и дадутъ ей больше дохода.

По книгамъ аптеки городской больницы въ 1893 году записано 11712-ть рецептовъ для однихъ приходящихъ, по которымъ отпущено лекарствъ, по заготовительной стоимости, на 324 рубля.

Если принять въ разсчетъ, что изъ означеннаго числа рецептовъ будетъ выдано (бѣднымъ) безплатныхъ половина—5856, за остальные же взять по 10 коп. кругомъ—то получится доходъ въ 585 руб. 60 коп., не считая лекарствъ, которые могутъ быть проданы посторонним лицамъ не по аптекарской таксѣ, а лишь съ небольшой надбавкой сверхъ заготовительной стоимости, за что можно выручить приблизительно не меньше такой-же суммы, а всего 1170 руб. эти, умѣренно взятыя цифры показываютъ, что доходъ аптеки покроетъ весь расходъ на содержаніе аптекаря, служителя и выписку медикаментовъ и это одно уже составитъ облегченіе земскаго бюджета на больничную аптеку, но надо думать, что доходность аптеки увеличится и послужитъ уже облегченіемъ земства въ содержаніи земской больницы.

Такого рода аптеки можно приспособить и въ прочихъ больницахъ уѣзда и если Земское Собраніе одобритъ эту мысль Уѣздной Управы, то слѣдуетъ уполномочить Управу ходатайствовать у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи вольной продажи лекарствъ какъ изъ аптеки городской больницы, такъ и изъ аптекъ прочихъ больницъ уѣзда, гдѣ окажется возможнымъ сдѣлать необходимыя для этаго приспособленія.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ и Гротто-Слѣпиковскій. Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 37 а)

АЛЕКСАНДРІЙСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Іюня 20 дня 1894 года.
№ 3344.

Г. Александрія Херсон. г.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе Верхнеднѣпровской Земской Управы отъ 3 Іюня за № 2258 Александрійская Уѣздная Упрява имѣетъ честь сообщить, что Александрійское Уѣздное Земское Собраніе въ началѣ своего существованія прійдя къ заключенію, что покупка лекарствъ изъ частныхъ аптекъ обходится очень дорого—постановило: возбудить ходатайство о разрѣшеніи имѣть свою аптеку съ правомъ вольной продажи, на что и послѣдовало разрѣшеніе Медицинскаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1869 году, послѣ чего была открыта и самая аптека; но дѣла ея не могли идти хорошо, (такъ какъ въ гор. Александріи существовала съ давняго времени частная аптека хорошо работавшая, поэтому въ 1872 году была куплена означенная частная аптека (домъ, всѣ медикаменты и право на производство аптечнаго дѣла) за 10000 руб., съ тѣхъ поръ дѣла Земской аптеки начали все болѣе и болѣе разширяться. Сначала

персоналъ аптеки состоялъ изъ одного Управляющаго (провизора) и одного помощника (помощ. провизора), такъ какъ самая потребность въ лекарствахъ для Земскаго отпуска при существованіи 3-хъ Земскихъ врачей и одной больницы была незначительна. Теперь же персоналъ аптеки состоитъ изъ Управляющаго (провизора) съ жалованьемъ въ 1000 руб., 2-хъ помощ. провизора съ жалованьемъ по 600 р., фельдшера съ жалованьемъ 420 руб., ученика съ жалованьемъ 360 руб. и кассира съ жалов. въ 360 р., такъ какъ въ уѣздѣ нынѣ находится 10 участковыхъ врачей, 1 больница и 7 лѣчебницъ.

Александрійская Земская аптека въ настоящее время, не смотря на то, что въ городѣ есть еще другая частная аптека и аптечный складъ, отпускаетъ лекарства въ вольной продажѣ до 5000 рецептовъ и выручаетъ за нихъ вмѣстѣ съ ручной продажой отъ 5000 до 5500 въ годъ. При чемъ каждый рецептъ вмѣстѣ съ ручной продажей обходится аптекѣ 35—40 коп. и выручаетъ за нихъ аптека согласно утвержд. правительст. таксѣ отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп., смотря по количеству и качеству рецептовъ и по отношенію количества рецептовъ къ ручной продажѣ. Для Земскихъ потребностей та-же аптека отпускаетъ лекарства: 1 больницѣ, 5 лѣчебницамъ и 8 участковымъ врачамъ (такъ какъ двѣ лѣчебницы и два медицинскихъ участка получаютъ лекарства изъ другой Земской аптеки, находящейся въ м. Братолюбовкѣ) на сумму отъ 7000 до 8000 руб. по заготовительной цѣнѣ, т. е. по цѣнѣ прейсъ-курантовъ и каталоговъ склада аптечныхъ товаровъ Русскаго Общества въ Харьковѣ и Южнаго Русскаго Общества въ Кіевѣ, откуда всѣ медикаменты и выписываются Земской аптекой. Не смотря на то, что аптека нѣкоторыя лекарства посылаетъ въ участки уже обработанными, какъ напримѣръ

эмульсіи, настои и пластырь – отпускъ лекарствъ для Земства по заготовительной цѣнѣ уменьшаетъ расходъ Земства на эту потребность болѣе чѣмъ вдвое, такъ какъ при покупкѣ тѣхъ же медикаментовъ изъ частныхъ аптекъ они бы обходились гораздо дороже, даже медикаменты не требующіе лабораторной обработки, а какъ въ участки отпускаются эмульсія, настои и пластыри, то покупка такихъ медикаментовъ въ частныхъ аптекахъ обошлась бы еще дороже, такъ кака тогда частная аптека считала бы ихъ стоимость по таксѣ со скидкою только извѣстнаго процента отъ 10 до 35%, между тѣмъ какъ продаваемыя изъ аптеки лекарства по таксѣ, какъ это видно изъ приведеннаго выше разсчета стоимости лекарства, въ вольной продажѣ продаются дороже своей заготовительной стоимости отъ 100 до 300% Такимъ образомъ Александрійская Земская аптека суммой, вырученной отъ продажи лекарствъ по вольной цѣнѣ (отъ 5000 до 5500 руб.), оплачиваетъ всѣ расходы по содержанію личнаго персонала, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, расходы по выпискѣ лекарствъ, какъ то: фрахтъ и проч., что составляетъ по смѣтѣ расходовъ сумму отъ 4100 до 4200 руб. и имѣетъ возможность еще изъ прибыли уменьшать расходъ Земства на покупку медикаментовъ для Земскаго отпуска, такъ какъ служа посредникомъ между Земствомъ и дрогистами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ перерабатывая даже лабораторнымъ путемъ нѣкоторые медикаменты, она получаетъ отъ Земства плату за нихъ лишь по заготовительной цѣнѣ, т. е. по прейскурантовымъ цѣнамъ большихъ аптечныхъ складовъ и часто недополучаетъ, смотря по достаткамъ суммъ отъ вольной продажи, отъ 700 до 1000 руб. за отпускаемыя лекарства, принимая на свой счетъ расходы на медикаменты въ этой суммѣ. Сіе объ отпуска лекарствъ изъ

Александрійской аптеки слѣдующій: въ Александрійскую больницу и 2-мъ участковымъ врачамъ, завѣдующимъ двумя отдѣленіями Александрійской больницы, хирургическимъ и терапевтическимъ, лекарства отпускаютъ въ приготовленномъ видѣ по рецептамъ врачей какъ для больницы, такъ и для амбулаторныхъ больныхъ; въ остальные же 6 участковъ и 5 лечебницъ Александрійская аптека отпускаетъ лекарства по каталогамъ врачей in crudo, а нѣкоторые изъ медикаментовъ и въ обработанномъ видѣ какъ сказано выше. Другая аптека, находящаяся въ м. Братолюбовкѣ, отпускаетъ лекарства для 2-хъ лечебницъ и 2-хъ участковыхъ врачей. Эта аптека, тоже съ правомъ вольной продажи лекарствъ, находится въ гораздо худшемъ положеніи и хотя выручаетъ отъ вольной продажи лекарствъ болѣе 2000 руб., но кромѣ денегъ, получаемыхъ за лекарства для Земскаго отпуска по заготовительной цѣнѣ прейсъ-курантовъ (тоже нѣкоторые въ обработанномъ видѣ), нуждается еще въ пособіи отъ Земства отъ 400 до 500 руб. въ годъ, такъ какъ она находится въ довольно глухомъ мѣстѣ, хотя выручка изъ вольной продажи лекарствъ и покрываетъ расходы по содержанію личнаго персонала и друг. потребностей, но у ней не хватаетъ денегъ на выписку медикаментовъ для приготовленія лекарствъ для вольной продажи, вслѣдствіе чего она и нуждается въ пособіи.) Для болѣе точнаго ознакомленія съ состояніемъ Земской аптеки Управа имѣетъ честь препроводить доклады Управы за послѣдніе три года Земскому Собранію о состояніи аптекъ и смѣты расходовъ.

Предсѣдатель Управы Зерваницкій.

Бухгалтеръ: Н. Косюра.

Къ приложенію № 37 б).

Въ Верхнеднѣпровское IV-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

Докладъ.

По вопросу объ учрежденіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ земской самостоятельной аптеки, усматривая, что устройство таковой потребуетъ единовременной большой затраты и ежегодной отъ земства денежной приплаты; что открытіе аптекъ въ тѣхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ нѣтъ аптекъ вольныхъ, по малочисленности ожидаемаго торговаго оборота, будетъ убыточно, соглашаясь совершенно въ этомъ отношеніи съ заключеніемъ Управы, Коммиссія не находитъ возможнымъ предлагать устройство таковыхъ.

Точто также, въ виду сложности торговой операціи и надзора съ одной стороны и незначительности ожидаемой выгоды, коммиссія полагала бы отклонить предложеніе Управы объ устройствѣ аптекъ больничныхъ, съ правомъ вольной продажи лекарствъ.

Члены Коммиссіи: Ев. Остроумовъ, Кузьмицкій, Ломаковскій, А. Котельниковъ.

Приложеніе № 38.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ усиленіи наказаній за конокрадство и вообще о принятіи мѣръ къ уменьшенію онаго.

Въ числѣ бѣдствій, которымъ подвергается селькое хозяйство, въ особенности у крестьянъ, обращаетъ особое вниманіе—конокрадство. Это такое зло, которымъ подтачивается основа народнаго благосостоянія, ибо кража лошади въ рабочую пору наноситъ владѣльцу двойной вредъ: потерю лошади и трату времени на ея розыска́ніе; работа пріостанавливается и потерпѣвшій, отправившись на розыски, въ большинствѣ случаевъ, возвращается, не отыскавъ украденнаго.

Изъ собранныхъ Уѣздною Управою свѣдѣній оказывается, что въ теченіи 1893 года и по 1-е Сентября текущаго года въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ уворовано лошадей: у помѣщиковъ и землевладѣльцевъ—76 штукъ, на сумму 6245 руб. и изъ нихъ розыскано Полиціей 2, да самими владѣльцами 3, остальныя же 71 лошадь пропали безслѣдно, нанеся потери хозяйствамъ на 5495 р.

У крестьянъ и прочихъ жителей покража лошадей за указанный періодъ достигла цифры 407, на сумму

23507 руб. и изъ этого числа Полиціей розыскано 6, да самими хозяевами 24 лошади: остальныя же 384 лошади пропали для владѣльцевъ, потерявшихъ на этомъ 21067 руб., всего же осталось не розысканныхъ 448 лошадей на сумму—26564 рубля.

Такая сумма убытковъ, нанесенныхъ въ теченіи 20-ти мѣсяцевъ, сельскому хозяйству и преимущественно крестьянамъ, побуждаетъ Уѣздную Управу заявить о необходимости принять какія либо мѣры къ тому, чтобы ослабить это бѣдствіе народа. По мнѣнію Управы, слѣдовало бы во 1 хъ, ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ объ усиленіи наказанія за конокрадство, такъ приведенныя цифры похищенныхъ лошадей въ одномъ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ должны убѣдить, что установленное 170 ст. Уст. о наказ. и 1654 ст. Уложенія, наказанія конокрадовъ, (преимущественно цыганъ,) заключеніемъ въ тюрьму отъ одного до полутора года, или отдачей въ арестанскіе роты отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ—не вліяетъ на уменьшеніе кражъ лошадей и во 2) принимая во вниманіе, что быть можетъ нынѣшній составъ Уѣздной Полиціи (3 Становыхъ Пристава съ 15-ю Полицейскими Урядниками) не въ силахъ уже слѣдить за благополучіемъ въ уѣздѣ, потому что со времени прибавки въ уѣздѣ 3-го Становаго Пристава (въ 1869 году) народонаселеніе съ 82000 душъ обоего пола, бывшихъ въ указанномъ году, увеличилось до 180,000 душъ, т. е. болѣе чѣмъ въ два раза, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и число неблагонамѣренныхъ людей, наплывъ которыхъ, благодаря удобству путей сообщенія и открытію въ нашей губерніи рудниковъ и заводовъ, весьма значительный, требующій большаго напряженія бдительности Полиціи, чтобы предупреждать всякаго рода пре-

ступленія, — Уѣздная Управа полагала-бы своевременнымъ ходатайствовать объ усиленіи состава Полиціи, прибавкой въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 4-го Полицейскаго Стана, съ соотвѣтствующимъ числомъ конныхъ Полицейскихъ Урядниковъ.

Предсѣдатель Управы Абаза Члены Управы П. Байдакъ и Гротто Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

Къ приложенію № 38.

Въ Верхнеднѣпровское IV-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

Докладъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и цифровыя данныя по отношенію кражъ лошадей и скота въ уѣздѣ, находя весьма желательнымъ и необходимымъ обезпе ить жителей уѣзда отъ кражъ лошадей и скота, Коммиссія высказала мнѣнія:

1-е) Обратиться къ Правительству, черезъ Губернское Земское Собраніе, съ ходатайствомъ о принадлежности у всѣхъ лошадей и рогатаго скота свидѣтельствъ, съ примѣтами, для продажи или покупки, съ удостовѣреніемъ Волостныхъ Правленій и вообще Полиціи.

2-е) Принять мѣры для уменьшенія этого зла, принявшаго эпидемическій характеръ.

3-е) Просить г. Начальника губерніи ходатайствовать объ увеличеніи числа конно-полицейскихъ урядниковъ въ виду того, что уѣздъ, соприкасаясь съ двухъ сторонъ съ чужими губерніями, даетъ возможность скрывать слѣды преступленій.

Члены Коммиссіи: Ф. Кузьмицкій, И. Ломаковскій, А. Котельниковъ, Л. Фингергутъ.

Приложеніе № 39.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Объ ассигновкѣ на ремонтъ земскихъ зданій и мостовъ.

Представляя при семъ смѣты на ремонтъ земскихъ зданій и мостовъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать исчисленную на эти потребности сумму: а именно:

1) На ремонтъ построекъ Саксаганской больницы . . . . . 504 р. 50 к.

2) На ремонъ построекъ Попельнастовской больницы . . . . . 963 „

3) На ремонтъ построекъ Верхнеднѣпровской больницы . . . . . 245 „

4) На устройство пріемной комнаты при Софіевской больницѣ . . . . 300 „

5) На ремонтъ построекъ Саксаганскаго Арестнаго Дома . . . . . 500 „

6) На перестройку Саксаганскаго (предводительскаго) моста . . . . 1035 „

7) На ремонтъ Екатеринопольскаго моста 658 „

8) На исправленіе гатей у Никифоровскаго моста . . . . . 25 „

9) На пріобрѣтеніе чугунной бабы для забивки мостовыхъ свай . . . . 100 р.
и 10) На ремонтъ построекъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища . . . . 200 „

А всего на постройку и мосты 4530 р. 50 к.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

СМѢТА

расходовъ на ремонтъ построекъ въ Сакеганской Земской больницѣ въ 1895 году.

	Руб.	К.
1) Покраска новой крыши лѣтняго барака дегтемъ—матеріалъ и работа . . .	25	—
2) Исправленіе и покраска водосточныхъ трубъ и желобовъ—матеріалъ и работа . .	45	—
3) Исправленіе части оконныхъ рамъ и наличниковъ и покраска снаружи всѣхъ оконныхъ рамъ и наличниковъ—матеріалъ и работа	85	—
4) Перестилка потолка въ кухнѣ съ замѣной новыхъ балокъ и починка соломенной крыши—матеріалъ и работа	125	—
5) Передѣлка варистой печи въ прачешной—матеріалъ и работа	24	50
6) Устройство двухъ выгребныхъ ямъ при больничныхъ клозетахъ—матер. и работа	125	—
7) На обмазку и побѣлку зданій . . .	75	—
И т о г о . .	504	50

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

СМѢТА

расходовъ на ремонтъ построекъ въ Попельпастовской земской больницѣ

въ 1895 году.

1) На пересыпку деревяннаго забора вокругъ двора больницы, съ перемѣною столбовъ, латъ и добавленіемъ досокъ—матеріалъ и работа	61	—
2) Устройство ледника по образцу желѣзно-дорожныхъ—матеріалъ и работа . . .	107	—
3) Исправленіе квартиры фельдшеровъ, а именно: передѣлать заново печи, перечинить двери и оконныя рамы а нѣкоторые сдѣлать новыя, перестлать потолокъ, замѣнить весь лѣсъ на крышѣ новымъ и покрыть новой кровлей изъ околота . .	325	—
4) Покраска половъ въ зданіяхъ . . .	120	—
5) Исправленіе оконныхъ рамъ въ зданіи больницы	25	—
6) Обмазка и побѣлка зданій	50	—
7) На не предусмотрѣнный расходъ. . .	75	—
И т о г о .	763	—
На постройку гонтовой крыши на квартирѣ врача	200	—
В с е г о .	963	—

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

СМѢТА

расходовъ на ремонтъ построекъ въ Верхнеднѣпровской Земской Больницѣ

въ 1895 году.

	Руб.	К.
1) Обмазка и побѣлка всѣхъ зданій . .	75	—
2) Исправленіе крыши на больницѣ . .	25	—
3) Передѣлка плиты въ кухнѣ . . .	18	—
4) Исправленіе дверей въ аптекѣ . . .	12	—
5) Исправленіе оконныхъ рамъ и дверей въ кухнѣ и квартирѣ смотрительницы . .	20	—
6) Исправленіе наружныхъ дверей и оконныхъ рамъ въ больницѣ	20	—
7) Устройство выгребной ямы въ больничномъ клозетѣ	75	—
Итого	245	—

СМѢТА

ПО СОФІЕВСКОЙ БОЛЬНИЦѢ.

На устройство амбулаторной комнаты при больницѣ, въ добавокъ къ 100 р. пожертвованнымъ попечителемъ больницы г. Харипымъ . .	300	—

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

СМѢТА

Расходовъ на ремонтъ построекъ Саксаганскаго Арестнаго Дома въ 1895 году.

	Руб.	К.
1) Перестроить сараи, а именно: поставить новые столбы, пересыпать стѣнки, перемѣнить кроквы и латы, покрыть гонтомъ—Матеріалы 110 руб., работа 25 руб., итого .	135	—
2) Въ зданіи перестлать, полы, передѣлать крыльца, работа	150	—
3) Покрасить полы, двери и окна—матеріалы 100 руб., работа 115 руб, итого . .	215	—
А всего . .	500	—

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

СМѢТА

На перестройку Саксаганскаго (Предводительскаго) моста въ 1895 году.

		Руб.	К.
271	сажень колодъ, $6^1/_2$ верш. . . .	486	35
134	„ кроковъ, $3^1/_2$ верш. . . .	40	20
84	„ болванокъ, 4 верш. . . .	39	20
144	„ „ распущ., 5 верш. . .	123	86
	Желѣза на	30	—
	На исправленіе гатей	65	39
	За работу моста	250	—
	Итого . .	1035	—

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій.

СМѢТА

На ремонтъ Екатеринопольскаго моста.

	Руб.	К.	
Для настила моста 200 брус. $^{2}/_{5}$, 3 м.	350	—	Мостъ построенъ въ 1885 г. и ремонта не было до сихъ поръ
„ свай и насадокъ лодорѣзовъ, 10 колодъ $^{2}/_{6}$ верш. . . .	65	—	
„ схватокъ 5 шт. кроковъ $^{4}/_{4}$ вер.	10	—	
Желѣза 2-хъ прокатн. 6 арш. „ Шиннаго 22 арш. .	5	—	
Гвоздей 1 пудъ, 5 дюйм. . . .	3	—	
Костылей 300 шт. . . .	25	—	
За работу	150	—	
На не предусм. матеріалы. .	50	—	
Итого . .	658	—	

Членъ Управы П. Байдакъ.

СМѢТА

На Никифоровскій мостъ, чрезъ рѣку Желтую.

	Руб.	К.
На исправленіе стѣнъ гатей отъ спуска воды.	25	—
На покупку новой чугунной бабы, для забивки мостовыхъ свай	100	—
Итого . .	125	

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій

Саксаганское
РЕМЕСЛЕННОЕ
училище.

1894 г. Августа 29.

№ 122.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь донести Земской Управѣ, что на будущій 1895 годъ необходимо былобы при училищѣ произвести слѣдующій ремонтъ:

1) Передѣлать печь въ ученической кухнѣ . . . . 30 р.
2) Обмазать постройки снаружи и внутри . . . . 40 р.
3) Покрасить окна и лутки снаружи въ училищномъ корпусѣ и столярной мастерской . 35 р.
4) Починить горны въ кузнечной мастерской . . . . 15 р.
5) Сдѣлать полъ въ слесарномъ отдѣленіи . . . . 55 р.
6) Обмазать внутри складъ . 25 р.

Итого . . 200 р.,

Смотритель Училища *Осадченко.*

Приложеніе № 40.

Верхнеднѣпровскому IV-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

О порядкѣ обложенія рудныхъ и прочихъ земель въ уѣздѣ, а также и недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ.

Въ виду предстоящей раскладки денежныхъ повинностей на 1895 годъ, Уѣздная Управа сочла долгомъ, руководствуясь 8 ст. Времен. правилъ для Земск. Учрежд., изложить свои соображенія объ основаніяхъ, которыя должны быть приняты для обложенія земли и прочихъ недвижимыхъ имуществъ.

Всѣ земли въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, воздѣлываемыя подъ хлѣбопашество, сѣнокошеніе и выпасъ скота и овецъ, не отличаясь особенностями въ смыслѣ степени производительности, подводились Земствомъ подъ одинъ общій разрядъ хлѣбопахатныхъ земель, а потому цѣнность и доходность ихъ для земскаго обложенія опредѣлялась одинаково во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, исключая южной части гдѣ открыты залежи желѣзной руды и началась разработка этого минерала.

И такъ, доходность десятины пахатной земли въ уѣздѣ до 1893 года опредѣлялась въ 1 руб. 50 к. Капитализируя изъ этой доходности $7^1/_2\%$, устанавливалась

цѣнность десятины въ 20 руб., каковая сумма составляла единицу обложенія. Въ 1893 году, вслѣдствіе обильнаго урожая, Земское Собраніе признало возможнымъ доходность земли возвысить до 2 руб. 50 коп. или до 12% съ оцѣночной (20 р.) стоимости земли.

Что же касается рудныхъ земель, то принявъ въ соображеніе чрезвычайную доходность и возвысившуюся цѣнность таковыхъ, Земское Собраніе въ 1890 году выдѣлило ихъ въ особый разрядъ и оцѣнило для обложенія на 1891 годъ по 250 руб. десят., съ каковой оцѣнки и взымался сборъ, пропорціонально налоговой оцѣнкѣ прочихъ пахатныхъ земель. Въ послѣдующіе же годы Земское Собраніе признало болѣе правильнымъ налогъ взымать соотвѣтственно не одной цѣнности земли, гдѣ обнаружена руда, но и дѣйствительной доходности отъ эксплоатаціи рудниковъ.

Такое основаніе какъ рудныхъ, такъ и хлѣбопахатныхъ земель Управа полагала бы, принять и для обложенія на 1895 годъ.

За симъ слѣдуетъ опредѣлить какая доходность и соотвѣтствующая цѣнность тѣхъ и другихъ земель должна быть принята для взыманія съ нихъ налога въ будущемъ 1895 году.

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ относительно пахатныхъ земель, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ перейти къ нормѣ 1892 года и предыдущихъ годовъ, т. е. доходность, опредѣленную въ 1893 году съ десятины въ 2 р. 50 к., во вниманіе небывалаго упадка цѣнъ на хлѣбъ, не окупающихъ даже расходовъ на производство понизить до прежней цифры—въ 1 руб. 50 коп. или въ $7^1/_2$% цѣнности земли, а слѣдовательно и цѣнность земли, капитализированная изъ $7^1/_2$%—въ 20 руб. десятина вновь должна служить единицей земскаго обложенія.

Доходность же рудниковъ должна быть установлена въ частности, каждаго рудника, и такимъ же порядкомъ, капитализируя оную отъ извѣстнаго процента - опредѣлять цѣнность рудника для взиманія налога.

Что касается вопроса, какой именно процентъ доходности рудниковъ надо опредѣлить для капитализаціи цѣнности ихъ—Управа полагала бы въ видахъ уравнительности брать тѣже $7^1/_2\%$, что принято нормой дохода и пахатной земли, такъ наприм., рудникъ владѣльца А. принесъ въ текущемъ году 90000 руб. дохода, капитализирую эту сумму изъ $7^1/_2\%$—получимъ 1.200.000 р., что и будетъ составлять цѣнность рудника для опредѣленія съ оной налога пропорціонально 20 рублевой цѣнности пахатной земли, т. е. по раздѣленіи 1.200.000 на 20—полученное частное (60000) будетъ составлять количество единицъ обложенія, или другими словами, десятинъ земли.

Оцѣнку и доходность прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ—слѣдуетъ опредѣлять такимъ же порядкомъ, а въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ по оцѣнкѣ произведенной Общественнымъ Управленіемъ.

Если Земское Собраніе признаетъ предлагаемую Управою систему обложенія имуществъ въ уѣздѣ на 1895 годъ правильною, то Управа имѣетъ честь представить Собранію собранныя ею свѣдѣнія о доходности рудниковъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земли, и опредѣленную Управою цѣнность таковыхъ для земскаго обложенія, а именно: А. свѣдѣнія о доходности имѣній, въ которыхъ открыты и разрабатываются залежи желѣзной руды.

1) Земля помѣщицы Зайцевой отдана въ арендное содержаніе, въ количествѣ 250 десятинъ своему зятю, доктору медицины, Сергѣю Николаевичу Колачевскому

на продолжительный срокъ, съ платою ежегодно по пяти тысячъ рублей, съ правомъ эксплоатаціи внутреннихъ богатствъ земли. Въ виду этого, Управа считала, что земля нашего уѣзда не эксплоатируемая внутри ея богатствами, для обложенія земскимъ налогомъ цѣнится въ 20 рублей, при доходности въ $1^1/_2$ рубля, то 250 дес. земли Г-жи Зайцевой, приносящая доходъ въ 5 тысячъ рублей, капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$, получится цѣнность 66640 руб., соотвѣтствующая 3332 д. земли, подъ разработкой руды занято 1964 сажня. Руда продается съ доставкою на вокзалѣ и нагрузкою отъ 5—7 коп. и доставлено съ 1 Января по 1 Октября с./г. 2.131.505 пуд. Контракта г. Колачевскій не представилъ. Свѣдѣніе получено отъ его завѣдывающаго рудниками Полторацкаго.

2) Новороссійское общество заняло подъ добычу земли 5 десятинъ, при чемъ добыло съ 1-го Января по 1-е Сентября с. г. 6.539.650 пудовъ и предполагается еще добыть къ 1 Января 1895 года 2.800.000, а всего за годъ 9.339.650 пудовъ на сумму $93.396^1/_2$ руб. считая по одной коп. за пудъ, капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$, получается цѣнность 1.245.280 руб. или $62.264^1/_2$ дес.

3) Анонимное общество (Дубовая Балка) подъ добычею занято земли 5 дес., добыло руды по 1-е Сентября с. г. 3.920.332 пуда и предполагаетъ добыть до 1-го Января 1895 г. 2500.000 пуд., т. е. 6.420.000, цѣною по 1 коп., т. е. доходностью въ 64200 р., капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$ получится 856.000 руб. или 42.800 десят.

4) У Павла Гавриловича Харченка арендная плата $^1/_2$ коп., съ гарантіею 5 тысячъ, занято 14 десятинъ, добыто рудъ 4.860.855 пудовъ, да предполагается добыть, 3.200.000 п., а всего 8.060.855 п. на сумму 40304 р., капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$ получится цѣнность 537.390 р. или $26869^1/_2$ десят.

5) У Юліи Авдѣевны Галковской подъ рудою 25 десятинъ, арендуется по 35 коп. съ тонны Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ обществомъ. Добыто руды съ 1 Января по 1 Сентября с. г. 4 136.300 п. и предположено къ 1 Января 1895 года добыть 1.800.000 пуд., что составитъ 5.936.300 п., на цѣну 34.628 руб. 30 к., капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$ получается цѣнность 461.710 р., что соотвѣтствуетъ $23085^1/_2$ дес.

6) Льва Александровича Шмакова, арендуетъ тоже Общество, съ платою $^1/_2$ коп. за пудъ руды съ гарантіею 10000 руб. ежегодно, занято 30 дес. Добыто руды съ 1 Января по 1 Сентября с. г. 831.750 п., предполагается добыть 600.000 п., всего за годъ 1.431.750 пуд., на сумму 7158 руб. 75 коп., капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$ получается цѣнность 95.450 руб., что соотвѣтствуетъ $4772^1/_2$ десят.

7) У Маріи Матвѣевны Ростковской арендуетъ тоже Общество, съ платою 1 коп. за пудъ, съ гарантіею 25000 руб., занято подъ рудою 25 дес., добыто руды до 1 Сентября с. г. 1.845.850 п. предположено къ добычѣ къ 1 Января 1895 года 960.000 п., а всего за годъ 2.805.800 пуд. на сумму 28058 руб. 50 коп., капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$ получается цѣнность 374120 руб., что соотвѣтствуетъ 18706 десят.

8) Сухобалковцы свою землю, въ количествѣ 621 д. 1582 с., отдаютъ въ аренду за 5000 ежегодно, капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$ получается цѣнности 66640 р., что соотвѣтствуетъ 3332 дес. А всего для обложенія, принимая доходность въ $1^1/_2$ р. надо числить $185.161^1/_2$ д.

9) Земля Дворянки Александры Константиновны Коншиной въ количествѣ 247 десят., даетъ дохода отъ глины 2500 руб., капитализируя изъ $7^1/_2{}^0/_0$, получается цѣнность 3332 д., что соотвѣтствуетъ 1666 дес.

Б.) Свѣдѣнія о доходности прочихъ недвижимыхъ имуществъ (кромѣ земли), по мнѣнію Управы, подлежащихъ земскому обложенію.

Имущества въ уѣздѣ.

258 помѣщеній подъ лавками, оцѣненныхъ въ	214.920	р.
35 зданій хлѣбныхъ амбаровъ, оцѣненныхъ въ	40880	„
50 помѣщеній подъ питейными завед., оцѣненныхъ въ	60.660	„
20 машинныхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ .	12.000	„
1351 вѣтряныхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ .	172 000	„
9 паровыхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ . .	62.100	„
8 топчаковъ, оцѣненныхъ въ . . .	31.540	„
12 помѣщеній подъ постоялыми дворами, оцѣненныхъ въ	24.280	„
11 олейницъ (маслобоенъ), оцѣненныхъ въ .	11.960	„
83 кузницы, оцѣненныхъ въ. . . .	19.820	„
10 бондарень, оцѣненныхъ въ . . .	3060	„
11 лѣсныхъ пристаней, оцѣненныхъ въ .	16.680	„
3 рыбныхъ ловель, оцѣненныхъ въ . .	6880	„
7 помѣщеній подъ складами земледѣльческихъ орудій, оцѣненныхъ въ . .	26 120	„
2 заводовъ земледѣльческихъ орудій, оцѣненныхъ въ	31.320	„
4-хъ кирпичныхъ заводовъ, оцѣненныхъ въ .	2880	„
2 пароходныхъ пристаней, оцѣненныхъ въ .	15.000	„
168 домовъ, приносящихъ доходъ, оцѣненныхъ въ	12.000	„
1 паромной пристани, оцѣненной въ . .	2020	„

1 помѣщенія подъ почтовою станціею, оцѣненнаго въ . . . . . 1800 р.

8 ярмарочныхъ площадей, оцѣненныхъ въ . 34000 „

20 водяныхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ . . 13700 „

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и Гротто-Слепиковскій. Секретарь Любарскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго IV Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

8—13 Октября 1894 года.

Содержаніе постановленій.	Страницы. Постановленій.	Страницы. Приложеній.
Засѣданіе 8-го Октября.		
1) Открытіе сессіи Земскаго Собранія и заявленіе г. Предсѣдателя о лицахъ, назначенныхъ представителями отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, Духовнаго вѣдомства и города Верхнеднѣпровска	3	—
2) Призваніе правъ прибывшихъ гласныхъ	—	—
3) Приведеніе гласныхъ къ присягѣ . .	—	—
4) Молебствіе о ниспосланіи здравія Государю Императору	4	—
5) Приглашеніе гласнаго К. А. Червинскаго взять на себя обязанности Секретаря Собранія	4	—
6) Принятіе предложенія Предсѣдателя Собранія отложить сужденіе о неявившихся гласныхъ	5	—
7) Предъявленіе списка дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію Собранія и передача нѣкоторыхъ		

изъ нихъ на предварительное обсужденіе Коммиссіи	—	58
8) Предложеніе Предсѣдателя Собранія избрать Редакціонную Коммиссію. . .	—	—
9) Прибытіе гласныхъ Е. И. Остроумова и І. В. Рыбки	4	—
10) Мнѣніе гласнаго Фингергута о томъ, что избраніе Членовъ Редакціонной Коммиссіи должно быть произведено закрытой баллотировкой и постановленіе Собранія оставить въ силѣ принятый имъ способъ избранія—о крытой баллотировкой	—	—
11) Подтвержденіе гласнымъ Фингергутомъ прежняго своего мнѣнія по этому вопросу .	5	—
12) Приведеніе къ присягѣ гласныхъ І. В. Рыбки и Е. И. Остроумова . . .	—	—
13) Избраніе Членовъ Редакціонной Коммиссіи	5	—
14) Заявленіе гласнаго Котельникова, поддержанное Гласнымъ Савенкомъ, о необходимости отклонять всякія ассигновки, чтобы уменьшить налогъ до 9 или 10 коп. съ десятины и принятіе этого заявленія къ свѣдѣнію	—	—
15) Принятіе къ свѣдѣнію и исполненію циркуляра Губернатора за № 517, о соблюденіи порядка, установленнаго по предметамъ Земскаго вѣдѣнія	6	—
Постановленія о Земскихъ повинностяхъ:		
16) Уменьшеніе смѣты на содержаніе земскихъ станцій на 791 р. и ассигновка 120 руб. на наемъ прислуги въ Божедаровскомъ Почтовомъ Отдѣленіи	6	67

17) Установленіе размѣровъ овражковой повинности на 1895 годъ, съ отклоненіемъ кредита Управѣ на пріобрѣтеніе двусѣрнистаго углерода для истребленія овражковъ. . . .	7	74
18) Утвержденіе доклада Управы о дорожной повинности	9	70
19) Утвержденіе росписанія уѣзда на разряды по взыманію налога съ заведеній трактирнаго промысла	—	77
20) Отклоненіе ходатайства Криничеватскаго общества, о сложеніи 321 р. 20 к., числящихся на немъ за леченіе въ Губернской больницѣ крестьянокъ Бакумцевыхъ. . .	—	—
21) О прекращеніи переписки по взысканію безнадежныхъ недоимокъ съ разныхъ лицъ, за леченіе въ земскихъ больницахъ . . .	—	—
22) Утвержденіе избранныхъ Управою лицъ въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками, на трехлѣтіе 1894—1896 года, за исключеніемъ Н. И. Кузьмицкаго, на мѣсто котораго утвержденъ В. В. Самсоновъ. .	—	84
23) Утвержденіе доклада Управы, о передачѣ къ 1-му Января 1895 года въ Уѣздное Казначейство Земскихъ капиталовъ, съ разрѣшеніемъ дѣлать позаимствованія изъ овражковаго капитала	10	88
24) Закрытіе засѣданія	—	—
Засѣданіе 9-го Октября.		
25) Открытіе засѣданія	12	—
26) Чтеніе и утвержденіе журнала 8 Октяб.	—	—

27) Приведеніе къ присягѣ гласныхъ А. Е. Грека и И. Д. Яковлева	12	—
28) Передача на предварительное заключеніе Коммиссіи доклада Управы № 54, о прибавкѣ двухъ участковыхъ врачей . . .	—	—
29) Не признаніе заслуживающею удовлетворенія жалобы дворянина Самсона Коломойцева на Уѣздную Управу, за взысканіе съ него 115 руб. долга продовольственному капиталу	—	92
30) О предоставленіи правъ государственной службы должностными лицамъ, служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ	13	99
31) Отклоненіе доклада Управы, объ ассигновкѣ суммы на преподаваніе въ народн. училищахъ ручнаго труда, пѣнія и гимнастики .	—	102
32) О ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ измѣненіи правилъ, относительно ремонта земскихъ помѣщеній, отводимыхъ для Съѣзда Земскихъ Начальниковъ	16	106
33) Снятіе съ очереди ходатайства Окружнаго Правленія общества спасенія на водахъ, и пособіи ему отъ земства	—	—
34) О продолженіи на 1895 годъ пособія отъ земства городу Верхнеднѣпровску на содержаніе городскаго училища и женской прогимназіи	—	—
35) О возстановленіи въ народныхъ училищахъ провѣрочныхъ экзаменовъ . . .	17	109
36) Передача въ Коммиссію докладовъ по постановленіямъ Съѣзда Земскихъ врачей .	18	—

37) Объ учрежденіи въ уѣздѣ должности постояннаго земскаго землемѣра . . .	18	109
38) Отказъ въ ходатайствѣ крестьянъ села Комисаровки, Доценка о возвратѣ ему залога 85 р., удержаннаго Управою за отказъ отъ содержанія станціи	—	111
39) Отклоненіе доклада Управы, о систематическомъ поощреніи служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ	—	113
40) Ассигновка 200 р. въ распоряженіе Управы, для поощренія волостныхъ писарей за исполненіе порученій Управы . . .	19	117
41) Передача въ Коммиссію, на предварительное обсужденіе, доклада Управы о мѣрахъ къ искорѣненію конокрадства	—	—
42) Закрытіе засѣданія	21	—
Засѣданіе 10-го Октября.		
43) Открытіе засѣданія	23	—
44) Молебствіе объ избавленіи Государя Императора отъ тяжкой болѣзни . . .	—	—
45) Утвержденіе журнала 9-го Октября .	—	—
46) Утвержденіе доклада Управы по вопросу объ установленіи болѣе прочнаго положенія народныхъ училищъ	—	120
47) Докладъ Управы, объ открытыхъ ею школахъ V разряда и ассигнованіе, по ея ходатайству, 200 руб. (изъ ост. по народ. образ.) для выдачи пособія церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ Управѣ разрѣшается открывать, по ходат. обществъ, и Земскія школы V разряда, на общихъ основаніяхъ . . .	24	Отъ 127 до 129

48) Исключеніе со счетовъ земель, числящихся за дворянами Фрамъ, Паренаго, Потоцкимъ, Куземовымъ и Петрушой, но въ натурѣ не существующихъ	26	131
59) Объ отводѣ дороги, проходящей черезъ дворъ землевладѣльца Шапошникова, за его усадьбу	—	133
50) О назначеніи вдовѣ учителя, Троицкаго училища, Ткаченко, единовр. пособія въ 25 р.	—	—
51) Избраніе лицъ, для производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскими сборами, впредь до открытія дѣйствій Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи . .	—	135
52) Дополненіе устава Саксаганскаго Ремесленнаго училища	27	138
53) Отклоненіе проэкта Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, г. Чуйкевича, объ упраздненіи общежитія воспитанниковъ этаго училища и благодарность попечителю за его постоянныя заботы объ училищѣ . .	—	140
54) Отклоненіе ходатайства Екатеринославскаго общества Садоводства, о пособіи . .	28	—
55) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Уѣздной Управы, о состояніи народнаго продовольствія	—	143
56) Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ работъ учениковъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища и постановленіе Собранія благодарить Смотрителя училища, г. Осадченко, за успѣхи учениковъ	—	—

57) Отклоненіе ходатайства Верхнеднѣпров. Город. Думы, о пособіи классамъ ручнаго труда при Городскомъ училищѣ . . .	28	—
58) Благодарность Попечителю Софіевской больницы, г. Харину за его пожертвованія и о представленіи его къ наградѣ . . .	29	—
69) Отклоненіе ходатайства учителя Попельнастовскаго училища, Русаневича, о прибавкѣ ему жалованья	—	—
60) Отклоненіе ходатайства колониста Фрезе, о выдачѣ земскихъ лекарствъ для рабочихъ его литейнаго завода	—	—
61) Порученіе Уѣздной Управѣ разработать вопросъ о наймѣ сарая для пріема ветеринарами больныхъ животныхъ . . .	—	—
62) Избраніе помѣщика, М. Н. Грабовскаго, Попечителемъ народ. учил. въ дер. Александро-Павловкѣ	30	—
63) О заимообразномъ пособіи воспитаннику Херсонской Учительской Семинаріи Гурову, въ теченіи 2-хъ лѣтъ, по 25 р. въ годъ .	—	—
64) Порученіе Уѣздной Управѣ собрать данныя о размѣрѣ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ Вольно-Хуторскою и другими волостями	—	145
65) О назначеніи вдовѣ учителя городск. училища, Лисяковой, пособія для уплаты за ученіе въ мѣстной прогимназіи ея дочерей .	31	—
66) Передача на разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи вопросовъ подъ №№ 45, 60, 61 и 62	—	—

67) О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ, объ увеличеніи вознагражденія до 25 р. за убитыхъ сапныхъ лошадей . .	31	148
68) Закрытіе засѣданія	—	—
Засѣданіе 11-го Октября.		
69) Открытіе засѣданія и молебствіе о здоровьи Государя Императора . . .	33	—
70) Утвержденіе журнала Собранія 10-го Октября	—	—
71) Заключеніе Уѣздной Управы о подъѣздныхъ путяхъ и составленіе докладной записки съ ходатайствомъ о проведеніи таковыхъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ . . .	—	150
72) Заключеніе Уѣздной Управы, по вопросу о кредитѣ Земству подъ крестьянскій хлѣбъ и о выдачѣ ссудъ крестьянскимъ обществамъ на постройку хлѣбныхъ амбаровъ .	35	187
73) Заключеніе Уѣздной Управы, по вопросу Бахмутскаго Земства, объ обязательномъ страхованіи запаснаго хлѣба крестьянскихъ обществъ	35	184
74) Принятіе предложеніе Комитета Грамотности объ открытіи въ уѣздѣ безплатныхъ библіотекъ, предложеніе Управы выработать правила для оныхъ и ассигновка 200 р. на пріобрѣтеніе книгъ для продажи крестьянамъ.	35	189
75) Предложеніе Директора народныхъ училищъ учредить въ уѣздѣ должность Инспектора народ. училищъ, съ содержаніемъ		

отъ Земства; заключеніе Уѣздной Управы и постановленіе Земскаго Собранія въ пользу этого предложенія; перебаллотировка вопроса, по заявленію Члена Управы Гротто-Слепиковскаго, по которой предложеніе Директора отклонено	36	193
76) Протестъ гласнаго Фингергута противъ второй баллотировки предложенія Директора и постановленіе Собраніе, признавшаго правильнымъ результатъ послѣдней баллотировки вопроса	38	—
77) Докдадъ Члена Училищнаго Совѣта, И. Д. Яковлева, объ открытіи при Саксаганкомъ Ремесленномъ училищѣ курсовъ ручнаго труда для учителей народныхъ училищъ, для устройства которыхъ г. Яковлевъ жертвуетъ отъ себя 200 руб., принятіе Собраніемъ проэкта, порученіе Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи курсовъ и выраженіе г. Яковлеву признательности за инициативу введенія преподаванія въ школахъ ручнаго труда и его матеріальную помощь этому дѣлу . .	38	198
78) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы, объ установленіи равномѣрной платы за обученіе во всѣхъ народныхъ училищахъ дѣтей разночинцевъ, по 3 руб. въ годъ съ каждаго ученика	39	201
79) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы, о дѣятельности земскихъ складовъ земледѣльческихъ орудій, и предложеніе Управы разширить это дѣло учрежденіемъ депо для прода-		

жи сѣмянъ на счетъ дохода складовъ орудій и благодарность Управѣ за ея труды по организаціи дѣла продажи машинъ . . .	39	205
80) Утвержденіе доклада Управы о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота, съ нѣкоторыми измѣненіями и о покупкѣ 10 шт. боровъ для раздачи въ безплатное пользованіе сельскимъ обществамъ	—	208
81) Выраженіе признательности Предсѣдателю Собранія, Э. К. Бродскому, за его участіе въ выборѣ для земскихъ случныхъ пунктовъ племенныхъ быковъ и подарокъ земству одного бугая для этихъ пунктовъ . . .	40	—
82) Предложеніе г. Предсѣдателя Собранія, Э. К. Бродскаго, объ учрежденіи въ уѣздѣ выставокъ лошадей, рогатаго скота и свиней, принятіе Собраніемъ этого проэкта и постановленіе открыть выставки съ Апрѣля 1895 года, съ ассигновкою 300 р. для выдачи премій и проч.	—	—
83) Закрытіе засѣданія	41	—
Засѣданіе 12-го Октября.		
84) Открытіе засѣданія	42	—
85) Утвержденіе журнала 11-го Октября .	—	—
86) О добавкѣ 60 руб. отъ земства на содержаніе народнаго училища имени „Николая Домогацкаго“	—	213
87) Утвержденіе доклада Управы о начисленіи земли, оказавшейся за владѣльцами болѣе противъ окладныхъ книгъ Управы . .	42	—

88) О принятіи на счетъ Земства передержки въ 86 руб. 80 коп., сдѣланной Княземъ Н. Б. Манвеловымъ и врачемъ Михайловскимъ на устройство усыпальницы при Попельнастовской больницѣ и благодарность лицамъ, участвовавшимъ въ сборѣ пожертвованій на эту постройку	42	—
89) Принятію къ свѣдѣнію заявленія помѣщика Богацкаго о сокращеніи Земскихъ расходовъ	43	—
90) О выставкѣ по предложенію гласнаго Ф. И. Кузьмицкаго въ Волостныхъ Правленіяхъ, къ свѣдѣнію нанимателей, объявленій по спискамъ рабочихъ, неисполнившихъ у кого либо своихъ договоровъ	—	—
91) О принятіи на счетъ Земства содержанія въ Саксаганскомъ образцовомъ училищѣ сына вдовы земскаго фельдшера Сѣверинскаго.	44	—
92) Объ ассигновкѣ, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія 200 руб. для чествованія предстоящаго бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича	—	—
93) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Ревизіонной Коммиссіи и благодарность Предсѣдателю и Членамъ Управы, Попечителя Софіевской больницы Харина, Членовъ Ревизіонной Коммиссіи и другихъ лицъ, поименованныхъ въ докладѣ Коммиссіи	—	222
94) Проэктъ Уѣздной Управы о введеніи устава лечебн. заведеній и постановленіе Земскаго Собранія по оному	—	230

95) Докладъ Редакціонной Коммиссіи объ отклоненіи ходатайствъ Съѣзда Земскихъ врачей по вопросамъ:	45	260
а) о командировкѣ въ университетскіе города земскихъ врачей съ научной цѣлью . .	—	261
б) объ учрежденіи должности земск. санитарнаго врача и о добавкѣ разъѣздныхъ фельдшеровъ, и	—	264
в) объ учрежденіи въ Кіевскомъ училищѣ слѣпыхъ дѣтей вакансіи воспитанника изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда	—	266
г) Утвержденіе доклада Редакціонной Коммиссіи объ изданіи обязател. постановл. объ огражденіи отъ увѣчій машинами сельскихъ рабочихъ	—	272
96) О добавкѣ въ уѣздѣ двухъ участковыхъ врачей и одного фельдшера для села Лозоватки	—	279
97) Оставленіе гласнымъ Фингергутомъ засѣданій Собранія, на время настоящей сессіи т. к. онъ счелъ себя оскорбленнымъ выраженіями гласнаго Остроумова	—	—
98) Отклоненіе проэкта У. Управы, объ учрежденіе въ уѣздѣ земск. аптеки . .	46	280, 285, 289
99) О мѣрахъ къ умѣньшенію конокрадства	—	290, 293
100) Ассигновка суммъ на ремонтъ земскихъ зданій и мостовъ	—	294, 301
101), 102) Перерывъ засѣданія и открытіе онаго	47	—
103) Обсужденіе причинъ неприбытія въ Собраніи нѣкоторыхъ гласныхъ и замѣчаніе гласному П. Г. Харченку	—	—

104) Оставленіе до будущей сессіи Собранія разсмотрѣнія прошеній домовладѣл. села Саксагани, объ освобожденіи ихъ отъ земскаго налога	48	—
105) Удовлетвореніе ходатайство Лиховскаго общества о снятіи части земск. налога съ ярморочн. площ., съ ходатайствомъ предъ Губ. Собр. о снятіи причитающейся части и Губ. сбора	—	—
106) Объ освобожденіи отъ налога ярмарочной площади села Саксагани . . .	—	—
107) Утвержденіе доклада Управы, объ обложеніи рудниковъ и недвиж. имущ. въ уѣздѣ и городѣ, съ уменьшеніемъ на половину налога съ залежей огнеупорной глины помѣщицы Коншиной	49	303
108) Ассигновка Секретаря Собранія 25 р. на вознагражденіе переписчика журналовъ Собранія	—	—
109) О возложеніи на сельскія общества обязанности содержать въ исправности полотно Кременчугскаго почтоваго тракта . .	—	67
110) Объ исправленіи гатей потому же почтовому тракту	—	
111) О представленіи къ наградѣ Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, И. Д. Яковлева	—	—
112) Предложеніе гласнымъ Червинскимъ баллотировать въ Почетные Мировые Судьи Помѣщика, помощника Государственнаго Секретаря, А. Л. Боровиковскаго . . .	50	—
113) Опредѣленіе окладовъ содержанія Пред-		

сѣдателю и Членамъ Уѣздной Управы на II-е трехлѣтіе	50	—
114) Предоставленіе Уѣздной Управѣ распредѣлить уѣздъ на 4 медицинскихъ участка	—	—
Выборы.		
115) Предсѣдателя Уѣздной Управы . .	51	—
116) Членовъ Уѣздной Управы . . .		—
117) Губернскихъ гласныхъ		—
118) Членовъ Коммиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1895 годъ	52	—
119) Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта		—
120) Членовъ Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи	53	—
121) Членовъ Уѣзднаго гильдейскаго податнаго Присутствія		—
122) Членовъ Уѣзднаго не гильдейскаго Присутствія		—
123) Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Прогимназіи . .		—
124) Членовъ Ревизіонной Коммиссіи. .	54	—
125) Членовъ Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.		—
126) Почетныхъ Мировыхъ Судей . .		—
127) Передача Предсѣдателемъ Собранія Э. К. Бродскимъ, обязанностей своихъ по Собранію Кандидату Уѣзднаго Предводителя Дворянства И. Д. Яковлеву и благодарность г. Бродскому за его труды по Земскому Собранію.		—

128) Закрытіе засѣданія	54	—
Засѣданіе 13-го Октября.		
129) Открытіе засѣданія	56	—
130) Утвержденіе журнала 12-го Октября .	—	—
131) Утвержденіе смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1895 годъ .	—	—
132) Благодарность Секретарю Собранія .	—	—
133) Закрытіе сессіи IV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія	—	—

2007042379